

肥後大津駅周辺まちづくり基本計画策定業務業務委託公募型プロポーザル評価基準表

書類審査							
審査項目		審査観点	評価基準				
業務執行	①	本業務と同種・同類の業務実績が十分にあるか。	10	8	6	4	2
業務執行	②	提案内容を実施できる人員が確保されているか。 (実績のある職員の配置がなされているか)	10	8	6	4	2
書類審査計							

プレゼンテーション審査							
審査項目		審査観点	評価基準				
業務執行	①	本業務を遂行するために適切なスケジュールが設定されているか。 スケジュール進捗管理について、適切な体制がとられているか。	10	8	6	4	2
遂行・安全性	②	本町の意図を理解し、具体的かつ確かな手法で調査を遂行することができるか。 個人情報の取り扱いを適正に対応できる提案となっているか。 (※ISMS・PMCの認証を取得している等)	10	8	6	4	2
現状課題の把握	③	「肥後大津駅周辺まちづくり基本構想」における現況と課題を理解し、課題の解消に向けた提案となっているか。	20	16	12	8	4
将来像の実現	④	「肥後大津駅周辺まちづくり基本構想」におけるまちづくりの要点や方針等に沿って、将来像を実現するための提案となっているか。	20	16	12	8	4
政策動向の把握	⑤	国・県の政策動向等に関する情報を把握しているか。	10	8	6	4	2
民間との連携	⑥	民間活力を活用したまちづくりの視点も含まれる提案となっているか。	10	8	6	4	2
会議支援	⑦	計画策定に向けた関係者との協議や庁内会議における、資料作成、助言、議事要旨の作成など、事務的な支援が期待できるか。	10	8	6	4	2
計画策定	⑧	計画素案は、町民にとって分かりやすく、かつ、将来的な町の変化・発展の予測に基づいて策定することができるか。	10	8	6	4	2
論理性	⑨	提案内容が理論的で、仕様書と整合性がとれておりの確であるか。	10	8	6	4	2
プレゼン	⑩	プレゼンテーションの内容説明、質問の対応が明確で、業務への取組意欲が感じられるか。	5	4	3	2	1
価格	⑪	見積書の価格が、提案書の内容に対して妥当か。	5	4	3	2	1
プレゼンテーション審査計							

書類審査及びプレゼンテーション審査の合計

※1 ISMS(情報システムセキュリティ管理適合性評価制度) PMC(個人情報保護に関する事業者認定制度)

別表1-2

●書類審査項目基準表

※本計画とは、「肥後大津駅周辺まちづくり基本計画」をいう。

本業務と同種・同類の業務実績が十分にあるか。	
10点	直近3年以内に本計画と同様の計画を複数作成している。
8点	直近3年以内に本計画と同様の計画を作成している。
6点	直近6年以内に本計画と同様の計画を複数作成している。
4点	直近6年以内に本計画と同様の計画を作成している。
2点	直近6年以内に類似の業務を作成している。

提案内容を実施できる人員が確保されているか。(実績のある職員の配置がなされているか)	
10点	直近3年以内に本計画と同様の計画を作成した人員が本計画策定に複数人配置されている。
8点	直近3年以内に本計画と同様の計画を作成した人員が本計画策定に配置されている。
6点	直近6年以内に本計画と同様の計画を作成した人員が本計画策定に複数人配置されている。
4点	直近6年以内に本計画と同様の計画を作成した人員が本計画策定に配置されている。
2点	直近6年以内に類似の業務を作成した人員が配置されている。