

平成25年度
振興総合計画 評価結果 報告書

平成26年3月
大津町振興総合計画等評価委員会

はじめに

少子高齢化の進展やライフスタイルの変化など、社会情勢が変化するなか、地方自治体の変革が求められてきています。

また、地方分権により、国から地方への権限委譲など地方自治体の果たす役割は大きくなってきています。

そのようななか、限られた財源の中で、効果的、効率的な行政運営が必要になっていきます。

今回、第5次「大津町振興総合計画」後期基本計画において、教育部所管を除く基本事業についての評価検証を行いました。

今回の外部評価が、今後の各施策や事業の推進に活かされることを期待します。

最後になりましたが、今回の外部評価を行うにあたり、ご協力いただきました多くの関係者の皆様に感謝申し上げます。

平成26年3月

大津町振興総合計画等評価委員会

委員長	明	石	照	久
副委員長	吉	田	和	信
委員	池	松	康	博
委員	緒	方	祐	二
委員	坂	本	晶	江
委員	清	水	活	代
委員	首	藤	誠	治
委員	田	中	玲	子
委員	徳	永	浩	二
委員	中	村	静	次
委員	西	川	秀	貢
委員	山	下	和	貴

目 次

1	外部評価の目的	2
2	外部評価の方法	2
3	振興総合等評価委員会 評価委員名簿	3
4	振興総合計画等評価委員会 開催状況	4
5	施策評価	5
6	個別（基本事業）評価	7

1 外部評価の目的

町が実施する振興総合計画における基本事業の進捗管理について、その検証結果を参考に、外部の視点から総合的な評価・検証を行うことにより、評価制度の透明性と評価内容の客観性を確保するとともに、総合計画の効果的かつ効率的な進捗を図り、質の高い行政サービスを進めることを目的とします。

2 外部評価の方法

大津町振興総合計画「後期基本計画」の施策体系における59の「基本事業」（教育部所管15事業を除く）について、行政内部で実施した「基本事業の成果指標とその目標・実績値等」「目標達成状況に対する総合的所見」「今後の課題と取り組み方針」を参考に、各部・課長からの説明を受け、各基本事業について次の4区分により達成度評価及び今後の方向性について、判断を行いました。

◆「達成度」について ※ 数値は、あくまでも目安です。

- A…予定（見込）以上 （100%以上）
- B…ほぼ予定どおり （100%未満70%以上）
- C…やや遅れている （70%未満50%以上）
- D…大幅に遅れている （50%未満）

◆「方向性」について

- A…充実又は拡大 今後は、さらに事業の拡大に努める
- B…現状 今後も、計画どおりに事業を進める
- C…縮小又は見直し 事業の規模・内容についての見直しが必要
- D…廃止又は休止 事業の休・廃止など抜本的な見直しが必要
- E…その他 その他

■ 基本事業ごとの評価については、各委員の評価を点数化し、下記のとおり整理した。

A⇒4点 B⇒3点 C⇒2点 D⇒1点とし、
基本事業ごとの平均点を算出し、下記の表の評価区分に当てはめた。

平 均 点	評 価 区 分
3.5以上4.0以下	A
2.5以上3.5未満	B
1.5以上2.5未満	C
1.0以上1.5未満	D

3 振興総合等評価委員会 評価委員名簿

	氏名	関係団体等	備考
1	明石 照久	学識経験者 (県立大学教授)	委員長
2	池松 康博	大津町企業連絡協議会	
3	緒方 祐二	区長会	
4	坂本 晶江	女性グループ (女性の会)	
5	清水 活代	公募委員	
6	首藤 誠治	教育委員	
7	田中 玲子	公募委員	
8	徳永 浩二	JA菊池大津中央支所	
9	中村 静次	障害者関係団体 (身障者福祉会)	
10	西川 秀貢	商工会	
11	山下 和貴	肥後おおづ観光協会	
12	吉田 和信	民生委員児童委員協議会	副委員長

(任期：平成25年度～26年度)

4 振興総合計画等評価委員会 開催状況

日 時	審 議 内 容
第1回振興総合計画等評価委員会 平成25年10月1日（火） 午後1時30分～午後4時25分	・ 委嘱状交付 ・ 振興総合計画後期基本計画 ・ 評価ヒアリング（福祉部・子育て支援課）
第2回振興総合計画等評価委員会 平成25年11月14日（木） 午後1時30分～午後3時5分	・ 評価ヒアリング（経済部・農業委員会）
第3回振興総合計画等評価委員会 平成25年12月27日（金） 午前9時30分～午前11時15分	・ 評価ヒアリング（土木部・工業用水道課）
第4回振興総合計画等評価委員会 平成26年2月28日（金） 午後1時30分～午後4時50分	・ 評価ヒアリング（総務部・企画部・議会事務局）
第5回振興総合計画等評価委員会 平成26年3月26日（水） 午後1時	・ 報告書内容審議 ・ 町長へ報告書提出

5 施策評価

(1) 福祉・保健・医療の充実

今後、高齢化が確実に進むなか、地域との連携が不可欠であり、ボランティアなどネットワークの形成が望まれます。

地域福祉については、地域により意識の差があり、更なる町民の意識の高揚と体制づくりが望まれます。

高齢者の生きがいと健康づくりは、医療費の抑制にもつながることであり、町民の健康への意識の向上の啓発や、今の時代に適合した高齢者の生きがいづくりなど、工夫をした取り組みをお願いしたい。

健康な体をつくる基になる食事・栄養について、幼少期から継続した指導をお願いしたい。また、予防検診や健康指導の充実にも努めてもらいたい。

子育て支援については、町の子育て支援の充実が転入者増加に繋がっている現状もあり、保護者の意見に耳を傾けた課題への取り組みをお願いしたい。

(2) 産業の振興

中長期的視点に立った、地域営農ビジョンの策定が課題です。

積極的に大津町の特産品を売り込むなど、大津ブランドを推進する体制の充実を望みます。

商業については、販売対象を町民のみならず、町外に向けたネット販売も視野に入れた取り組みが必要であると考えます。

観光についても、観光施設となるさまざまな地域資源を積極的に PR されることを望みます。

既存の産業はもとより、新たな産業誘致を推進していくことが求められます。

また、雇用拡大に繋がる就労の場の確保を期待します。

県や、他自治体との情報を共有し、連携を強化することが望まれます。

(3) 生活環境基盤の整備

限られた予算の中で、町民にとって、必要性の高いものから事業を推進することが大切です。町民の声を聞き、暮らしやすい住民の生活の充実に今後も努めてもらいたい。

環境の保全是、自然と共存する私たちにとって、大切なものです。再生資源など、更なる住民への啓発や団体の育成により、将来にわたりよりよい社会となることを望みます。

肥後大津駅南口にビジターセンターが整備され、JR 肥後大津駅の利便性が増しましたが、更なる施設の活性化を望みます。

（４） 行財政運営

町民が何を望んでいるのかをしっかりと把握し、限られた財源のなかで、事業の優先順位をつけて進めることが重要です。

また、職員の人材育成という面において、専門性を強化していくことは、時代背景の中で、大切であると考えます。体系付けた研修が、次の時代につながる大きな力になるものと期待します。

情報化社会において、すべての町民へ同じ情報が提供できるように、情報発信の取り組みについて、工夫が必要となっています。

また、町民参画と協働により、さまざまな問題を解決できる仕組みづくりを望みます。

【その他】

「基本事業評価調書」における基本事業の成果指標については、「成果指標」として、よりわかりやすい「成果指標」の検証を次回計画策定時には、お願いしたい。

また、「成果指標」の目標設定や達成度の考え方について、統一した見解が必要であると思われます。

住民の方にとってよりわかりやすい成果指標の設定や目標値の設定の取り組みが望まれます。

6. 個別（基本事業）評価

基本事業 達成度

A（予定以上）… 4 点

B（ほぼ予定どおり）… 3 点

C（やや遅れている）… 2 点

D（大幅に遅れている）… 1 点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
1	地域社会とともに進める安心と安らぎのまちづくり			
1-1	地域福祉・障がい者福祉の充実			
1-1-1	地域福祉推進体制の強化・福祉サービス支援の適正化	B	B	2.7
1-2	高齢者福祉の充実			
1-2-1	介護保険等地域支援事業の推進	B	B	2.8
1-2-2	高齢者の生きがいと健康づくり	B	B	2.9
1-3	児童福祉と次世代育成支援の充実			
1-3-1	地域における子育ての支援（子どもの健やかな成長）	B	B	3.0
1-4	保健・保険事業の推進			
1-4-1	計画的・効率的な介護保険事業の推進	B	B	2.8
1-4-2	健康保険事業の推進	B	B	2.9
1-5	町民の健康づくりと地域医療の充実			
1-5-1	町民の健康づくり	B	B	2.7
1-5-2	こども医療の充実	B	B	2.9
2	力強く自立した農工商併進のまちづくり			
2-1	農業の振興			
2-1-1	農業生産基盤（農業用水路）の整備	B	B	2.8
2-1-2	農業生産基盤（土地改良事業）の整備	B	B	2.8
2-1-3	経営感覚に優れた農業経営の推進	B	B	2.5
2-1-4	地域に適した農畜産物の生産と流通対策の推進	C	C	2.4
2-1-5	地域と環境に配慮した農業の推進	C	C	2.3
2-1-6	農地の保全と有効活用の推進	B	B	2.8
2-2	林業の振興			
2-2-1	林業基盤の整備	A	B	3.1
2-2-2	森林が持つ多様な環境の保全と活用	B	B	2.9
2-3	商業の振興			
2-3-1	商業環境基盤の整備と活性化の支援	B	B	2.7
2-4	工業の振興			
2-4-1	工業の振興	B	B	2.9
2-4-2	工業用水道の安定供給と公営企業の運営	B	B	3.0
2-5	観光の振興			
2-5-1	観光施設の整備	B	B	2.6
2-5-2	観光資源の開発とイベント振興	B	B	2.5

基本事業 達成度

A(予定以上)…4点

B(ほぼ予定どおり)…3点

C(やや遅れている)…2点

D(大幅に遅れている)…1点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
3	未来を拓くふるさとづくり			
3-7	人権を尊重する地域社会の実現			
3-7-1	地域社会における人権教育啓発の推進	B	B	2.9
3-7-2	福祉と人権のまちづくり推進	B	B	2.9
3-8	男女共同参画社会の実現			
3-8-1	男女共同参画の促進	B	B	2.8
3-9	国際交流事業の推進			
3-9-1	国際交流の推進	C	B	2.6
4	魅力的で快適な生活環境づくり			
4-1	土地利用と都市計画の推進			
4-1-1	秩序ある計画的土地利用の推進	B	B	3.0
4-2	地球環境との共生			
4-2-1	自然環境の保全と活用	A	B	3.3
4-2-2	水資源の保全と活用	B	B	3.0
4-2-3	資源循環型社会の形成	C	C	2.4
4-2-4	公害の防止と地球環境保全の促進	C	C	2.3
4-3	道路網の整備			
4-3-1	生活道路の整備・改善	B	B	2.7
4-3-2	幹線道路網の整備	B	B	2.8
4-3-3	農林道の整備	C	C	2.4
4-3-4	都市計画道路の整備	B	B	2.8
4-4	公共交通の維持			
4-4-1	駅周辺の交通システムの整備	B	B	2.7
4-5	公園・緑地の整備			
4-5-1	安全・安心な公園の整備	C	C	2.4
4-6	住宅の整備			
4-6-1	公営住宅の整備	B	B	3.0
4-6-2	公営住宅の管理	B	B	2.8
4-7	上下水道の整備			
4-7-1	上水道の整備	B	B	3.0
4-7-2	下水道の整備	B	B	2.9
4-8	消防・防災の充実			
4-8-1	消防・防災の推進	C	C	2.3
4-9	地域安全の充実			
4-9-1	地域防犯体制の強化	C	C	2.3
4-9-2	交通安全施設整備の推進	C	C	2.2
4-9-3	交通安全教育・意識啓発の推進	B	B	2.8
4-9-4	消費生活の安全強化	B	B	2.9

基本事業 達成度

A (予定以上) … 4 点

B (ほぼ予定どおり) … 3 点

C (やや遅れている) … 2 点

D (大幅に遅れている) … 1 点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
5 改革と分権の時代の新たな行財政運営				
5-1	行政運営の充実・強化			
5-1-1	行財政改革の推進	B	B	2.8
5-1-2	行政の効率化	C	C	2.1
5-1-3	電子自治体の推進	B	B	2.8
5-1-4	職員の意識改革、定員管理	B	C	2.3
5-1-5	公正な入札契約事務	B	B	2.9
5-1-6	住民サービスの改善・向上	B	B	3.0
5-1-7	広域行政の推進	C	B	2.5
5-2	財政運営の充実・強化			
5-2-1	健全財政の運営	B	B	2.7
5-2-2	公有財産の適正管理	B	B	2.8
5-2-3	信頼される税務行政の運営及び自主財源の確保	B	B	2.7
5-3	情報の共有化による協働のまちづくり			
5-3-1	協働によるまちづくりと行政運営	B	B	2.5
5-3-2	情報公開と情報発信の強化	C	B	2.5
5-3-3	議会情報の発信強化	B	B	3.0
5-4	地域コミュニティづくり			
5-4-1	地域コミュニティの活性化	B	B	2.7

基本事業 方向性

A (充実または拡大) … 4 点

B (現状) … 3 点

C (縮小または見直し) … 2 点

D (廃止または休止) … 1 点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
1 地域社会とともに進める安心と安らぎのまちづくり				
1-1	地域福祉・障がい者福祉の充実			
1-1-1	地域福祉推進体制の強化・福祉サービス支援の適正化	B	B	3.3
1-2	高齢者福祉の充実			
1-2-1	介護保険等地域支援事業の推進	B	B	3.3
1-2-2	高齢者の生きがいと健康づくり	B	B	3.3
1-3	児童福祉と次世代育成支援の充実			
1-3-1	地域における子育ての支援（子どもの健やかな成長）	A	B	3.4
1-4	保健・保険事業の推進			
1-4-1	計画的・効率的な介護保険事業の推進	B	B	3.2
1-4-2	健康保険事業の推進	A	A	3.5
1-5	町民の健康づくりと地域医療の充実			
1-5-1	町民の健康づくり	B	B	3.4
1-5-2	こども医療の充実	B	B	3.2
2 力強く自立した農工商併進のまちづくり				
2-1	農業の振興			
2-1-1	農業生産基盤（農業用水路）の整備	A	A	3.5
2-1-2	農業生産基盤（土地改良事業）の整備	C	B	2.9
2-1-3	経営感覚に優れた農業経営の推進	B	A	3.5
2-1-4	地域に適した農畜産物の生産と流通対策の推進	B	B	3.4
2-1-5	地域と環境に配慮した農業の推進	B	B	3.4
2-1-6	農地の保全と有効活用の推進	B	B	3.2
2-2	林業の振興			
2-2-1	林業基盤の整備	A	B	3.4
2-2-2	森林が持つ多様な環境の保全と活用	A	A	3.6
2-3	商業の振興			
2-3-1	商業環境基盤の整備と活性化の支援	B	B	3.2
2-4	工業の振興			
2-4-1	工業の振興	B	B	3.3
2-4-2	工業用水道の安定供給と公営企業の運営	B	B	3.2
2-5	観光の振興			
2-5-1	観光施設の整備	B	B	3.4
2-5-2	観光資源の開発とイベント振興	B	B	3.4

基本事業 方向性

A (充実または拡大) … 4 点

B (現状) … 3 点

C (縮小または見直し) … 2 点

D (廃止または休止) … 1 点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
3 未来を拓くふるさとづくり				
3-7	人権を尊重する地域社会の実現			
3-7-1	地域社会における人権教育啓発の推進	B	B	3.1
3-7-2	福祉と人権のまちづくり推進	B	B	3.2
3-8	男女共同参画社会の実現			
3-8-1	男女共同参画の促進	B	B	3.2
3-9	国際交流事業の推進			
3-9-1	国際交流の推進	B	B	3.3
4 魅力的で快適な生活環境づくり				
4-1	土地利用と都市計画の推進			
4-1-1	秩序ある計画的土地利用の推進	B	B	3.1
4-2	地球環境との共生			
4-2-1	自然環境の保全と活用	B	B	3.2
4-2-2	水資源の保全と活用	B	B	3.1
4-2-3	資源循環型社会の形成	A	A	3.6
4-2-4	公害の防止と地球環境保全の促進	B	B	3.1
4-3	道路網の整備			
4-3-1	生活道路の整備・改善	B	B	3.2
4-3-2	幹線道路網の整備	B	B	3.1
4-3-3	農林道の整備	B	B	3.0
4-3-4	都市計画道路の整備	B	B	3.3
4-4	公共交通の維持			
4-4-1	駅周辺の交通システムの整備	B	B	3.3
4-5	公園・緑地の整備			
4-5-1	安全・安心な公園の整備	A	A	3.6
4-6	住宅の整備			
4-6-1	公営住宅の整備	B	B	3.2
4-6-2	公営住宅の管理	B	B	3.0
4-7	上下水道の整備			
4-7-1	上水道の整備	B	B	3.1
4-7-2	下水道の整備	B	B	3.1
4-8	消防・防災の充実			
4-8-1	消防・防災の推進	A	A	3.6
4-9	地域安全の充実			
4-9-1	地域防犯体制の強化	B	A	3.5
4-9-2	交通安全施設整備の推進	B	B	3.3
4-9-3	交通安全教育・意識啓発の推進	B	B	3.2
4-9-4	消費生活の安全強化	B	B	3.1

基本事業 方向性

A (充実または拡大) … 4 点

B (現状) … 3 点

C (縮小または見直し) … 2 点

D (廃止または休止) … 1 点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
5 改革と分権の時代の新たな行財政運営				
5-1	行政運営の充実・強化			
5-1-1	行財政改革の推進	B	B	3.3
5-1-2	行政の効率化	B	B	3.1
5-1-3	電子自治体の推進	B	B	3.1
5-1-4	職員の意識改革、定員管理	B	B	3.4
5-1-5	公正な入札契約事務	B	B	3.0
5-1-6	住民サービスの改善・向上	B	B	3.0
5-1-7	広域行政の推進	B	B	3.3
5-2	財政運営の充実・強化			
5-2-1	健全財政の運営	B	B	3.3
5-2-2	公有財産の適正管理	B	B	3.2
5-2-3	信頼される税務行政の運営及び自主財源の確保	B	B	3.3
5-3	情報の共有化による協働のまちづくり			
5-3-1	協働によるまちづくりと行政運営	B	B	3.3
5-3-2	情報公開と情報発信の強化	B	B	3.1
5-3-3	議会情報の発信強化	B	B	3.1
5-4	地域コミュニティづくり			
5-4-1	地域コミュニティの活性化	B	B	3.2

1健康福祉課

1 - 1 - 1 地域福祉推進体制の強化・福祉サービス支援の適正化						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	7	3	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0
1 - 5 - 1 町民の健康づくり						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	7	3	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	4	6	0	0	0
評価委員の意見						
・確実に高齢化が進む状態のなか地域との連携は不可欠であり、今後も予算が増大傾向となるうえではボランティアも含め早期ネットワークの形成が必要。成果指標や目標値の設定においてはしっかりと議論を重ね、適正な目標を掲げる事が大切。 ・小地域福祉活動は、今後行政区の取り組みが増えれば、サポートスタッフに無理(負担)がかかってくる。体制の強化や人員の配置は必要。検証が必要。 ・検診受診者数や受診率をあげるためにももう少し工夫して啓発するような手立てを。 ・地域福祉の推進については、地域による取り組みへの意識の差が大きくある。更なる意識高揚の取り組みが必要。						

1保険医療課

1 - 2 - 1	介護保険等地域支援事業の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	0	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0
1 - 2 - 2	高齢者の生きがいと健康づくり					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	1	8	0	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0
1 - 4 - 1	計画的・効率的な介護保険事業の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	0	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	8	0	0	0
1 - 4 - 2	健康保険事業の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	○				
	外部評価	5	5	0	0	0
1 - 5 - 2	こども医療の充実					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	8	0	0	0

評価委員の意見

- ・予防検診や健康指導は大変大きな役割を果たしている。今後、より積極的な受診を促す施策の推進を期待している。更に受診した結果について、アンケートなどによる満足度も結果指標に盛り込むことも大切。
- ・認知症高齢者が増加しており、もう少し認知症の人から見ても「この人はサポーターだ」と分かる様な方策はできないか。
- ・「大津町健康づくり推進計画」はあっても、その対象の町民の意識がまだまだ不足している。楽しく健康づくりができる町内ウォーキング大会を(子どもから高齢者まで参加できる)開催するのも良いのではないか。
- ・あまり外に出る事がいやになって家に閉じこもりをしてしまうといった人に、少しでも外に出るように何か良い方法はないか。
- ・高齢者がもっと外出しやすいよう、高齢者が乗り降りしやすい工夫されたコミュニティーバスを運行するなどのきめこまやかなサービスを考えてほしい。

1子育て支援課

1 - 3 - 1 地域における子育ての支援(子どもの健やかな成長)						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	10	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	○				
	外部評価	4	6	0	0	0
評価委員の意見 ・我国においては少子高齢化が加速され、子育て支援は重要な事業であり今後益々充実させてゆくことの必要性を感じる。今後も保護者の皆さんからの相談をしっかりと受けとめ、資質の向上と課題解決に向けた取り組みが必要。 ・長年にわたり行政が子育てに力を入れてきた姿勢が評価される。現在の乳幼児期の子育て支援、学童期の支援事業をこれからも推進してほしい。これからの大津町の子育て支援に必要なのは、子どもをどう育てるかどういった目標を持って育てるかという視点を持たせるかである。						

2 - 1 - 1 農業生産基盤(農業用水路)の整備						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	○				
	外部評価	5	5	0	0	0
2 - 1 - 2 農業生産基盤(土地改良事業)の整備						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価			○		
	外部評価	2	5	3	0	0
2 - 1 - 3 経営感覚に優れた農業経営の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	5	5	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	6	3	1	0	0
2 - 1 - 4 地域に適した農畜産物の生産と流通対策の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	5	4	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	5	4	1	0	0
2 - 1 - 5 地域と環境に配慮した農業の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	4	5	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	4	6	0	0	0

2 - 2 - 1	林業基盤の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価	○				
	外部評価	2	7	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	○				
	外部評価	4	6	0	0	0
2 - 2 - 2	森林が持つ多様な環境の保全と活用					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	○				
	外部評価	6	4	0	0	0
4 - 5 - 1	安全・安心な公園の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	4	6	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	○				
	外部評価	6	4	0	0	0
評価委員の意見						
・全体的に拡充が必要と思われるが事業費も大きく財源確保が大きな課題である。 ・矢護川地区圃場整備事業に於いては迅速な採択ができるよう期待する。TPP交渉参加により、農業環境が激変する中、零細農家などは対処法があるのか。ブランド化は、品質等の向上は必要条件である。先ず販売網の拡大、確立(全国区)が最重要。 ・新しくできた公園等はきれいに草を刈ったり落ち葉等きれいに整理されているが、古い公園等は子供もこないし草も整理されていない。近くの組等で掃除等草の始末等やる事はできないか。 ・流通対策として、各地で行われるイベントに関する情報収集にもっと力を入れて、積極的に大津町の特産品の売り込みを実施してほしい。 ・地域農業・農地・環境保全を恒久的に保全するための地域営農ビジョンの策定が喫緊の課題である。行政がイニシアチブをもって取り組むべきだ。多面的機能(国土保全・水源涵養・景観形成・文化伝承・地域社会の維持)を維持するための農政と産業政策として支援する政策を整理し、政策誘導できる体制を整え、担い手の育成を図るべきである。						

2農業委員会

2 - 1 - 6		農地の保全と有効活用の推進				
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	8	0	0	0
評価委員の意見						
・優良農地は保全すべきである。そのしくみ作りと中心的人材育成に行政がもっとかかわるべきである。 ・農業に携わっている人は、高齢化している。何か若い人を農業の方に目を向ける何かの方法はないのか。 ・地域営農ビジョンなしでは推進もできない。						

2 - 3 - 1	商業環境基盤の整備と活性化の支援					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	7	3	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	8	0	0	0
2 - 5 - 1	観光施設の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	7	2	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	4	6	0	0	0
2 - 5 - 2	観光資源の開発とイベント振興					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	6	3	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	4	6	0	0	0
3 - 9 - 1	国際交流の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	6	4	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0
評価委員の意見 ・商業や観光の振興においてはより効果的な広報活動が必要であり、ネットを使った販売等にも期待したい。 ・各所旧跡はあるが、看板(観光案内)や、駐車場なども不足している。リピーターとして又訪れるような場所や観光地としての改修や発掘が急務ではないか ・町の国際交流を推進するために、外国人・留学生の研修施設等を誘致して、外国人・留学生の研修施設等を誘致して外国人との交流の機会を増やすべき。 ・誘致企業と関連産業を中心に大津町の経済は、支えられている現状からして、生活しやすい町であるが、観光の町としての魅力があるかは疑問。九州の情報発信基地として拠点整備し人材育成をしてほしい。大きな視点で大津地域を整備したほうが、将来のビジョンが描ける。 ・三大イベント(つつじ祭り、からいもフェスティバル、地蔵まつり)を新聞等でもっと宣伝したらどうか。 ・大津町への交流人口の増加対策は、行政において大変重要。基盤整備と共に体制、しくみづくりの充実を行政にお願いしたい。又、町民の一体的な支援活動も重要。						

3工業用水道課

2 - 4 - 2 工業用水道の安全供給と公営企業の運営						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	7	0	0	0
評価委員の意見						
・今後も景気動向に注意をそそぎながら、水道事業の安定供給に努めてほしい。						

3都市計画課

4 - 1 - 1	秩序ある計画的土地利用の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	8	0	0	0
4 - 3 - 4	都市計画道路の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	7	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	6	0	0	0
4 - 4 - 1	駅周辺の交通システムの整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	7	1	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	6	0	0	0
4 - 6 - 1	公営住宅の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9			
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	7			
評価委員の意見						
・アパートの建設について近隣住民とのトラブルが発生しているとコメントがあるが、色々な事業に協力している住民と公平に差があってはならない。建築確認申請時でも付加して近隣住民とのトラブルが発生しないような指導を要望する。 ・都市計画道路の整備ならび公営住宅の整備が順調にすすんでいることを評価したい。住民の生活充実に今後共、努力してほしい。 ・駅南口はビジターセンター等整備されたが、建物の整備のみで路線バスの乗り入れもなく飲食や市内へのバスとなると、北口まで足を運ぶのが現状である。北口の開発は終了ではなく、もっと考えてもらいたい。 ・今後は駅前楽善線と、大津バイパスをつなぐ道路を進めてほしい。 ・ビジターセンターを、地元の物産の展示販売機能を備えるべき。駅南北の交通の流れを作るよう努力が必要。						

3環境保全課

4 - 2 - 1	自然環境の保全と活用					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価	○				
	外部評価	4	4	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	7	0	0	0
4 - 2 - 2	水資源の保全と活用					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	8	0	0	0
4 - 2 - 3	資源循環型社会の形成					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	4	5	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	○				
	外部評価	5	4	0	0	0
4 - 2 - 4	公害の防止と地球環境保全の促進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	3	6	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	8	0	0	0

4 - 7 - 1	上水道の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	8	0	0	0

評価委員の意見
・生活環境とは幼年期の時から培うものである。低学年の頃から最新のエコタウン事業の取り組み方や仕組みなど学ばせ、資源循環型社会(ゼロ・エミッション)の仕組みや技術などに興味を持たせる。限られた資源を大切に使い、むだを省く方向へと進んでいくのではないかな。 ・自然環境の保全は、自然と共生している私達になによりも大切な問題。水資源の保全・公害防止・資源循環型社会の形成は、私達町民がもっと主体的に考え行動しなければならない。人間の営みと自然との関係を分かりやすく住民に広報し、一人一人の活動がよりよい社会と将来を作ることを着実に伝える必要がある。 ・資源リサイクル率は下降傾向ということだが、分別の徹底と再生資源集団回収団体の活性化や新しく取り組んでもらえる団体の育成と啓発をお願いしたい。また、ゴミステーションから資源ごみ(せっかく分別した袋)をゴッソリ持ち去る者の取り締りにも取り組んでほしい。

3道路整備課

4 - 3 - 1	生活道路の整備・改善					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	6	3	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	7	0	0	0
4 - 3 - 2	幹線道路網の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	7	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	8	0	0	0
4 - 3 - 3	農林道の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	4	5	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	0	0	0
評価委員の意見 ・道路沿線の除草、街路樹の管理等は地域の区役に依存している。市街地のところでは、区役するにも、作業するための機械器具がない。その様な道具を必要とされている地区には何か助成や補助などがあるのか。 ・限られた予算の中で町内にあるすべての道路を管理し、住民の要望に対応していくのは大変である。その中で必要度の高いものから事業を進める事が大切。現場に行って住民の意見を聞いてその対策を考え実施する。時間がかかりそうな時は、その経過も住民に説明する必要がある。 ・通学路に歩道を整備し、子どもたちの安全を確保してもらいたい。特に、大津中・農協からR57号の間は深刻。(県・国ともっと調整を)						

4 - 7 - 2	下水道の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	8	0	0	0

評価委員の意見	
・効率的な汚水処理施設整備を図る事業に関する検討を行い実施に向けた最終協議ぜひ実行していただきたい。維持管理コストの縮減に向けた下水道副産物有効利用消化ガス発電の検討を。 ・商店街の店舗で汲み取り式のトイレのお店が見受けられる。特に食品を扱う店舗では衛生面でやや問題があるのでは。 ・水洗化率が目標値より低いという事は、受益者負担金が所得に対して高額のため、我が家の水洗代までは金額が不十分で手が届かないのでは。	

4人権推進課

3 - 7 - 1 地域社会における人権教育啓発の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	9	0	0	0
3 - 7 - 2 福祉と人権のまちづくり推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	8	0	0	0
評価委員の意見 ・人権教育・啓発は幅も広く様々な課題を抱えているので、根気よく粘り強く取り組んでもらいたい。 ・今の社会現況にマッチした問題や関心事に注意を払い研修問題に取り上げたり、専門家の講話を聴いたり討論したりしたら参加者も増えるのではないかと。ドメスティックバイオレンスや認知症患者に対する偏見や差別問題など必ず増加してくるものだと思う。早い対応も必要。高齢化が進む中認知症に対する住民の理解は重要度を増している。 ・地域の住民同士のコミュニケーションを通して人権について考える場を今後も提供してほしい。						

3 - 8 - 1	男女共同参画の促進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	8	0	0	0
4 - 8 - 1	消防・防災の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	3	7	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	○				
	外部評価	6	4	0	0	0
4 - 9 - 1	地域防犯体制の強化					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	3	7	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	5	5	0	0	0
4 - 9 - 2	交通安全施設整備の促進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	2	8	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0
4 - 9 - 3	交通安全教育・意識啓発の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	8	0	0	0

4 - 9 - 4	消費生活の安全強化					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	9	0	0	0
5 - 1 - 2	行政の効率化					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	2	7	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	8	0	0	0
5 - 1 - 4	職員の意識改革、定員管理					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	5	3	2	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	4	6	0	0	0
5 - 1 - 5	公正な入札契約事務					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	9	0	0	0
5 - 1 - 7	広域行政の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	5	5	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0

5 - 2 - 2 公有財産の適正管理						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	8	0	0	0
5 - 3 - 2 情報公開と情報発信の強化						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			○		
	外部評価	0	5	5	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	9	0	0	0
評価委員の意見						
・全通学路の歩道設置は急ぐ必要がある。(町・県道含めて) ・入札情報の公表が進み透明性の高い入札が求められる。 ・情報の公開、発信の強化、広域行政の推進をより一層進める必要がある。 ・駅北側と中央公園に防犯カメラの設置を早急をお願いしたい。 ・すべての事業で、男女が知恵を出し合い、支えあえる地域づくりにつながるような機会を行ってほしい。						

4 - 6 - 2	公営住宅の管理					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	0	10	0	0	0
5 - 1 - 6	住民サービスの改善・向上					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	10	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	0	10	0	0	
評価委員の意見 ・窓口サービスの住民満足度は年を追うごとに上昇し一定の評価が伺える。今後の様々な環境の変化があってもそれに対応し、満足度が低下することなく、更なる向上に期待する。 ・地域社会は、赤ちゃんからお年寄りの方まで、色々の年代層が居て、自助共助公助をしながら形成していくことが大事。						

5 - 2 - 3 信頼される税務行政の運営及び自主財源の確保						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	1	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0
評価委員の意見						
・効率的な行政を行っていると思う住民も年々増加しているし、それに伴い納税額も増額している。更なる徴収体制の強化を図ってほしい。 ・町の自主財源確保を図るためには、町としての施策と結果が結びつくことが大事。						

4企業誘致課

2 - 4 - 1 工業の振興						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0
評価委員の意見						
・産業界は大企業を中心に回復しているが、一方中小企業は全体の回復にはまだ時間がかかる。その上で国の経済政策や各自治体の施策に期待している企業も少なくない。大津町でもより積極的な企業誘致を推進していく必要がある。既存の産業はもとより、新たな産業誘致を推進してゆくことが求められる。県や自治体との情報を共有し更に関係を強化していくことが望まれる。 ・平成24年度4件の立地協定は正に広域的に商業成績が図られる必須条件であると思う。より早い景気回復を期待し、雇用拡大に繋がり就労の場の確保になればと思う。 ・企業間はもとより行政等連携しながら情報交換会など積極的取り組みを通じて地域活性化の原動力となるようさらに連携を深めるべき。						

4企画課

5 - 1 - 1	行財政改革の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0
5 - 1 - 3	電子自治体の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	8	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	9	0	0	0
5 - 2 - 1	健全財政の運営					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	7	3	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0
5 - 3 - 1	協働によるまちづくりと行政運営					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	6	3	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	3	7	0	0	0

5 - 4 - 1 地域コミュニティの活性化						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	7	3	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	2	8	0	0	0
評価委員の意見						
・地域の中の年代層を見てみると地域によって若い世代の多い所、農村部ではお年寄り中心の世代と別れる。豊かな社会とは年齢構成のとれたバランスがなければ機動しない。地域づくりどころかやがては地域組織が崩壊する危惧がある。 町民一人一人が行政に参画しやすい仕組みをつくり協働によって課題の解決に向けた立案をすすめることが必要 ・町HPの更新の努力を求む。						

5 - 3 - 3 議会情報の発信強化						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		○			
	外部評価	0	10	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		○			
	外部評価	1	9	0	0	0
評価委員の意見						
・現在の情報化社会においてはソフト、ハード面ともに大きく変化すると予測される中、情報発信へは更なる工夫と努力が必要。 ・一般質問の内容等は一般公開に支障がなければ、議会前日に住民に知らせる。議会傍聴者が増えれば質問者も答弁者も更なる向上心を高め、今以上のハイレベルな議会運営になるのでは。 ・すべての住民に等しく同じ情報を提供できるシステム作りが必要。						