第3回大津町振興総合計画等評価委員会資料

目次

2	2 力強く自立した農工商併進のまちづくり	頁
2	2-4-2 工業用水道の安定供給と公営企業の運営 工業用水道課	1

, but 1.44 4.45 b. 11. \tau = 15 . \tau \tau \tau \tau \tau \tau \tau \tau			
4 魅力的で快適な生活環境づくり			
4-1 土地利用と都市計画の推進			
4-1-1 秩序ある計画的土地利用の推進	土木部	都市計画課	4
4-2 地球環境との共生			
4-2-1 自然環境の保全と活用	土木部	環境保全課	6
4-2-2 水資源の保全と活用	土木部	環境保全課	9
4-2-3 資源循環型社会の形成	土木部	環境保全課	12
4-2-4 公害の防止と地球環境保全の促進	土木部	環境保全課	15
4-3 道路網の整備			
4-3-1 生活道路の整備・改善	土木部	道路整備課	18
4-3-2 幹線道路網の整備	土木部	道路整備課	21
4-3-3 農林道の整備	土木部	道路整備課	24
4-3-4 都市計画道路の整備	土木部	都市計画課	27
4-4 公共交通の維持			
4-4-1 駅周辺の交通システムの整備	土木部	都市計画課	30
4-6 住宅の整備			
4-6-1 公営住宅の整備	土木部	都市計画課	33
4-7 上下水道の整備			
4-7-1 上水道の整備	土木部	環境保全課	36
4-7-2 下水道の整備	土木部	下水道課	38

基本事業名 2 - 4 - 2		工業用水道の安定供給と公営企業の運営						
施策の大綱	2	力強く自立した農工商併進のまちづくり	担当課	工業用水道課				
施策	2 - 4	工業の振興	担当者	谷口 隆二				

基本事業を取り巻く現況と課題

現在、3ヶ所の水源地をもって日量4,000トンの給水体制で、9事業所に日量3,760トンの契約に基づき給水を行っています。景気悪化により工業用水の使用量が減少すると、工業用水道事業の歳入減につながり、赤字になれば大津町の一般会計からの繰り入れが必要になってきますので、今後も企業動向を注視し、安定供給を続けていく必要があります。

基本事業の目標

使用水量が増加し、安定供給を継続すること

構成事務事業

・工業用水道事業の安定供給と水資源の確保

	24年度沒	中算額	į	25年度	子 . 笞 妬				左の財	源内訳	
j	総事業費	うち	一般財源	20千度	了异识	国県神	制金	起	債	その他	一般財源
	48,419 千円		0 千円	59,	896 千円		0 千円		0 千円	59,896 千円	0 千円
基	基本事業の成		票とその日								
<u> </u>	成果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する	担当課コメント
成果	工業用水道の 給水量	日日	目標値	単位:トン					3, 500	平成24年度末時 は、目標値を達成	F点での契約 えしているが、
指標	111111111111111111111111111111111111111		実績値	3,000	3, 140	3, 550	3760			契約の7割近くを	1 社が占めて
信			達成度	100.0%	89. 7%	100.0%	100.0%			いるため、今後も 視していく。) 企業期回を注
成里			目標値								
果指			実績値								
標 ②			達成度								
成			目標値								
果指			実績値								
標 ③			達成度								
成			目標値								
果指			実績値								
標 ④			達成度								
成			目標値								
果指			実績値								
標 ⑤			達成度								
成里			目標値								
指指	成果指標		実績値								
億			達成度								

担当課評価(達成度の確認と分析)	達成度評価	A • B • C • D	В	方向性	$A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$	В
『目標達成状況に対する総合的所見』	『今後の課題	夏と取り組み方針。]			•
リーマンショック以降の企業業績の悪化に伴					割近くを1社が	
い、平成20年度、21年度と年間給水量が					と資となり、赤字:	
大幅に減少していたが、本年度決算は過去最 高だった平成19年度に次ぐ営業収益まで回		《急時における協》 《道が安定供給で》			道企業団と締結し` *敷きている	くお
復してきている。現在能力4,000トン/					をなくいる。 情については、経 ⁴	年に
日の8割以上を利用しているが、契約水量の	よる劣化が進	んでおり、メン	テナ		定定し、適宜、機	
7割近くが1社によるものであり、新たな投	新を実施して	いく必要がある。)			
資には慎重を期す必要がある。						
如長証何(担火調の証何な味ような如長の士会)	本出来並に	4 D C D		++	A D C D D	
部長評価(担当課の評価を踏まえた部長の方針)	達成及評価	A • B • C • D		方向性	A • B • C • D • E	
	_					
			_	_		
			_			
			_			
	Nie Dadaire for		_			
外部評価(評価委員会の意見)	達成度評価	A · B · C · D		方向性	A · B · C · D · E	
外部評価(評価委員会の意見)・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善第	, ,		りまする	7 T T T T	A · B · C · D · E	
	, ,		*************************************	7 T T T T	A · B · C · D · E	
	, ,		目する	7 T T T T	A · B · C · D · E	
	, ,		見する	7 T T T T	A · B · C · D · E	
	, ,		関する	7 T T T T	A · B · C · D · E	
	, ,		する する	7 T T T T	A · B · C · D · E	
	, ,		関する	7 T T T T	A · B · C · D · E	
	, ,		上 する	7 T T T T	A · B · C · D · E	
	, ,		する する	7 T T T T	A · B · C · D · E	
・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善策	、成果指標、	事務事業などに関		3 意見		
	、成果指標、			3 意見	A・B・C・D・E	

		平原	艾25年度 事務事業一覧	(単位:千円)
施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算
2-4-2	大津町工業用水道事業		熊本中核工業団地内の企業(9社)に対して、工場等で使用する水を供給している。	59,896
				59 896

基本事業名 4 - 1 - 1		秩序ある計画的土地利用の推進		
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	都市計画課
施策	4 - 1	土地利用と都市計画の推進	担当者	中原 均

当町は都市化・工業化は用途地域内で発展していますが、近年農地等から宅地への転用が多く、工業地域や農業施設に隣接して宅地開発が行われるなど、インフラ整備が遅れている地域への宅地化が進んでいます。そのため、騒音、臭いなどの苦情や下水道、道路改良などの整備が急務となっています。こうした状況に対応するため土地利用規制のあり方について他法令による規制を参考にしながら取り組むとともに計画的な都市づくりを推進する必要があります。

昭和50年に町全域が都市計画区域に指定され、平成21年度に用途の見直しを行い902haの用途地域の決定がなされていますが、用途地域に含まれない地域や、農用地区域からも外れる規制のゆるい区域への宅地開発等が進んでいます。

基本事業の目標

計画的な土地利用により、当町の特性にふさわしい発展が図られている。

構成事務事業

- ・開発指導要綱に基づく指導業務
- 都市計画基礎調査策定業務

	24年度決算額 ※東業费 るたー船財産		į	┃ - 25年度予算額 -		左の財源内訳						
	総事業費	うち	一般財源	20 年 及	」「异识	国県神	制金	起	債	その他	一般財源	
	3,717 千円	1,	859 千円		0 千円		千円		千円	千円	千円	
- 2	基本事業の成っ	果指植	票とその目									
	成果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する		
成果	開発指導要綱 基づく指導の	間に)割	目標値	単位:%					100	平成23年度は一音 含まれない開発か	『に用途地域に 『行われている	
指	指 合 標	実績値	95	96	100	100			ため96%とした。			
			達成度	100%	96.0%	100.0%	100.0%					
成里			目標値									
果指標			実績値									
2			達成度									
成果指			目標値									
指指			実績値									
標 ③			達成度									
成果指			目標値									
十指			実績値					_				
標 ④			達成度									
成里			目標値									
成果指標			実績値									
(5)			達成度									
成果指			目標値									
指標			実績値									
信			達成度									

『目標達成	果評価(達成度の確	生記 こ 刀 ツリ	達成度評価	А•В•	. С • В	B	方向性	$A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$	В
	状況に対する総合	的所見』	『今後の課題	巨と取り糸	且み方針				
	導要綱に沿って開	発が行われてい						は無くとも、近隣	
る。			とのトラブル	/ (騒音、	振動、	日照問	引題) が起き	ている。着工前	に区
			長をはしめと 事を想定した					んな問題が発生	する
			尹 を心足した 	_ 🖰 (タノが用い	こりかま1日	等かった	下り入さなっ	, (v.a°	
如日並加川	ロル部 本芸/エチ 歌っ	トンナポーの十分)	****	4 D	<i>a b</i>			1 D C D D	
	旦当課の評価を踏っ ※ ************************************					B	方向性	A · B · C · D · E	
	が都市計画区域に 模未満であっても								
	はなる。これであるとも						たたし、豚	710 M # \ W\	J (
	012 12 12 13 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	,, (0)), (1)	// (., 0, 00				
外音	邵評価(評価委員会	会の意見)	達成度評価	А•В•	· C • D		方向性	A • B • C • D • E	
	<mark>邪評価(評価委員会</mark> の達成状況、今後					関する		A • B • C • D • E	
						関する		A · B · C · D · E	
						関する		A · B · C · D · E	
						関する		A · B · C · D · E	
						関する		A · B · C · D · E	
						関する		A · B · C · D · E	
						関する		A · B · C · D · E	
						関する		A · B · C · D · E	
						関する		A · B · C · D · E	
						関する		A · B · C · D · E	
・基本事業		の方向性や改善策	、成果指標、		などに		意見	A・B・C・D・E	

基本事業名	4 - 2 - 1	自然環境の保全と活用						
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	環境保全課				
施策	4 - 2	地球環境との共生	担当者	保々 英樹				

基本事業を取り巻く現況と課題

今世紀最大の環境問題ともいわれている地球温暖化がこのまま進めば、海面水位の上昇(水没危機)、異常気象の増加(豪雨や干ばつ)、穀物生産の減少(食糧危機)、生態系への影響など、町民の生活はもとより人類の存続自体を脅かす事態が危惧されます。

都市化の進展や生活様式の多様化などにより、地下水や豊かな緑などの自然環境が少しずつ損なわれつつあります。また、地球温暖化対策は世界規模で取り組むべき大きな社会問題となっています。

基本事業の目標

豊かな自然環境に囲まれながら生活することができる。

構成事務事業

- ・環境保全協定の締結と適切な運用管理の推進
- ・住宅用太陽光発電システム設置補助制度

	24年度沒	 學額	Į	25年度	子 質痴				左の財	源内訳		
	総事業費	うち	一般財源	20千茂	了异识	国県神	制金	起	債	その他	一般財源	
	3,274 千円	3,	274 千円	3,	750 千円		0 千円		0 千円	0 千円	3,750 千円	
	基本事業の成		票とその目									
	成果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する		
	地球温暖化防のための行動		目標値	単位:%					80.0	地球温暖化防止のより活発になる」		
指	3つ以上して		実績値	75.4	76.6	78.8	82.5			めていく。	こりなる元に労	
標①	る人の割合		達成度	94. 3%	95.8%	98.5%	100.0%					
成果	太陽光発電シテム設置率	ノス	目標値	単位:%					10.0	設置率は順調に推 県平均値よりも高		
指	果 テム設置率 指 標 ②	実績値	6.3	7. 0	8.65	9. 5				0.0		
2			達成度	63.0%	70.0%	80.7%	95.0%					
成果			目標値									
果指標			実績値									
(3)			達成度									
成果			目標値									
果指標			実績値									
4			達成度									
成果			目標値									
果指標			実績値									
(5)			達成度									
成果	戏	目標値										
果指標			実績値									
信 ⑥			達成度									

担当課評価(達成度の確認と分析)	達成度評価	A • B • C • D	A 方向性	$A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$	В
『目標達成状況に対する総合的所見』	『今後の課題	夏と取り組み方針』			
地球温暖化対策の一環として太陽光発電の普及に取り組んでいます。 東日本大震災後、再生可能エネルギーの重要性が大きく見直され、代表的な再生可能エネルギーである太陽光発電に対する住民の関心の高まっており、順調な設置率の伸びにつながっているものと思われます。このまま順調に推移していくと考えています。	な太陽光発電		推進について効果	系額な設置費用が必 具が大きいと考えて	
部長評価(担当課の評価を踏まえた部長の方針)	達成度証価	A • R • C • D	A 方向性	A • B • C • D • E	В
太陽光発電システムの設置補助については、喫					
る。現時点において、システム設置には多額の を継続するべきであると考えています。ただし とが必要です。	費用負担が必	要であり、当面に	は設置率向上の有	効策として補助制	度
A 如范(F (范(F 至 日 人 ① 英 日)	*** 4 ph = 17 pm				
外部評価(評価委員会の意見)	達成度評価		方向性	$A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$	
・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善策	、风果指標、	事務事業などに関	可する意見		

C:縮小又は見直し

E:その他

D:廃止又は休止

方向性

A: 充実又は拡大

B:現状

(単位:千円)

施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算
4-2-1	協)		白川漁業協同組合事業の繁殖放流事業を積極的に推進 するため、補助金を交付する。	350
4-2-1	漁業振興補助金(菊池川 漁協)	商業観 光課	菊池川漁業協同組合事業の繁殖放流事業を積極的に推進するため、補助金を交付する。	40
4-2-1	住宅用太陽光発電システム設置補助事業		住宅用太陽光発電システムの設置費の補助を行い、太陽 光発電の普及を図る。	3,750
	-	-		4 140

基本事業名	4 - 2 - 2	水資源の保全と活用							
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	環境保全課					
施策	4 - 2	地球環境との共生	担当者	保々 英樹					

基本事業を取り巻く現況と課題

大津町は、水道水源を湧水と深井戸に依存しているため、地下水が減少したり汚染されれば、町民は健康かつ文化的な生活を営むことができなくなります。

町民の生活と産業活動に欠かすことのできない豊かな水資源を保全するため、地下水保全・涵養や河川水等の浄化に取り組んでいます。

基本事業の目標

豊富な水量と良好な水質により、安心して生活や産業活動を行うことができる。

構成事務事業

- ・広葉樹の森、環境の森等の植林及び天然林等の整備
- ・白川中流域の水田湛水事業 ・合併浄化槽設置補助事業

- ・雨水浸透桝設置補助事業 ・河川水質検査の実施
- ・し尿の適正処理

	24年度決		Į	25年度	子. 笞 妬				左の財	源内訳	
	総事業費	うち	一般財源	20千茂	了异似	国県神	制金	起	債	その他	一般財源
	110,950 千円			-	563 千円	2,	300 千円		0 千円	150 千円	107, 113 千円
	基本事業の成		票とその目								
L	成果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する	
	成 水不足による断果 水、節水及び水		目標値	単位:件					О	公益財団法人くま	
指	道水汚染事故	女件	実績値	О	О	O	O			環境の保全に努め	
標 ①	数		達成度	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
	河川BOD基 達成カ所数	上 準	目標値	単位:カ所					1 0	BODとは、水質	質汚濁の程度を
果指	達成刀別数		実績値	9	7	8	1 0			示す指標(微生物解するために必要	のか有機物を分 目をな酸素量)。
標 ②			達成度	100.0%	70.0%	80.0%	100.0%				
成			目標値								
果指			実績値								
標 ③			達成度								
成果			目標値								
果指標			実績値								
徐 4			達成度								
成果			目標値								
果指標			実績値								
(5)			達成度								
成果			目標値								
指標	果指		実績値								
徐 ⑥			達成度								

担当課評価 (達成度の確認と分析) 達成度評価 $A \cdot B \cdot C \cdot D$ В 方向性 $A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$ В 『今後の課題と取り組み方針』 『目標達成状況に対する総合的所見』 平成23年度の河川水質検査ではBODの基 地下水問題は、関係する地域が広範囲に及ぶことから、一体的かつ 広域的な取り組みが必要であり、その推進母体となる「公益財団法 準値の超過箇所が2箇所ありましたが、24 人くまもと地下水財団」が平成24年4月に設立されました。財団 年度の検査では基準超過はありませんでし た。汚染状況を見守るため、今後も継続的な の活動に協力しながら地下水涵養や水質保全対策をより効果的に推 監視が必要と考えています。 進していきます。 部長評価(担当課の評価を踏まえた部長の方針) 達成度評価 $A \cdot B \cdot C \cdot D$ В 方向性 $A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$ 熊本地域全体での地下水保全対策を目的として、平成24年4月に設立された「公益財団法人くまもと地下水財 団」では、地下水の量、水質等の現状把握や涵養対策、地下水採取量の適正化の推進等、地下水保全全般にわたる 事業が計画されており、熊本地域の地下水保全に大きく貢献するものと考えています。また、今後も、企業等の協 力をいただきながら瀬田裏原野や俵山に植林された樹木の手入れなどを継続していくとともに、住民に対して取り 組み状況を知らせることも大切です。 外部評価 (評価委員会の意見) 達成度評価 $A \cdot B \cdot C \cdot D$ 方向性 $A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$ ・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善策、成果指標、事務事業などに関する意見

前年度 評価委員会の意見

A:予定(見込)以上

A: 充実又は拡大

■水路の投棄ゴミの対応

達成度

方向性

灰塚地区の水路のゴミ投棄について役場に連絡して $2\sim3$ 週間になるが、その後の対応や結果の連絡がなく、誠実に対応されていない。

C:縮小又は見直し

C:やや遅れている

D:廃止又は休止

D: 大幅に遅れている

E:その他

⇒区長さん、農政課、土地改良区などと連携しながら対応していきたい。

B:現状

B:ほぼ予定どおり

(単位	

施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算
4-2-2	合併浄化槽設置事業	環境保 全課	公共下水道事業計画区域外、農業集落排水施設の計画 区域外の住宅について、合併処理浄化槽設置費の一部	3,509
4-2-2	雨水浸透ます設置事業		家庭用雨水浸透ます設置者に対して設置費用の一部補助を行う。(1基10,000円、限度額40,000円、4基まで)。	150
4-2-2	菊池広域連合負担事業 【し尿】	土味	し尿処理を広域で行う菊池広域連合(一部事務組合)に 対して運営費の一部を負担する(平成17年8月から菊池 広域連合の運営開始)。	93,646
4-2-2	し尿運搬調整補助事業	環境保 全課	し尿処理施設が遠隔地であるため、し尿および浄化槽汚 泥運搬に対して運搬業者に運搬費用の一部を助成する。	12,108
				109,413

基本事業名	4 - 2 - 3	資源循環型社会の形成							
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	環境保全課					
施策	4 - 2	地球環境との共生	担当者						

基本事業を取り巻く現況と課題

可燃性ごみを焼却する時には、二酸化炭素やダイオキシンが発生し、地球温暖化や大気汚染など環境に悪影響を 与えます。また、ごみが増えれば処理費用の町民負担も大きくなります。

大量生産・大量消費・大量廃棄の社会が見直され、近年は地球環境の保全に対する関心が高まり、ごみの減量化 やリサイクルの必要性も広く認識されてきています。人口は増加しているが、ごみの排出量は、ここ数年は横ばい で推移している状況です。

基本事業の目標

ごみが少ない環境にやさしいリサイクル社会となる。

構成事務事業

- ・ごみ減量化と資源物リサイクルの推進
- ・地域環境美化活動の推進

事務事業名・出前講座やごみ分別説明会による環境問題等啓発の推進

		年度決			25年度	予算額				左の財		
_	総事業			一般財源			国県神	甫助金	起	債	その他	一般財源
	•			308 千円		361 千円		0 千円		0 千円	40,344 千円	246,017 千円
Z			果指標	票とその目								
	成果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する		
	町民1 年間ご			目標値	単位:kg					1 7 7	一人当たりのごみ と同じであり、さ	
指	 	// 19FIL	生	実績値	183	181	183	183			必要である。	: りなの石元が
標 ①				達成度	96. 7%	97. 8%	96. 7%	96. 7%				
成	資源リー	サイク	゚ル	目標値	単位:%					14.0	資源リサイクル率 あり、さらなる分	
指指	率			実績値	13.8	13.6	12.9	12.2			生資源集団回収の	活性化等に取
標 ②				達成度	98.6%	97. 1%	92.0%	87. 1%			り組む必要がある	00
成里				目標値								
果指				実績値								
標 ③				達成度								
成里				目標値								
果指				実績値								
標 ④				達成度								
成里				目標値								
果指				実績値								
標 5	標 ⑤			達成度								
成里				目標値								
果指				実績値								
標 ⑥				達成度								

担当課評価(達成度の確認と分析)	達成度評価	A • B • C • D	C 方向性	A · B · C · D · E
『目標達成状況に対する総合的所見』	『今後の課題と	:取り組み方針』	1	
人口増加に伴いごみ排出量が増加している中、一人当たりのごみの排出量は横ばい状態、資源リサイクル率は下降傾向であるため、さらなるごみの減量化、再資源化を図っていく必要があります。	徹底、③生ごみ でいきます。加	2の排出抑制の3	3点について、特	Rの推進、②分別の に重点的に取り組み ため、再生資源集団
如長辺伝/切坐調の辺伝な映ようた如長の士弘)	法战度证据	A . P . C . D	C 去点州	A . D . C . D . E
部長評価(担当課の評価を踏まえた部長の方針) ごみの減量化と再資源化への取り組みについて	は、環境的な面	A・B・C・D だけではなく、	C 方向性 ごみ処理には高	【A・B・C・D・E】 額な経費が必要であ
るため、財政的な面からも必要な事業です。特に効果的ですので、活動団体の増加に向けた取資源化に積極的に取り組んでいきます。	に、再生資源集	団回収の取り組	みはリサイクル	推進をする上で非常
外部評価(評価委員会の意見)	達成度評価	$A \cdot B \cdot C \cdot D$	方向性	A·B·C·D·E
・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善策				A C C C D C E
達成度 A:予定(見込)以上 B:ほぼ予	定どおり C	: やや遅れてい	る D: 大幅	に遅れている
方向性 A:充実又は拡大 B:現状	C:縮小又は見	直し D:廃	止又は休止	E:その他

(単位	_	_	ш	1
- 里11/	: -	\vdash	ш	ı,

施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算
4-2-3	菊池環境保全組合負担 事業	環境保 全課	「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」に基づき、一般 廃棄物の処理業務を近隣2市2町で構成する一部事務組 合(菊池環境保全組合)で実施する。	185,744
4-2-3	ごみ収集運搬業務委託 事業	環境保 全課	家庭から排出される一般廃棄物の収集運搬業務委託。	68,695
4-2-3	一般廃棄物処理事業	環境保 全課	一般廃棄物の発生抑制・減量化を目指し、分別回収の徹底を図り資源物のリサイクルを推進する。	23,731
4-2-3	ごみ減量化、資源化事業	環境保 全課	再生資源集団回収団体の活動支援や生ごみ処理機の購入補助等を行うことで、ごみの減量化、資源化を推進す	7,099
4-2-3	グリーンリサイクル事業	環境保 全課	樹木の剪定小枝等をチップ状態にし、リサイクル資源として活用する。	1,092
				286,361

基本事業名	4 - 2 - 4	公害の防止と地球環境保全の促進							
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	環境保全課					
施策	4 - 2	地球環境との共生	担当者	保々 英樹					

基本事業を取り巻く現況と課題

公害苦情(騒音、振動、悪臭)をはじめ、不法投棄や近隣トラブルの問題など、多種多様の苦情や相談が多く、 平穏な生活ができない場合もあります。

平成21年度の苦情件数は203件で、前年度から72件増加しており、とりわけ、都市化に伴う地域コミュニティの希薄化等が原因と見られる「都市生活型公害」が増加しています。

基本事業の目標

公害の苦情や相談がなく快適な生活環境である。

構成事務事業

- ・環境保全協定の締結の推進
- ・各種公害等苦情に対する適正な処理

24年度沒	央算額		25年度	文 答 姤				左の財	源内訳	
総事業費	うち-	一般財源	23年度	J′异铍	国県補	助金	起	債	その他	一般財源
1,965 千円		421 千円	2,	332 千円		0 千円		0 千円	1,529 千円	803 千円
基本事業の成		票とその目								
成果指標等	1 1 4		現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する	
成 環境に関する 果 情や相談の作	5 苦 牛数	目標値	単位:件					1 3 0	地域内のコミュニ 希薄化が一因と	ニケーションの 思われるトラブ
指標		実績値	203	1 2 5	165	1 7 5			ルによる苦情も目 啓発を中心とした	目立つ。今後も
①		達成度	64.0%	100.0%	79.0%	74. 3%			発生の抑制に努め	
成果		目標値								
果 指 標		実績値								
2		達成度								
成果		目標値								
果 指		実績値								
標 ③		達成度								
成果		目標値		/		/				
果 指 標		実績値								
4		達成度								
成果指		目標値		/						
指標		実績値								
(5)		達成度								
成 果 指		目標値								
指標		実績値								
信 ⑥		達成度								

担当課評価 (達成度の確認と分析) 達成度評価 A·B·C·D C 方向性 $A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$ В 『目標達成状況に対する総合的所見』 『今後の課題と取り組み方針』 環境や衛生に関する苦情・相談は多く、苦情 公害等に関する相談や苦情については、個人差が大きく、原因者側 件数は平成24年度は前年より10件増加し が法令等を遵守していても被害を訴えるケースもあり、対応に苦慮 することもあります。また、苦情内容は、不法投棄、騒音、振動、 ています。とりわけ、屋外焼却が多く発生し 悪臭、ペット、民々のトラブル等、多種多様ですが、基本的には ており、啓発強化の必要があります。また、 工場等の事業活動に対する苦情については、 「近隣に迷惑をかけない」という個人個人のモラルが守られていれ ば問題が発生しないケースも多いと思われ、個人のモラルに委ねる 企業の環境意識の高揚により減少傾向にあり 部分が大きいことも課題です。 ます。 今後も関係機関と連携しながら、適正かつ迅速な対応を行っていき ます。 部長評価(担当課の評価を踏まえた部長の方針) 達成度評価 $A \cdot B \cdot C \cdot D$ $A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$ C 方向性 騒音、振動、悪臭、ペット問題等、苦情や相談は全てが住民の生活に密接に関係している問題であり、住民の暮ら しを守るため、関係機関(保健所、警察等)との連携を強化しながら、今後も迅速かつ適切な対応を行っていく必 要があります。特に、早めに対応することは、問題を大きくしないようにするために重要であると考えています。 外部評価 (評価委員会の意見) 達成度評価 $A \cdot B \cdot C \cdot D$ 方向性 $A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$ ・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善策、成果指標、事務事業などに関する意見 A: 予定(見込)以上 B:ほぼ予定どおり 達成度 C:やや遅れている D: 大幅に遅れている

C:縮小又は見直し

E:その他

D:廃止又は休止

方向性

A: 充実又は拡大

B:現状

())////		_		`
〔単位	: =	\vdash	Н)

施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算
4-2-4	狂犬病予防事業	東現保 全課	在犬病予防法に基づき畜犬登録及び狂犬病の予防注射 を実施するとともに、野犬の増加防止のため、畜犬の避 妊・去勢手術の助成を行い、狂犬病の発生を予防する。	1,359
4-2-4	水質等分析調査事業	環境保 全課	町内の河川、湧水等の水質調査を実施する。	150
4-2-4	環境衛生事業	環境保 全課	各種公害等(騒音・振動・悪臭)の防止及び公害等発生時 における適正な対応。	973
	-			2,482

基本事業名	4 - 3 - 1	生活道路の整備・改善生活道路の整備・改善								
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	道路整備課						
施策	4 - 3	道路網の整備	担当者	清水和己						

基本事業を取り巻く現況と課題

昭和の町村合併から50数年となり、現在、町道認定をした路線数は400を超え、総延長270,000m、その中に構築されている橋梁が151橋、路面舗装もコンクリート及びアスファルトで進め管理延長の約90%の舗装が完了しています。しかし、今後も新設道路と既存道路の拡幅改良など整備要望があるなかで、老朽化する橋梁と舗装の補修が増加しています。

また、道路沿線の除草、街路樹の管理について大部分を地域の区役に依存しているが、地域の状況により除草管理が行われない道路区間が増加する傾向にあります。

道路を造ることを重点に進めてきた方向から、維持補修等の管理を重点にする転換期だと思われますが、国の補助(交付金)事業は維持管理に対する助成が少なく、一般財源だけでは老朽化した舗装の補修を計画的に進めることが出来ません。そのため、路面に亀裂、舗装の剥れが発生する路線が増加しており、白線等の路面表示も消えて通行の安全性確保が出来ていません。

基本事業の目標

道路整備と道路維持を両立させながら、歩行者と車両が安全に通行できる道づくりができている。

構成事務事業

・社会資本整備事業に基づく道路新設事業 ・道路改良事業 ・道路補修事業 ・橋梁長寿命化事業

• 交通安全施設整備事業

	24年度決算額 ※車業典 プラー ^{IXX}			25年度予算額		左の財源内訳					
	総事業費	ノら) 「TXIXI) 「TIXIXIII」	20千度	了异识	国県神	制金	起	債	その他	一般財源
	138,739 千円		010 千円		577 千円	48,	831 千円	34,	900 千円	2,001 千円	82,845 千円
- 2	基本事業の成っ		票とその目								
L	成果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度		達成度に対する	
	道路の新設・ 良の整備率	改	目標値	単位:%					7 0	用地買収の際の名 備が遅れて事業期	ミ件等により整 期間が長くな
指標			実績値	5 0	5 5	5 7	58			る。	
15	D		達成度	81. 4	78.6%	81.4%	82.9%				
成果	え 老朽化した舗装 い補修整備率		目標値	単位:%					5 0	舗装の補修は町道線、270kmあり	
指	7. 州 10 正 州 十	-	実績値	3 0	3 0	3 5	37			かない。	、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
標 ②			達成度	70	60.0%	70.0%	74.0%				
	成 橋梁の長寿命化 果 対策の実施率 指		目標値	単位:基					1 3 2	本年度、橋梁長寿 策定業務を発注し	
指		実績値	0	0	0	132			東足未伤を先任し	ン刈心りる。	
標 ③			達成度	0	0.0%	0.0%	100.0%				
成里			目標値								
果指			実績値					,			
標 ④			達成度								
成果			目標値								
指			実績値								
標 ⑤			達成度								
成果			目標値								
果指標		-	実績値								
信			達成度								

担当	課評価(達成	度の確認と	:分析)	達成度評価	A • B • C	• D	B 方	向性	A • B • C	. D • E	В
『目標達成	対況に対する	る総合的所	見』	『今後の課題	巨と取り組み	ℷ方針』					
道路の維持	持補修、改良/	こついては	住民の要望	・老朽化した	舗装の補修	整備に	ついて、	応急的	なものは	職員で	対処
	の優先順位の			できるが、要							
予算の確保	尽を要する。			保したい。							
				橋梁の長寿		画につ	いて、俊	建全度の	低い橋梁	につい	て随
				時詳細点検を	こしていく。						
		* *	部長の方針)					向性	A • B • C		_
			、また権限を								
			も年々増加し				れていた	連路が	耐用牛数	を迎えて	(,
			どの事業費の き要望がある				1 n仕色4 %	アルス	由では	治 牧 重 3	坐 弗
			さ安全がめるで、通学路の								
要である。	TO THE COLUMN	FM240.9 42		女工压 ()危险	.四万なこ系	で工で		· + *		2 1	, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>
											_
外	部評価(評価	i委員会の意	(見)	達成度評価	A • B • C	• D	方	向性	A • B • C	• D • E	
・基本事業	きの達成状況、	今後の方	句性や改善策	、成果指標、	事務事業な	どに関っ	する意見	_			
達成度	A:予定(見	込)以上	B:ほぼ予:	定どおり	C:やや遅	れている	5 D	: 大幅	に遅れて	いる	

前年度 評価委員会の意見

A: 充実又は拡大

■通学路の安全確保

方向性

通学路における子供たちの安全が確保できる施策を考えて早急に対策をお願いしたい。

B:現状

C:縮小又は見直し

D:廃止又は休止

E:その他

		平月	成25年度 事務事業一覧	(単位:千円)
施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算
4-3-1	町道管理事業	道路整 備課	生活道路・通学路として安全に通行できる状態を維持する。	99,434
4-3-1	町道八迫線道路改良事 業	道路整 備課	本路線は幅員が狭く、拡幅改良を行うことにより、通行の安全性を確保するもので、生活環境基盤の整備を図るために非常に有効な事業である。	12,500
4-3-1	町道西前原線道路改良 事業	道路整 備課	本路線は幅員が狭く、拡幅改良を行うことにより、通行の安全性を確保し、利便性の向上を図るもので、生活環境基盤の整備を図るために非常に有効な事業である。	12,692
4-3-1	町道岩坂南2号線道路改 良事業	道路整 備課	本路線は岩坂地区の南側を新設する道路で、県道岩坂 陣内線と町道切畑線坂線を連絡する道路で、現在の県道 が狭く渋滞解消と通行の安全性を確保するもので、生活環 境基盤の整備を図るために非常に有効な事業である。	50,650
4-3-1	一般公共(町道改良事 業:部分改良)	道路整 備課	町道等に関する要望調査や評価調書に基づき、離合箇 所設置や交差点の改良を行い、生活路線の安全確保を	26,324
4-3-1	平川河川改修事業	道路整 備課	平川の護岸整備を行い、その後は治山事業、農業災害復旧事業へと役立てる	23,584
4-3-1	町道大林57号線道路改 良事業	道路整 備課	本路線は幅員が狭く、事業により拡幅改良を行うことにより通行の安全性を確保するもので、生活環境基盤の整備を図るために非常に有効な事業である。	12,300
4-3-1	町道杉水水迫線道路改 良事業	道路整 備課	本路線は幅員が狭く、拡幅改良を行うことにより、通行の安全性を確保し利便性の向上を図るもので、生活環境基盤の整備を図るために非常に有効な事業である。	3,000
4-3-1	町道後迫前田線道路改 良事業	道路整 備課	本路線の幅員で一部区間の拡幅改良を行うことにより、通 行の安全性を確保するもので、生活環境基盤の整備を図 るために非常に有効な事業である。	14,180
4-3-1	町道瀬田駅吹田線道路 改良事業	道路整 備課	本路線は幅員が狭く、拡幅改良を行うことにより通行の安全性を確保するもので、生活環境基盤の整備を図るために非常に有効な事業である。	25,642
4-3-1	道路台帳整備	道路整 備課	町道に関する調書・図面を作成する。道路法第28条に よって作成が義務づけられている。道路行政にとって最も 基本的な資料である	3,018
4-3-1	町道灰塚室線	道路整 備課	本路線は離合も困難であるが、近隣の住居が増えて通行量は増加している。一部拡幅し、利便性を高める。	3,000
4-3-1	町道老人ホーム線	道路整 備課	本路線は幅員が狭く、過去には交通事故も発生している。通行の安全性を確保し、生活環境基盤の整備を図る ために有効な事業である。	3,000
4-3-1	町道美咲野大津線道路 改良事業(鶴口橋)	道路整 備課	本路線は町中心部と北部を結ぶ幹線道路であるが、橋 梁と道路の形状から車両の通行に危険な区間である。橋 梁も老朽化しているため、架け替えと視距を確保するため の改良を行い、通行の安全性を確保する。	17,000
				306,324

-20-

基本事業名	4 - 3 - 2	幹線道路網の整備	全線道路網の整備								
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	道路整備課							
施策	4 - 3	道路網の整備	担当者	西岡 多津朗							

基本事業を取り巻く現況と課題

当町の地理条件として熊本〜阿蘇を結ぶ東西道路整備が進み南北道路整備が遅れていたが、近年は、県道矢護川大津線、山西大津線、熊本大津線等の改良が進み南北の道路整備も進んで来ています。しかし、集落内を通る部分については移転補償費等による事業費が高くなることと、用地の解決に時間がかかりすぎる等の問題からバイパス案の検討がなされています。

国道57号の四車線化も南阿蘇村までの計画が確定し用地交渉にも着手していますが、国道443号の空港アクセス道 拡幅は未定の現状です。

整備主体が、国・県となるため事業要望を重点的に行う必要があります。また、計画を推進するためには地域の理解と協力が欠かせません。

基本事業の目標

町村間、幹線道路間の道路を整備し、道路網の形成を進めることにより交通渋滞を緩和し、産業の振興等地域の活性化を図る。

構成事務事業

- ·国道57号四車線化事業
- ・県道バイパス計画事業

- 県道部分改良事業
- · 中九州 · 地域高規格道路事業

	24年度決					左の財源内訳							
	総事業費	フェ)	20平反	1 开识	国県神	制金	起	債	その他	一般財源		
	11,726 千円		626 千円	-	500 千円		千円	15,	200 千円	千円	300 千円		
2		果指標	票とその目	目標・実績値等									
	成果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する			
成果指	国道57号四車 化の整備延長		目標値	単位:km					9.1	平成22年度に立野区。3工区の四車	線化供用開始が		
指標	標 ① 	実績値	5.4	5. 4	5. 4	5. 4			なされた。現在写	立野拡幅4工区、			
1		達成度	59. 3%	59. 3%	59. 3%	59. 3%			瀬田拡幅1工区の を行っている。				
成果	県道改良、拡幅 事業及び砂防事		目標値	単位:カ所					1 2	県道熊本矢護川線 事業完了を目指し	している。平成		
果指標	業の着手カ所	T数	実績値	4	4	4	7			24年度の水害に。 川の整備を行って			
2			達成度	33. 3%	33. 3%	33. 3%	58. 3%						
成果指			目標値										
指標			実績値										
3			達成度										
成果			目標値			/							
果指標			実績値										
4			達成度										
成果指			目標値										
指標			実績値										
(5)			達成度										
成果指			目標値										
指標			実績値										
(5)			達成度										

担当課評価 (達成度の確認と分析) 達成度評価 A • B • C • D В 方向性 $A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$ В 『目標達成状況に対する総合的所見』 『今後の課題と取り組み方針』 国道57号は阿蘇大津ゴルフ場までが平成26年 国道57号は瀬田拡幅区間で用地買収が進んでいない区間がある。地 度供用開始予定であり、現在着々と工事が進 元からの要望について説明会を開催する予定である。県道について んでいる。しかし瀬田拡幅区間においては用 は、地元から上がっている要望について県へはたらきかけていく。 地買収が難航している区間がある。県道改 良、拡幅事業及び砂防事業においては単県要 望等に計上している事業について一部着工し ている。 部長評価(担当課の評価を踏まえた部長の方針) 達成度評価 $A \cdot B \cdot C \cdot D$ $A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$ В 方向性 国、県との協議をしっかりやって、問題点等があれば、早めに打ち合わせることが必要です。 外部評価 (評価委員会の意見) 達成度評価 A·B·C·D $A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$ 方向性 ・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善策、成果指標、事務事業などに関する意見 達成度 A: 予定(見込)以上 B:ほぼ予定どおり C:やや遅れている D: 大幅に遅れている

前年度 評価委員会の意見

A: 充実又は拡大

■県道改良

方向性

・国道443号(県管理)の国道57号ロータリーから空港方面は四車線になっていないので、通勤時間帯は渋滞がひどい。県に対して今の実態を強く言って地域の要望を伝えていただきたい。

C:縮小又は見直し

D:廃止又は休止

E:その他

- ・県道瀬田竜田線の陣内交差点付近は見通しが悪いうえに大型車の通過も多く危険な状態なので、県に対して改良事業促進をお願いしていただきたい。
- ⇒県で事業化されているが、用地買収なども必要で進んでいない状況である。

B:現状

- ・県道瀬田竜田線の陣内交差点付近が改良されるまでに大型車の重量制限などの規制は検討できないか交渉をお願いしたい。
- ⇒車両制限は主要地方道のため難しいと思われる。
- ・県道202号線(矢護川大津線)と国道57号交差点の香梅東側は右折レーンがなく渋滞がひどいが、どのように対応 しているか。
- ⇒県には要望しており、継続して要望したい。

		7-74	X20 午皮 事份事未 見	(単位:千円)
施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算
4-3-2	県道負担金		県が管理する県道等の維持補修・改良について県に要望を行い、維持補修・改良に要した費用の10~15%を地元町が受益者負担として支出する。	10,000
4-3-2	各種期成会	道路整 備課	大津都市圏では、都市圏内外の交通の円滑化を図るとともに、都市の骨組みを形成するための道路整備等を行っています。 事業主体が国・県となるため、各期成会を組織し要望活動を行っています。 この内、国道57号整備促進期成会の事務局を大津町で	471
				10,471

基本事業名	4 - 3 - 3	農林道の整備		
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	道路整備課
施策	4 - 3	道路網の整備	担当者	元田 正剛

基本事業を取り巻く現況と課題

広域的幹線農免農道の整備はほぼ完了したが、支線の農道や耕作道については、未整備箇所が多くあります。 大型化する農業機械の走行上の安全性確保や、農作業の安全性・効率性を確保するため、農道の拡幅や舗装整備 が必要です。

基本事業の目標

農林道が整備され、農作業が効率よくできる。

構成事務事業

・土地改良事業での舗装整備(町の7割補助制度)

	24年度決算額 総事業費 うち一般財活			- 25年度予算額 - 25年度予算額		左の財源内訳					
総事	事業費	うち	一般財源	20千茂	国県補助金 起債		債	その他	一般財源		
1 ′	568 千円		868 千円	-	060 千円		千円		千円	千円	11,060 千円
			票とその目		標・実績値等						
	果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する	
成 農道	道舗装(± 曳事業)の	地	目標値	単位:カ所					2 5	「農地・水保全管事業」により農業	営埋支払交付金 営舗生が出来る
指 施地	也区数	· **	実績値	1 9	2 1	4	2			ようになったため	り、土地改良事
標①			達成度	76%	84.0%	16.0%	8.0%			業の実施地区は減す。	載少していま
成里			目標値								
果指			実績値								
標 ②			達成度								
成			目標値								
果指			実績値								
標 ③			達成度								
成里			目標値								
果指			実績値								
標 ④			達成度								
成里			目標値								
果指			実績値								
標 ⑤			達成度								
成里			目標値								
果 指			実績値								
標 ⑥			達成度								

担当	課評価(達成度の確認	忍と分析)	達成度評価	А•В•	C • D	C	方向性	A • B • C • D	• E	В
『目標達成	な状況に対する総合的	所見』	『今後の課題	巨と取り組	み方針。					
農道舗装が	、保全管理支払交付金 ド出来るようになった E施地区は減少したが	ため、土地改	「農地・水保 て、土地改良 どが必要であ	事業によ				ていない地図 る地区の事例		
ついてはこ	の事業により計画的			, 40						
ようになる) ₀									
部長評価(担当課の評価を踏まえ	えた部長の方針)	達成度評価	А•В•	C • D	С	方向性	A • B • C • D	• E	В
	整備は、作業の効率					つなが	るものであ	る。また、農	林道は	は
地域の生活 	f道路として利活用さ	れており、地域	貢献度の高い	事業であ	る。					
fal s	如亚尔 /亚尔子里人。	5. 本日)	****	4 D	O D		-l	1 D C D	Б	
	<mark>部評価(評価委員会の</mark> きの達成状況、今後の		達成度評価	A · B · 車		月ナス	方向性	A • B • C • D	• E	
* 基平事業	砂度成仏仇、今後の	万时任个以普承	、风术相悰、	尹 伤尹耒	なる (二)	钊り る	总兄			
達成度										
连风及	A:予定(見込)以上	B:ほぼ予	定どおり	C:やや	遅れてレ	いる	D : 大幅	に遅れている)	

(単位:千円)
「ロロロケー	:

施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算
4-3-3	農道管理事業	道路整 備課	農道・調整池の維持補修	2,389
4-3-3	緑資源幹線(大規模)林 道事業	道路整 備課	緑資源幹線林道事業により、未改良区間900mを除いて 18年度に事業が完了し町に移管されたが、先行投資方式 による負担金償還が受益者分5%発生し、本来林業関係 の受益者負担と大津町の負担となる。この林道が当該地 域における林業以外の産業の振興も目的とし、地域住民 の生活道路としての機能も高いことから、町が受益者とし	6,262
4-3-3	土地改良事業補助金	道路整 備課	大津町土地改良事業補助金交付規則により、土地改良区、行政区が実施する土地改良事業について、①国県補助事業は地元負担の70%補助、②地域が主体となる事業の場合は、事業費の70%を補助する。③土地改良区管内(大菊土地改良区が実施)の基幹施設事業の場合は、協定書に基づく割合による補助により農業の生産基	800
4-3-3	林道管理事業	道路整 備課	幹線林道等が安全に通行できる状態を維持する。	1,609

基本事業名 4 - 3 -	4 都市計画道路の整備		
施策の大綱 4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	都市計画課
施 策 4 - 3	道路網の整備	担当者	中原 均

本町の都市計画道路は、7路線中6路線については改良済みですが、本町の地形が東西方向に谷の多い凸凹な地形であるため、南北を結ぶ道路が少ない。工業団地などへの通勤路線と住民の生活路線が交錯していることによる慢性的な交通渋滞の発生などの問題が生じています。そのため、県主体の西鶴中井迫線は平成23年度に開通しましたが、平成19年度着工の駅前楽善線については早期開通が必要です。

都市計画道路の7路線の整備状況は、市街地の外周道路である国道の2路線と三吉原北出口線及び土地区画整理事業で整備された駅南1号線、駅南2号線、南北に通る西鶴中井迫線等については整備済みですが、駅前楽善線の道路整備が遅れています。

基本事業の目標

都市計画道路は都市の骨格を形成し、渋滞の緩和、歩道整備、交差点改良による安全で快適に利用できる道路整備により、町民生活の向上や産業振興、中心市街地活性化が図られている。

構成事務事業

- ·都市計画道路駅前楽善線改良事業
- ·町道門出2号線道路整備事業

24年度決	算額		25年度	子 . 笞 妬	左の財源内訳					
総事業費	うち	一般財源	20千度	了异识	国県神	制金	起	債	その他	一般財源
201,240 千円	201, 240 千円 16, 580			155 千円	228,	000 千円	337,	700 千円	千円	7,455 千円
基本事業の成界	果指模	票とその目								
成果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度		達成度に対する	
成 都市計画道路 果 前楽善線の事		目標値	単位:%					100	平成25年に前年度 正による工事を着	
指進捗率	//	実績値	20	50	70	90			主要部分が完成、	平成26年度末
		達成度		50.0%	70.0%	90.0%			の開通に向けて進	≣んでいる。
成		目標値								
果指		実績値								
標 ②		達成度								
成		目標値								
果指		実績値								
標 3		達成度								
成		目標値								
果指		実績値								
標 ④		達成度								
成		目標値								
果指		実績値								
標 ⑤		達成度								
成果		目標値								
果 指 標		実績値								
 		達成度		_	_	_	_	_		

担当課評価(達成度の確認と分析)	達成度評価	A • B • C • D	В	方向性	A • B • C • D • E	В
『目標達成状況に対する総合的所見』	『今後の課題	夏と取り組み方針。				
都市計画道路7路線のうち、6路線が開通済		Eにより主要な改.				
みとなり、残り駅前楽善線が開通すれば朝夕		ごいくが、用地ので	確保 /	が100%ではタ	悪いので、早急に	取
の通勤の渋滞緩和がかなり改善される。	り組む必要か	3 める。				
ー 部長評価(担当課の評価を踏まえた部長の方針)	達成度評価	$A \cdot B \cdot C \cdot D$	В	方向性	$A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$	В
平成23年に西鶴中井迫線が開通となり、都市計						
通により、本田技研工業、中核工業団地、美咲	野団地からの	乗用車の流れが力	マ津ノ	バイパスにぬ	ける事により、カ	な
りの朝夕の渋滞緩和に貢献していると思われる 環境が良くなり、また課題であった三吉原北出	。駅削楽番線 口線とのな美	か開囲すれば用7 :占雨水氾濫の解源	じをか 当たっ	らか追路か改 ったがる	良され、さらに多	き連
	「山脈とい文圧	、ハントは2 1、1 1日1世、2 2 日本11	J1C .),4 W., D.		
外部評価(評価委員会の意見)	達成度評価		н) з	方向性	$A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$	
・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善策	、成果指標、	事務事業などに関	割する	意見		
達成度 A:予定(見込)以上 B:ほぼ予	定どおり	C:やや遅れてV	いる	D : 大幅	に遅れている	
方向性 A: 充実又は拡大 B: 現状	C:縮小又は	見直し D: 序	逐止又	マは休止	E:その他	

(単位:千円)

施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算
4-3-4	都市計画道路駅前楽善線改良事業	都市計 画課	町の中心市街地を南北に結ぶ基幹的道路である駅前楽 善線の整備を行う。	538,055
4-3-4	門出2号線道路整備事業		駅周辺整備計画の一環で、駅東側の道路整備として門出 2号線の整備を行う。	35,100
	-			573,155

基本事業名	4 - 4 - 1	駅周辺の交通システムの整備		
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	都市計画課
施策	4 - 4	公共交通の維持	担当者	中原 均

基本事業を取り巻く現況と課題

九州新幹線の全線開業や阿蘇くまもと空港へのシャトルバス運行開始などにより、JR肥後大津駅の公共交通拠点としての役割がますます高まることが予想されます。

平成23年に駅南口を開設し、町の玄関口である肥後大津駅周辺の利便性の向上、特に南側からのアクセス、路線バスロータリーによる交通機関の推進は急務であるとした。

基本事業の目標

平成23年に駅南口機能を持つビジターセンター、バスロータリーを整備し公共交通機関の連携を推進し、利便性の向上が図られた。今後駅の北側について、タクシー乗降場、駐輪場の整備を図り、駅利用者と地域との交流拡大を通じて町の活性化を図る。

構成事務事業

· 駅前広場整備事業

· 駅北口整備事業

・南口駅 (ビジターセンター) 建設事業

	24年度沒	 上算額	į	25年度	文. 笞 妬	左の財源内訳					
	総事業費	うち	一般財源	20平度	1′ 异領	国県神	助金	起	債	その他	一般財源
	0 千円		0 千円	15,	100 千円	6,	000 千円	9,	000 千円	千円	100 千円
	基本事業の成		票とその目								
$ldsymbol{ld}}}}}}$	成果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する	
成果	肥後大津駅のあたり利用者		目標値	単位:人					5,000	駅南口開設、空港 用等により急激は	まライナーの利
指		致	実績値	3,800	3, 861	3, 900	4, 500			力等により 恋傲に した。	
標 ①			達成度		77. 2%	78.0%	90.0%				
成里			目標値								
果指揮			実績値								
標2			達成度								
成里			目標値								
果指標			実績値								
(3)			達成度								
成里			目標値								
果指標			実績値								
(宗 (4)			達成度								
成果			目標値		/		/				
果指標			実績値								
(5)			達成度								
成里			目標値								
果指標			実績値								
信			達成度								

担当課評価(達成度の確認と分析)	達成度評価	$A \cdot B \cdot C \cdot D$	B	方向性	$A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot D$	E B
『目標達成状況に対する総合的所見』	『今後の課題	夏と取り組み方針				
ビジターセンター開設、空港ライナー利用者	南口駅、ビシ	ジターセンター、	バス	ロータリー開	設等により駅利	川用者
増、また昨年は九州北部豪雨により阿蘇の一	が増え、一定	どの効果は出せた	。今	後は駅北口に	ついて、駐輪場	景、タ
部区間が運休となり、バスに乗り込んで大津	クシー乗降場	景など整備を進め	て行	<。		
駅からJRを利用するなどにより駅利用者が						
大幅に増えた。						
部長評価(担当課の評価を踏まえた部長の方針)	達成度評価	$A \cdot B \cdot C \cdot D$	В	方向性	A • B • C • D • 1	В
平成23年度にビジターセンター、バスロータ	リー等駅南口	整備が完成し、	沢利月	目者が大幅に	増大し目標達成	に向
けて順調に進んでいる。しかし利用者は増えた						
あり、ビジネス、観光の利用者に対してのサー	,		と駅は	上口の整備に	ついても町の玄	関口
としての顔もあるため南口との関連を持たせた	整備が必要で	ある。				
4 如本 (本 (本) 本 日 人 《 文 日)	***	1 D C D		1	4 B G B 1	
外部評価(評価委員会の意見)	達成度評価	A • B • C • D		方向性	A • B • C • D • 1	E
・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善策	、成果指標、	事務事業などに	関する	5意見		
達成度 A:予定(見込)以上 B:ほぼ予	定どおり	C:やや遅れてい	いる	D: 大幅	に遅れている	

前年度 評価委員会の意見

A: 充実又は拡大

方向性

■ビジターセンター前の待機所の屋根改修(2-5-1『観光施設の整備』での意見)

B:現状

施設の工事担当部署から管理担当部署への引継ぎができていない。屋根の改修は早く工事を始めていただきたい。

C:縮小又は見直し

D:廃止又は休止

E:その他

⇒関係部署間の連絡は密にしていきたい。屋根の改修はビジターセンター側から屋根を伸ばす方向で県と協議をしている。 (都市計画課回答)

	平成25年度 事務事業一覧							
施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算				
4-4-1	生活路線維持費補助事 業	総務課	赤字が出ているバス路線に対し、住民の通学、通院のための移動手段としてのバス路線を生活路線として位置付け、バス運行事業者に対し補助金を出して維持している。	39,800				
4-4-1	乗合タクシー運行費補助 事業	総務課	大津町内における公共交通空白地域(既存のバス停から 500メートル以上離れている地域)について、交通手段を 有しない者への交通手段確保として、事前予約制による 乗合タクシーを運行する事業者に対し、補助金を交付す	6,000				
		-		45,800				

基本事業名	4 - 6 - 1	公営住宅の整備		
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	都市計画課
施 策	4 - 6	住宅の整備	担当者	芳崎 優次

基本事業を取り巻く現況と課題

住宅に困窮している低額所得者世帯に対して、健康で文化的な生活を営むに足りる住宅を整備して低廉な家賃で 賃貸するための住宅を整備します。

これからの公営住宅として、既存住宅を少子高齢化社会の到来に向けたユニバーサルデザインへの改善、耐震対策、住宅環境の向上など住宅の長寿命化による整備が求められています。また、今後の社会資本整備総合交付金事業として、公営住宅の公営住宅等長寿命化計画を作成して、当該計画により公営住宅の用途廃止、住宅改善、住宅建替えに分類することで、それぞれの団地を地域にあった住宅に住民の意見を聞きながら改修します。

現在、立石団地の屋根外壁等改修およびトイレ風呂の下水道接続などの改修を施工しています。また、あけぼの団地においては屋根外壁などの改修を計画しています。室内においてもバリアフリーなど住宅環境の整備が必要であるが、入居の状態では改修が困難であるため空き家になった時に重点的な改修を計画しています。

また、屋外の整備として、団地の駐車場整備および団地内通路の段差改修を施工しています。通路と駐車場を分離することで交通事故防止対策になります。最近は入居者の要望が多くなり早急な事業の完了が求められています。西嶽団地、北出口団地の側溝通路改修、駐車場整備も必要となっており、今後、入居者の意見も取り入れて改修する計画です。

基本事業の目標

既存公営住宅の長寿命化計画により住宅環境を整備し、入居者が健康で文化的な生活を営むことができる公営住宅の整備を目標にします。

構成事務事業

公営住宅維持修繕

- 公営住宅等長寿命化計画
- 社会資本整備総合交付金事業

	24年度沒	- 算額	į	25年度	子 . 笞 妬	左の財源内訳					
	総事業費	うち	一般財源	20千度	了异识	国県神	制金	起	債	その他	一般財源
	84,315 千円		642 千円	-	263 千円	40,	100 千円	37,	300 千円	28,863 千円	千円
- 2	基本事業の成	票とその目									
L	成果指標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する	担当課コメント
果	立石団地の改 戸数	(書	目標値	単位:戸					8 8	住戸改修について 度で完了した。	は半成24年
指標			実績値	8 8	5 0	3 8					
1			達成度		56.8%	100.0%					
	あけぼの団地 改善戸数	1の	目標値	単位:戸					4 1 2	平成27年度より 定	事業開始の予
指	以日)纵		実績値	0	0	0	0	0	6 0		
標 ②			達成度		0.0%	0.0%					
成果			目標値	単位:棟					1 5	あけぼの団地の駅 成26年度に完了	
指		実績値	6	2	1	5	4			C 6.2°	
標3			達成度	40.0%	33. 3%	40.0%	73.3%				
	あけぼの団地 難はしご改修		目標値	単位:棟					1 5	形成25年度で完	己了させる。
指	数	>1X	実績値	1 1	4	7	4	0			
標 ④			達成度		26. 7%	73.3%	100.0%				
成里			目標値								
果指			実績値								
標 ⑤			達成度								
成里	果		目標値								
果指			実績値								
標 ⑥			達成度								

担当課評值	面(達成度の確認	と分析)	達成度評価	A • B • C • D	В	方向性	A • B • C • D • E	В
『目標達成状況	に対する総合的原	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	『今後の課題	夏と取り組み方針。			-	
	付金により、計画	重を前倒しし		まよりあけぼの団.				
て施工している	0		平成26年度	Eまでにあけぼの	団地以	(外の住宅の	改修を完了させる	Ó.
部長評価(担当記	果の評価を踏まえ	た部長の方針)	達成度評価	A • B • C • D	В	方向性	$A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$	В
	業が進行している		7000CH1 A			741 11-2		
外部評価	面(評価委員会の	意見)	達成度評価	A • B • C • D		方向性	A • B • C • D • E	
・基本事業の達	成状況、今後のフ	方向性や改善策	、成果指標、	事務事業などに関	関する	意見		
\do. (\) ===	7 th / E / E / E / E	- 141 d →	÷ 101 - 10	0 0 0 1 0 1	. 7	- I I)_\P\	
, ,	予定(見込)以上	B:ほぼ予		C:やや遅れてV			に遅れている	
方向性 A:	充実又は拡大	B:現状	C:縮小又は	.見直し D: 厚	逐止又	は休止	E:その他	

平成25年度 事務事業一覧								
施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算				
4-6-1	室住宅の用途廃止(住宅 解体整備)	都市計画課	平成15年度の公営住宅ストック総合活用計画において室西団地、室東団地は町営住宅の用途廃止としている。 当該住宅は昭和35年度から昭和40年度の木造建築であるため、かなり老朽化し住宅として適切に管理できなくなっている。そのため入居者に住宅の状況を説明して、転居するようお願いしている。	1,500				
4-6-1	あけぼの団地駐車場整 備	都市計画課	町営住宅駐車場取扱要綱に基づく駐車場を交通事故の 防止のため整備する。 事業費は駐車場使用料及び駐車場整備交付金(国費)を あてる。	42,500				
4-6-1	立石団地住宅改修	都市計画課	当該住宅は昭和42年から昭和45年度に建設した住宅で、 下水道も整備していなく、屋根は老朽化のため頻繁に雨 漏れしている。 建替建設までの期間延命化のため、下水道および屋根、 外壁を整備する。	21,100				
4-6-1	公営住宅維持修繕費	画課	町営住宅の維持管理のための修繕費	12,000				
4-6-1	団地外構整備	都市計画課	西嶽団地・北出口団地・源場団地の側溝・通路を整備する。	29,000				
4-6-1	町営住宅消防施設改修	都市計 画課	町営住宅火災の予防及び早期発見並びに初期消火のため、消防法の点検に基づき防火施設を改修整備する。	6,600				
4-6-1	町営住宅戸別全面改修	都市計画課	あけぼの団地、北出口団地、西嶽団地、立石団地は住戸内の老朽化が進み、これまでの維持管理修繕では、少子高齢化社会に対応できないため、地域住宅計画および長寿命化計画交付金事業に基づき、住戸を全面改修することで段差をなくし電気、給排水などを整備する。住戸の改善については入居のままでは改善が困難なため住宅が空家となった時、住戸ごとに住宅内の環境を整備する。	16,000				
4-6-1	公営住宅等長寿命化計画	都市計画課	「公営住宅等長寿命化計画の策定について」平成21年3 月住宅局長通知により、これまで運用していた地域住宅 交付金事業より変更されました。平成22年度の事業より公 営住宅等長寿命化計画の策定が必要になった。地域住 宅交付金事業は平成25年度まで運用できるが、事務費 などが申請できないため、公営住宅等長寿命化計画を策	3,000				
4-6-1	鍛冶の上団地西鶴団地 屋根・外壁塗装	都市計画課	鍛冶の上団地は平成3年度の建設であり、建設後20年が経過している。屋根はガルバニー鋼鈑葺きであるため、経年劣化により錆が発生しているので塗装する。	82,000				

213,700

基本事業名	4 - 7 - 1	上水道の整備		
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	環境保全課
施策	4 - 7	上下水道の整備	担当者	保々 英樹

基本事業を取り巻く現況と課題

矢護川地区簡易水道では、水道施設の老朽化が懸念され、今後、高額な費用負担が予想されます。 また、真木地区では水道企業団から給水を受けていない世帯が多数あり、安全性が懸念されます。

矢護川地区簡易水道組合については、単独経営が困難であるため、平成23年10月までに大津菊陽水道企業団へ経営統合できるよう取り組んでいます。また、真木地区は水道企業団の給水区域であるが、約3分の2の世帯は未加入の状況であり、組合営の簡易水道事業による給水ということで、安全・安心な給水の点で不安が残ります。

基本事業の目標

安全な水道水がいつでも安心して使える。

構成事務事業

- 大津菊陽水道企業団との協力体制確保
- ・真木地区簡易水道組合と水道企業団の経営統合

事務事業名・簡易水道整備事業

24年度決算額				0.5 左 庄 之 答 妬		左の財源内訳							
総事業	総事業費 うち一般		一般財源	25年度予算額		国県補 国県補		助金 起債		その他	一般財源		
15, 900	15,900 千円 15,900		900 千円		0 千円		0 千円		0 千円	0 千円	0 千円		
基本事業	きの成:	果指標	票とその目	目標・実績	漬値等								
成果指				現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する	担当課コメント		
成町内の果及窓	成町内の上水道		目標値	単位:%					100	普及率は100% 営の簡易水道に			
果 万率 指 (①			実績値	100	1 0 0	100	1 0 0			にわたっての安定			
			達成度	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			残る。			

成果指標等		現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する担当課コメント
成 町内の上水道普 果 及率	目標値	単位:%					1 0 0	普及率は100%であるが、民営の簡易水道については、将来
指	実績値	1 0 0	100	1 0 0	1 0 0			にわたっての安定経営に不安が
標 ①	達成度	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			残る。
成果指	目標値							
指	実績値							
標 ②	達成度							
成	目標値							
成 果 指 標	実績値							
標 ③	達成度							
成果指	目標値							
指	実績値							
標 ④	達成度							
成	目標値							
成 果 指 標	実績値							
標 ⑤	達成度							
成 果 指	目標値							
指	実績値							
標 ⑥	達成度							

	達成度評価	$A \cdot B \cdot C \cdot D$	В	方向性	A • B • C • D • E	В
『目標達成状況に対する総合的所見』	『今後の課題	夏と取り組み方針。			•	
上水道普及率は100%ですが、簡易水道組					に含まれています	
合営の給水世帯については、安定的な経営や 安全安心な給水に不安も残るため、水道企業					将来の安定経営や	
女生女心な福水に不女も残るため、水道企業 団への統合が望まれます。		ではいいではいる。				グリリリ
	0 % 1) 2 11 -	ラ (*	J C .		0	
部長評価(担当課の評価を踏まえた部長の方針)	達成度評価	A • B • C • D	В	方向性	$A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$	В
矢護川地区簡易水道組合については、平成23						_
しかし、真木地区簡易水道組合については、現	在も単独経営	であるため、将え	その糸	E営や安全面	を考慮すると単独	経
営では心配な部分もあり、水道企業団との経営			きえて	こいますが、	統合については地	元
の意見を十分聞きながら慎重に推進していく必	要かあります	0				
外部評価(評価委員会の意見)	達成度評価	$A \cdot B \cdot C \cdot D$		 方向性	$A \cdot B \cdot C \cdot D \cdot E$	
外部評価(評価委員会の意見) ・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善策			し		A · B · C · D · E	
					A · B · C · D · E	
			員する		A·B·C·D·E	
			見す る		A · B · C · D · E	
			貫する		A · B · C · D · E	
			まする		A · B · C · D · E	
			事する		A · B · C · D · E	
			する		A · B · C · D · E	
			員する		A · B · C · D · E	
			する		A · B · C · D · E	
	、成果指標、			5意見	A・B・C・D・E	

基本事業名	4 - 7 - 2	下水道の整備		
施策の大綱	4	魅力的で快適な生活環境づくり	担当課	下水道課
施策	4 - 7	上下水道の整備	担当者	荒木浩二

基本事業を取り巻く現況と課題

下水道の役割は、公衆衛生の向上、公共用水域の水質保全と、きれいな水環境を創り出すことにあり、安全かつ安心で快適な日常生活のために必要な施設です。近年、社会経済状況の変化と共に生活にゆとりや潤いを求める住民の意識が高まる中で、下水道はそれらの社会的要請に的確に対応していくため、より一層、計画的かつ効率的に推進することが課題となっています。また、下水道及び農業集落排水施設等、複数の汚水処理施設を共同で利用する施設を整備することにより、効率的な汚水処理施設整備を図る事業(MICS事業)に関する検討を行い、実施に向けた国土交通省との最終協議の段階です。

また、維持管理コストの縮減にむけた下水道副産物の有効利用を図るため、消化ガス発電の検討も併せて行います。

基本事業の目標

河川の水質浄化を図り快適で衛生的な生活環境を創り出す。

構成事務事業

公共下水道事業

事務事業名

・農業集落排水事業

	24	年度決			25年度予算額			左の財源内訳						
	総事業費うち一般財源		一般財源	20千尺 1 弄板		国県補助金		起債		その他	一般財源			
	712, 155 千円 233, 777 千円		777 千円	612,	687 千円	163,	200 千円	151,	600 千円	73,369 千円	224,518 千円			
	基本事業	きの成:	果指標	票とその目	目標・実績	責値等								
	成果排	f標等			現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	達成度に対する			
成果	下水道	の整備	事率	目標値	単位:%					77.0	実績値は平成24 です。	1年度末の数値		
果指標				実績値	68.7	70.4	78. 3	85. 3			年次計画に基づき	を整備していま		
1				達成度	89. 2%	91.4%	100.0%	100.0%			す。			
成果	水洗化	率		目標値	単位:%					95.0	実績値は平成24です。	1年度末の数値		
果指標				実績値	88.5	93.4	77. 5	75.0			年次計画に基づき	を整備していま		
宗 ②				達成度	93. 16%	98.3%	81.6%	78.9%			す。			
成里	下水道	利用者	ťの	目標値	単位:%					0	実績値は、下水道 満と思う人の割合	道に接続して不 です (18		
果指標	1 1141/2			実績値	5.9	10.7	15.8	6.6			歳以上住民対象で			
3				達成度		89. 3%	84.2%	93.4%						
成果				目標値										
果指標				実績値										
徐 4				達成度										
成果				目標値										
果指標				実績値										
惊 ⑤				達成度										

担当課評価(達成度の確認と分析)	達成度評価	$A \cdot B \cdot C \cdot D$	B 方向	可性 A	• B • C • D • E	В
『目標達成状況に対する総合的所見』	『今後の課題	夏と取り組み方針,		•		
整備率については、平成27年度目標値を 達成しているが、水洗化率においては目標値 との差が大きい。		方な予算執行によ		整備を進る	かたい。	
部長評価(担当課の評価を踏まえた部長の方針)	法 战度亚伊	A - D - C - D	D +c		. P . C . D . F	D
			B 方向			B
整備率については、補助制度のあり方や大型 伸びとなっている。水洗化率については、整備 ず、目標値に向けなお一層の推進を図りたい。						
外部評価(評価委員会の意見)	達成度評価	A • B • C • D	方向	可性 A	• B • C • D • E	
・基本事業の達成状況、今後の方向性や改善策	、成果指標、	事務事業などに	関する意見	··		
達成度 A:予定(見込)以上 B:ほぼ予?	定どおり	C:やや遅れてV	vる D:	: 大幅に遅	されている	
方向性 A:充実又は拡大 B:現状	C:縮小又は	見直し D: 例	廃止又は休1	E :	その他	

前年度 評価委員会の意見

■下水道受益者負担金

公共下水道の受益者負担金の算定は下水の量と関係なく宅地の面積で積算されるので不合理である。 ⇒公共下水道の負担金は敷地面積が広ければ高くなるが、農業集落排水と公共下水道の負担金の平均値は同じような額になるように試算して決定している。

平成25年度 事務事業一覧 (単位:									
施策の 体系	事務事業名	所属	事務事業の内容	H25年度 肉付予算					
4-7-2	公共下水道事業(維持管理費)	下水道 課	下水処理場、汚水中継ポンプ場の適正な維持管理・保守を行い、公共用水域の水質保全に努める。	153,308					
4-7-2	農業集落排水事業(維持管理費)	下水道 課	農業集落排水事業の処理施設の維持管理	29,735					
4-7-2	公共下水道費繰出金(基準内、基準外)	下水道 課	一般会計から公共下水道特別会計への繰出し金	378,955					
4-7-2	公共下水道(総務管理 費)	下水道 課	公共下水道の事務を行うための事務費	86,063					
4-7-2	公共下水道(元金、利子)	下水道 課	公共下水道整備に伴う起債償還(定時償還)元金、利子	628,009					
4-7-2	公共下水道(事業費·管 渠)	課	公共下水道事業により、各家庭の敷地まで下水道管の布設を行い、各家庭から排出される汚水の処理を行う。下水道管渠及び圧送管・ポンプ施設の増設・改築工事を中長期的計画を推進する。	186,196					
4-7-2	杉水地区農業集落排水 事業	下水道 課	農業集落排水事業(農村下水道事業)による管路敷設および処理施設整備	2,506					
4-7-2	農業集落排水費繰出金 (基準内、基準外)	下水道 課	一般会計から農業集落排水特別会計への繰出金	105,933					
4-7-2	農業集落排水事業(総務管理費)	下水道 課	農業集落排水事業の事務を行うための事務費	2,501					
4-7-2	農業集落排水事業(元金、利子)	下水道 課	農業集落排水事業に伴う起債償還(定時償還)元金、利 子	93,350					
4-7-2	公共下水道(事業費)	下水道 課	下水道終末処理場、汚水中継ポンプ場等の増設・改築・長寿命化工事を実施する。また、ミックス事業の検討。	150,000					
4-7-2	公共下水道事業(維持管理)	下水道 課	マンホールポンプの適正な維持管理・保守点検を行い、 公共用水式の水質保全に努める。	13,175					

1,829,731