

平成26年度第4回大津町振興総合計画等評価委員会 議事録

1. 日 時：平成27年2月24日（火）午前9時30分～午前11時30分

2. 場 所：大津町役場別館 電算室3階 ミーティングルーム

3. 議題等

- (1) 開会
- (2) 委員長あいさつ
- (3) 議事

1) 大津町振興総合計画基本事業の評価について

総務部（人権推進課・税務課・総務課・総合政策課） 議会事務局

2) その他

4. 出席委員等

関係団体等	氏 名	備 考
学識経験者（熊本県立大学教授） ※委員長	明石 照久	出席
大津町民生委員・児童委員協議会会長 ※副委員長	豊住 幸夫	欠席
大津町企業連絡協議会会長	鳥栖 彰孝	出席
大津町区長会会長	緒方 祐二	出席
女性グループ（大津町女性の会会長）	坂本 晶江	欠席
公募委員	清水 活代	出席
大津町教育委員	首藤 誠治	出席
公募委員	田中 玲子	出席
J A 菊池大津中央支所	瀬川 友次	出席
障害者関係団体（大津町身障者福祉会）	中村 静次	欠席
商工会（商工会理事）	西川 秀貢	出席
肥後おおづ観光協会	山下 和貴	出席

5. 委員会傍聴人 0名

(1)開会

(2)委員長挨拶

(3)議事 1) 大津町振興総合計画基本事業の評価について

議会事務局 (P56～57について) 議会事務局次長より説明。

委員長 ありがとうございます。議会事務局より説明をいただきました、これから質疑に入りたいと思いますので、ご意見・ご質問がありましたら、お願いいたします。

委員長 地方議会の存在感があまりないということで、メディアで取り上げられておりますが、町議会における政務活動費等は認められているのでしょうか。

議会事務局 現在、大津町では政務活動費はございません。近隣では、菊池市・合志市が導入しており、菊陽町においても次年度から導入を予定しているとのこと。大津町においても検討は進められていますが、積極的に導入しようという方向ではありませんので、現在のところは、報酬と費用弁償のみにて活動いただいているところです。

委員長 私も以前、議会事務局を担当していたことがありますが、政務活動費については、とても大事な機能を果たしているのではないかと考えておりますが、地方公共団体において事情等があると思いますので、十分に議論していただければいいのではないかと考えております。

委員長 もう一つ、休日議会についてですが、最近では他自治体においても工夫して実施されているところがありますが、大津町においても開催する予定とのことですが、住民からの要望が多いのでしょうか。それとも議会から自主的に実施するのでしょうか。

議会事務局 大津町議会では昨年、初めて議会報告会を実施しており、その際の来場者アンケートに休日議会を開催して欲しいという結果もありました。また、議会からも傍聴者数を増やす手段として、平日では難しいのではないかとということで、インターネット等での生中継等を検討しましたが、費用面で難しいということで、休日議会を開催することによって、少しでも傍聴者数の増加につなげられないかということで、実施する予定となったところです。

山下委員 委員長より政務活動費の話がありましたが、私自身が観光協会に携わっていることもあるのですが、大津町では観光の目玉となるものはなく、むしろ周辺にあるような状況だと思いますが、先進的な観光地域の情報把握や視察等も大切な事だと思っているのですが、そういった場合に、町議会議員の皆さんと何らかの形で一緒に行ける機会が設けられれば、町に対する見方や考え方、新しく取り入れられるものがあるのではないかとしますので、政務活動費と関連するか分かりませんが、ご検討いただければと思うところです。

緒方委員 私も議会を傍聴したことがありますが、議員席と傍聴席があまりに近すぎるため、議員の野次というか、独り言が聞こえてくるので、あまりいい気分がしないことがあるので、議員研修等を実施していただいた方がいいのではないかと考えました。

議会事務局 事務局としましても、好ましくない状況であることは把握しており、昨年度は県議会

より講師を招いて研修は実施しております。議会という公の場における発言であることをしっかりと認識していただく必要があると考えておりますので、委員よりご指摘があることは、ありがたい事だと思います。

緒方委員 議会傍聴に関するアンケート等があれば、ご意見等を記入したいと思いますので、その様な事も考えていただければと思います。

議会事務局 事業説明において説明不足な点がありましたが、前々回の議会より傍聴者アンケートを実施しておりますので、傍聴者よりご意見をいただければ議長を通じて議員全員に周知して行きたいと思います。

委員長 よろしいでしょうか。それでは議会事務局に関しては、ここで終了させていただきたいと思います。続きまして、総務部関係の事業説明をお願いしたいと思います。

人権推進課 (P1～9について) 人権推進課長より説明。

前年度 評価委員会の意見に対する回答

- ・今の社会現況にマッチした問題や関心事に注意を払い研修問題に取り上げてはどうか、ドメスティックバイオレンスや認知症患者に対する偏見や差別問題など必ず増加すると思うので、早い対応も必要。

人権啓発教育につきましては、高齢者の認知症に対する問題やドメスティックバイオレンスの問題、子育ての問題など、幅広いテーマに取組み、参加者との意見交換などから啓発に努めて行きたいと考えております。

委員長 ありがとうございます。人権推進課関係の事業説明をいただきました、これから質疑に入りたいと思いますので、ご意見・ご質問をいただきたいと思います。

委員長 人権推進課は総務部に所属しておりますが、教育委員会や教育現場との連携はどのようにしているのでしょうか。

人権推進課 教育委員会との連携としては、人権同和教育推進協議会において、就学前・学校教育部会があり、幼稚園や保育園で構成される就学前部会と、小学校と中学校で構成される学校教育部会があり、各部会と連携して活動を行っております。また、社会教育団体で構成される社会教育部会もあり、各々の活動には人権推進課職員も参加し、各団体等と連携を取りながら啓発に努めているところです。

委員長 その他、ご意見・ご質問ありませんでしょうか。

委員長 町職員の女性管理職登用率が12%から18%に上がったということですが、町職員の男女構成比はどの程度なのでしょうか。

人権推進課 職員の男女構成比は人事の管轄となるので、詳しくは分かりませんが、新規採用される職員に関しては、男女半々程度かと思います。

山下委員 審議会等への女性登用割合の目標は何パーセントでしょうか。

人権推進課 振興総合計画において30%を目標としておりますが、現在20%ということで、66%の達成率となっております。今まで充職等で任用している委員が多いため目標値に達していない状況ですが、今後は担当課に働きかけを行い、審議会等委員の改選の時には、可能な限り女性を登用いただくようお願いしたいと考えております。

緒方委員 女性の区長が0人となっておりますが、町の方で考えておられる女性区長を採用するための良い方策がありますでしょうか。

人権推進課 人権推進課においても何らかの方策がないか考えておりますが、大津町内においても中心部と周辺部では区長の役割に違いがあるようで、特に周辺部では農地管理等も区長の役割となっているところもあり、男性を採用されているケースが多いようです。今後は皆さんの知恵を借りながら進めて行きたいと考えております。

田中委員 各種審議会等への女性登用というのがありますが、審議会というのはこういった人達で構成されているのでしょうか。

人権推進課 役場の各課において、設置されている外部も含めた会議で、例えば、国民健康保険に関する審議会等があります。その構成メンバーとして各団体の代表者や学識経験者や公募による方などがおられます。

田中委員 広報誌等で、男女共同参画についての記事があるのを見かけるが、男女共同参画と言うことが身近に感じられない。区長さんの話がありましたが、新興住宅地域では割と女性でもなれるのではないかと思いますので、男女共同参画というものが、もっと身近に感じられるような方策はないのでしょうか。

人権推進課 男女共同参画と言葉で言うておりますが、内容としては意識改革になりますので、説明としては難しいのですが、男性の意識改革、女性の意識改革、それぞれありますので、地道に啓発活動을続けて行きたいと考えております。

委員長 よろしいでしょうか。それでは、人権推進課関係についてはここで終了させていただきたいと思います。次に税務課の基本事業のご説明をお願いいたします。

税務課 (P48～50について) 税務課長より説明。

前年度 評価委員会の意見に対する回答

・効率的な行政を行っていると思う住民も年々増加しているし、それに伴い納税額も増加している。更なる徴収体制の強化を図ってほしい。

個人住民税の該当事業者に対しては、菊池郡市4市町において特別徴収の推進を強力に行っております。滞納者に対しては、預金や財産調査等を実施し、滞納処分の強化を行い、収納率向上を図って行く必要があると考えております。また、今後は納税者の利便性向上のため、様々な納付方法の検討を行い、納付しやすい環境を整備していきたいと考えております。

委員長 ありがとうございます。ただいま税務課関係の説明をいただきましたが、ただいまの説明について、ご意見・ご質問があればお願いします。

鳥栖委員 町県民税に関して、個人町民税と法人町民税があると思いますが、割合はどの程度ずつになっているのでしょうか。全体的な税収で一番多いのは法人町民税なのでしょうか。

税務課 全体的な税収の割合として、多いのは固定資産税となっております。平成25年度の税収では、全体で45億円程度、そのうち固定資産税が約24億円、町民税約17億円、軽自動車税約8千万円、たばこ税約3億3千500万円、入湯税約320万円となっております。

鳥栖委員 たばこ税に関しては、購入地の収入になると聞いたことがあり、大津町は観光地への通

過地点ということもあり、たばこ税の収入が多いと聞いたことがあります。最近、喫煙場所も減少しているので、たばこ税自体も減ってきているのでしょうか。

税務課 たばこ税に関しては、平成25年度がピークとなっておりますが、税率改正があり税収は伸びておりますが、本数としては減少しております。

田中委員 大津町の町民税は他の市町村と比べて、どうなのでしょう。

税務課 町民税に関しては、所得に対して課税されており、所得の10%が課税額になり、全国的にほぼ一緒となっております。

山下委員 町の税収のピークというのはいつでしょうか。

税務課 平成19年度に62億6千万円の税収がありました。これがピークかと思います。

山下委員 平成25年度の税収において、町民税が約17億円とありましたが、個人と法人の内訳は。

税務課 個人町民税が約13億円、法人町民税が約4億2千万となっております。

委員長 徴収に関して努力され、収納率も向上しているとのことですが、滞納処分について、熊本市のような、大きい自治体では職員と滞納者が隣同士ということは、あまりないと思いますが、町においては、近所の家に差押え等には行きにくいという話を聞きますが、広域的な取組みをされているとのことでしたが、具体的に説明いただければと思います。

税務課 現在、大津町では熊本県と併任徴収を行っており、本年度は後方支援という形で、町の実態をヒアリングして指導していただいておりますが、次年度は県と一緒に現場に赴き徴収や納税交渉、滞納処分を実施して行く予定です。また、菊池地域ではお互いに併任徴収協定を結んでおり、合同で搜索等が行えるような体制と取っているところです。

山下委員 この振興総合計画等評価委員会というのは、町に入ってくる収入と支出のバランスを考えるとということがベースにあるのではないかと思います。平成19年度をピークに減少し、平成24、25年度は安定しているように見えますが、低め安定と考えておられるのか、もっと向上するような方策を考えているのか。また、それに対する支出抑制的な方策は考えておられるのか、概略で構わないので、教えていただければと思います。

総合政策課 税務課より説明がありましたとおり、リーマンショック以降、税収が急激に落ち込んでおりまして、特に企業等の法人町民税がかなり落ち込んでおります。それに伴い、財政運営を行うため、財政調整基金の取崩しを行いながら行っているところですが、個人町民税については安定しつつあります。今後、景気が上向けば、法人町民税についても伸びてくるのではないかと思います。現在までは、国の経済政策等も活用しながら財政運営を行ってきたところです。

委員長 よろしいでしょうか。それでは、先に進ませていただきたいと思います。次に総務課の基本事業のご説明をお願いいたします。

総務課 (P13～26、P30～31、P35～41、P45～47、P54～55について)
総務課長より説明。

前年度 評価委員会の意見に対する回答

- ・入札情報の公表が進み透明性の高い入札が求められる。

電子入札の導入に向けて、平成27年度に準備を行い、平成28年度からの実施を予定してい

る。

- ・駅北側と中央公園に防犯カメラの設置を早急にお願いしたい。

駅北側については、平成27年度にて実施を予定です。

- ・上井手沿いの町道は通勤時間帯に通過車両が多いので速度制限の表示をしていただきたい。

警察と協議しながら進めておりますが、県内における規制要望が多く順次整備をしているのですが、引き続き強く要望して行きたいと考えております。

- ・オックス駐車場へのカーブミラーの設置。

駐車場北側通路に出る際に危険ということだと思いますが、カーブミラーについては、安全確認の補助施設であり、町が設置するカーブミラーについては設置基準を設けており該当しない可能性があるのですが、カーブミラー設置ではない注意喚起の実施を検討したい。

委員長 ありがとうございました。ただいま総務課関係の説明をいただきましたが、事業が多岐に亘っておりますので、大きくブロックに分けさせていただきますと、安心・安全、行政の効率化、組織のマネジメント、入札・契約、公有財産の管理、情報公開に分類されるかと思っておりますので、分類ごとにご質問をいただきたいと思います。それでは最初に安心・安全について、ご意見・ご質問があればお願いします。

清水委員 防災無線について、ハウリングして内容が全く分からない。きちんと聞こえるようにならないのでしょうか。

総務課 調査を実施させていただきたいと思います。

緒方委員 防犯カメラについてですが、駅北側や中央公園に設置の話がありましたが、駅南西公園に設置する予定はないのでしょうか。

総務課 公共施設に関して、ある程度設置が終了しましたので、平成27年度以降は公園への設置を検討したいと考えており、まずは親水公園への設置を予定しております。

首藤委員 小学生の下校時間に合わせて行われている防災無線放送は、とても有効だと思うので継続していただきたい。防犯灯について、近く開通予定の駅前楽善線に設置されている道路灯はLEDで明るく防犯に役立つと思われる。町内に設置されている防犯灯に関してLED化する予定はないのでしょうか。また、交通安全施設整備において、平成25年度決算額と平成26年度予算額を比べると3倍ほど多くなっているが、特別に事業を実施したのでしょうか。

総務課 防犯灯のLED化に関してですが、平成26年度に町内全ての防犯灯・街灯調査を実施しており、どこに、どのような器具が設置されているのか調査を行っております。町としてもLEDに変更したいと考えており、平成27年度に半数程度をLED化し、平成28年度で全てをLED化したいと考えております。交通安全施設整備の予算額が増加しているのは、道路白線が薄くなっている箇所が多数あったため、白線の塗り直しを行った分が増加しております。

山下委員 防犯カメラに関して、先ほど平成27、28年度で整備を進めると言われておりましたが、公園トイレの整備も含まれているのでしょうか。

総務課 防犯に関する部分ということで、防犯カメラのみを予定しております。公園トイレに関しては、全体的に老朽化していると聞いておりますので、全体的な計画を検討して行きたいと思います。

瀬川委員 大津町における消防設備整備は他町等と比べて進んでいると考えておりますが、設備を使用する消防団員が勤めの人が多くなっており、日中の火災発生時に機材があっても活用できないという状況があると思いますが、機材の使用に関して一般の方も利用できるのでしょうか。また、一般の方が利用した場合に怪我等に対する保険が適用されるのでしょうか。

総務課 消防設備に関して、ポンプ等については誰でも使用することができ、保険についても適用されます。ただし、消防積載車のサイレンに関しては、消防団員でなければ使用が出来ないことになっております。なお、日中の火災等に関しては、町が進める自主防災組織にお願いしたいと考えており、機能別消防団組織の任命も検討をしているところです。

委員長 他にご意見・ご質問ありませんでしょうか。
(意見・質疑なし)

委員長 それでは、次の分類で行政の効率化に関して、ご意見・ご質問ありませんでしょうか。
(意見・質疑なし)

委員長 それでは、次の分類で、組織のマネジメントに関して、ご意見・ご質問ありませんでしょうか。
(意見・質疑なし)

委員長 それでは、次の分類で、入札・契約に関して、ご意見・ご質問ありませんでしょうか。
(意見・質疑なし)

委員長 それでは、次の分類で、公有財産の管理に関して、ご意見・ご質問ありませんでしょうか。
(意見・質疑なし)

委員長 よろしいでしょうか。それでは最後の分類で、町民の皆さまとも縁が深い、情報公開に関して、ご意見・ご質問ありませんでしょうか。

委員長 よろしいでしょうか。それでは、一つだけお伺いしたいと思います。公有財産の管理に関して、最近は各自自治体において財産台帳を整備し、ファシリティマネジメントを実施していると思いますが、大津町における状況はいかがでしょうか。

総務課 財産台帳の整備に関して、土地・建物は終了し、道路やその他財産に関しては順次整備を実施している状況です。

委員長 それでは、他にご意見・ご質問ないようですので、総務課関係については終了させていただきます。総合政策課関係の事業について説明をお願いしたいと思います。

総合政策課 (P10～12、P27～29、P32～34、P42～44、P51～53、P58～60について) 総務部長より説明。

委員長 ありがとうございました。ただいま総合政策関係の説明をいただきましたが、事業が多岐に亘っておりますが、ご質問をいただきたいと思います。それでは最初に国際交流の推進について、ご意見・ご質問があればお願いします。

山下委員 アジア圏との新規交流事業を模索中とありますが、具体的に進んでいる事業があるのでしょうか。

総合政策課 アジア圏については、台湾高雄との直通便が運行しており、高雄市との経済交流が出

来ないか商業観光課と検討しているところです。具体的な事業内容は決まっておりませんが、アメリカ・ブラジル以外のアジア圏との交流を深める必要があると考えております。

山下委員 大津高校が台湾との交流事業を行っていたと思いますが、これとの兼ね合いによる発展というのは考えているのでしょうか。

総合政策課 人的な国際交流と合わせて、商業観光課において、町の特産品などの情報発信を行うという計画があるようなので、そういった部分も含めて、台湾と大津町との交流を深めて行きたいと考えております。

山下委員 台湾における交流都市は具体的に決まっているのでしょうか。

総合政策課 具体的にどういった事業を行うのか、交流都市はどこにするのかは、現在検討を行っている段階です。

首藤委員 国際交流の推進における成果指標で、外国人の入込客数が平成25年度2,871人から、平成26年度が7,746人ということで、かなり増加していますが、どういった要因が考えられるのでしょうか。

総合政策課 記載の数値については、観光統計の数値を記載しており、実績値の平成26年度の数値は、平成25年度実績値、平成25年度が平成24年度の実績値となっております。平成25年度の2,871人と減少している要因としては、口蹄疫の発生によるものと思われる。平成26年度の7,746人と増加した要因としては、町内のホテルが合同でアジア圏に対する観光誘致を実施しており、韓国からの旅行者が増加したことが要因ではないかと思えます。

委員長 よろしいでしょう。それでは次に、行財政改革の推進、電子自治体の推進、健全財政の運営に関して、一括でご意見・ご質問をお願いしたいと思います。

(意見・質疑なし)

委員長 よろしいでしょう。それでは最後に、協働によるまちづくりと行政運営、地域コミュニティの活性化に関して、一括でご意見・ご質問をお願いしたいと思います。

(意見・質疑なし)

委員長 よろしいでしょうか。それでは、ご意見・ご質問ないようなので、ヒアリングについては、終了させていただきたいと思えます。

委員長 それでは、本日はこれを持って終了とさせていただきます。皆様ありがとうございました。