

平成27年度
振興総合計画 評価結果 報告書

平成28年3月
大津町振興総合計画等評価委員会

はじめに

地方自治体を取り巻く状況は、社会経済状況などめまぐるしく変化し、また、地方分権により、国から地方への権限委譲など地方自治体の果たす役割は大きくなってきています。

現在、国におきましては、少子高齢化の流れに歯止めをかけ、誰もが活躍できる「一億総活躍」社会実現に向けた、地方創生の取り組みが進められています。

そのようななか、地方で雇用を創出し、地方へのひとの流れをつくり、結婚・子育てを支援し、時代にあったまちづくりをすることが地方に求められています。

幸い、大津町におきましては、先般の国勢調査におきましても人口増加が続いていますが、今後の社会情勢を見据えたときに、少子高齢化につきましては、避けて通れない課題であると思われます。

今後におきましても、限られた財源の中で、住民サービスの維持・充実を図るためにも事業の選択と集中という観点からまちづくりを進めていくことが望まれます。

今回、第5次「大津町振興総合計画」後期基本計画において、各課からのヒアリングを実施し、教育部所管を除く基本事業についての評価検証を行いました。

今回の外部評価が、今後の各施策や事業の推進に活かされることを期待します。

最後になりましたが、今回の外部評価を行うにあたり、ご協力いただきました多くの関係者の皆様に感謝申し上げます。

平成28年3月

大津町振興総合計画等評価委員会

委員長	明石照久
副委員長	豊住幸夫
委員	宇野馨
委員	大畠照雄
委員	緒方正男
委員	坂本晶江
委員	首藤誠治
委員	瀬川友次
委員	鳥栖彰孝
委員	中村静次
委員	西川秀貢
委員	山下和貴
委員	与古田公子

目 次

1	外部評価の目的	2
2	外部評価の方法	2
3	振興総合等評価委員会 評価委員名簿	3
4	振興総合計画等評価委員会 開催状況	4
5	施策評価	5
6	個別（基本事業）評価	7

1 外部評価の目的

町が実施する振興総合計画における基本事業の進捗管理について、その検証結果を参考に、外部の視点から総合的な評価・検証を行うことにより、評価制度の透明性と評価内容の客観性を確保するとともに、総合計画の効果的かつ効率的な進捗を図り、質の高い行政サービスを進めることを目的とします。

2 外部評価の方法

大津町振興総合計画「後期基本計画」の施策体系における59の「基本事業」（教育部所管15事業を除く）について、行政内部で実施した「基本事業の成果指標とその目標・実績値等」「目標達成状況に対する総合的所見」「今後の課題と取り組み方針」を参考に、各部・課長からの説明を受け、各基本事業について次の4区分により達成度評価及び今後の方向性について、判断を行いました。

◆「達成度」について ※ 数値は、あくまでも目安です。

- A…予定（見込）以上 （100%以上）
- B…ほぼ予定どおり （100%未満70%以上）
- C…やや遅れている （70%未満50%以上）
- D…大幅に遅れている （50%未満）

◆「方向性」について

- A…充実又は拡大 今後は、さらに事業の拡大に努める
- B…現状 今後も、計画どおりに事業を進める
- C…縮小又は見直し 事業の規模・内容についての見直しが必要
- D…廃止又は休止 事業の休・廃止など抜本的な見直しが必要
- E…その他 その他

■ 基本事業ごとの評価については、各委員の評価を点数化し、下記のとおり整理した。

A⇒4点 B⇒3点 C⇒2点 D⇒1点とし、
基本事業ごとの平均点を算出し、下記の表の評価区分に当てはめた。

平 均 点	評 価 区 分
3.5以上4.0以下	A
2.5以上3.5未満	B
1.5以上2.5未満	C
1.0以上1.5未満	D

3 振興総合等評価委員会 評価委員名簿

	氏名	関係団体等	備考
1	明石 照久	学識経験者 (県立大学教授)	委員長
2	宇野 馨	区長会	
3	大畠 照雄	公募委員	
4	緒方 正男	公募委員	
5	坂本 晶江	女性グループ (女性の会)	
6	首藤 誠治	教育委員	
7	瀬川 友次	JA菊池大津中央支所	
8	鳥栖 彰孝	大津町企業連絡協議会	
9	豊住 幸夫	民生委員児童委員協議会	副委員長
10	中村 静次	障害者関係団体 (身障者福祉会)	
11	西川 秀貢	商工会	
12	山下 和貴	肥後おおづ観光協会	
13	与古田 公子	公募委員	

4 振興総合計画等評価委員会 開催状況

日 時	審 議 内 容
第1回振興総合計画等評価委員会 平成27年11月12日（木） 午後1時30分～午後4時	・ 委嘱状交付 ・ 振興総合計画後期基本計画 ・ 評価ヒアリング（住民福祉部）
第2回振興総合計画等評価委員会 平成27年12月22日（火） 午後1時30分～午後4時	・ 評価ヒアリング（経済部）
第3回振興総合計画等評価委員会 平成28年1月19日（火） 午後1時30分～午後4時	・ 評価ヒアリング（土木部・工業用水道課）
第4回振興総合計画等評価委員会 平成28年2月29日（月） 午後1時30分～午後4時	・ 評価ヒアリング（総務部・議会事務局）
第5回振興総合計画等評価委員会 平成28年3月23日（水） 午前10時30分	・ 報告書内容審議 ・ 町長へ報告書提出

5 施策評価

【成果指標の設定について】

成果指標の立て方に工夫が必要であると思われます。設定する目標の根拠を明確にして、その目標を達成するための施策を具体的に記述し、実行し、その成果を客観的に評価できる内容に改める必要があります。

(1) 福祉・保健・医療の充実

高齢化が進むなか、福祉サービスの質を低下させないための取り組みが求められています。そのためには、関係機関との密な連携が、欠かせません。

また、高齢者の増加に伴い、自宅での生活が困難な家庭が増大しているなか、いかに在宅での生活を継続できるかが課題でもあります。

そのためにも、高齢者の生きがいづくりや自立性を引き出すための取り組みも必要です。

近年は、老人クラブなどに入らず、趣味、ボランティアなど独自に取り組まれている方もおられ、そのような方々への環境整備も望めます。

また、疾病の早期発見、予防が重要であり、そのことにより医療費の抑制にもつながるものと考えます。

さらに、健康寿命の延伸を目指し、健康診断の受診率を向上させるために、学生の時期から早期に自分の体の健診数値を知るように啓発・周知に努めて、医療費を抑制するような工夫をすることも必要です。

受診率が低迷している要因は何か、目標値の根拠は何か。まずは、阻害している原因を突き止め、対策を策定して推進していくことが望めます。

(2) 産業の振興

大津町の特産品である「からいも」のブランド化をさらに進めるとともに、6次産業化への取り組みも推進してもらいたいと思います。

また、全国的に問題となっている耕作放棄地の改善には、抜本的な対策が必要です。改善には多くの時間を要すると思われますが、土地の有効活用を充実させ、拡大していく必要があると思われます。

特に、耕作放棄地と後継者不足の問題は、密接に関係しており、充分現状を踏まえた対策・施策をおこなうことが大切です。

各施策相互の連携が不十分な点が見受けられます。相乗効果が発揮できるような展開が求められています。

工場は、大津町発展の礎でもあり、今後とも進出企業等と密接な連携をとりながら新たな誘致と企業の定着に努めていくことが望めます。

安定財源の確保のためには、企業を誘致し、雇用を創出し、また、雇用された方を町内に定住させることが町の発展に寄与するものと考えます。

大津町は、「阿蘇くまもと空港」空の玄関口であり、また、熊本～阿蘇・大分への観光ルート上にもあり、多くのビジネスホテル等も立ちならんでいます。今後の、積極的な交流人口施策が望めます。

（３） 生活環境基盤の整備

都市計画道路「駅前楽善線」の全線開通により、北部地域から中心部への基幹道路が３本（東・西・中央）となり、渋滞緩和や中心市街地の活性化に寄与しています。

JR 肥後大津駅の北・南口の整備も進み、更なる利用者増のための施策が望まれます。肥後大津駅利用者の利便性の向上のためにもパークアンドライドの推進を図ってもらいたいと考えます。

また、駅前ビジターセンターの開設に伴い、町の PR や町特産品の販売促進、観光客誘致のための施策も進めていただくことを望みます。

工業用水道事業については、今後の景気の動向などによる収益悪化も考えられるため企業の動向を調査するなど注視しておく必要があります。今後の施設整備のメンテナンス計画の策定や機器更新が大切です。

インフラの整備については、莫大な予算が必要で、起債の償還などで財政の圧迫にもつながりかねません。整備計画や工事の効率化など主体性をもって推進する必要があります。

ごみの排出量が増加し、コスト削減のためにも資源物のリサイクルの更なる推進に努めていただくとともに、また、環境整備として、下水道未接続世帯への普及・啓発にも努めてもらいたいと考えます。

「スポーツの森大津」において、スポーツイベントのみならず、子供の遊び場としての公園整備も考えてもらいたいと思います。他市町村に誇れる施設となるのではないかと思います。

（４） 行財政運営

インターネットやホームページなどで情報を得ることができない高齢者に対して、情報の発信の仕方を工夫することが必要です。

また、地域コミュニティは、今後ますます重要となってくるものと思われます。更なる活性策を図ってもらいたいと思います。

住民サービスの更なる向上に向けての取り組みを推進していただくとともに、改善に向けてのスピード化も図ってもらいたいと思います。

目標を明確にしないと事業の優先順位もつけがたくなるものと思われます。

また、体制的、整合的な施策を展開するには、共有のビジョンが大切であると思われます。

自主財源の確保の面においても滞納処分にもしっかり取り組むなど、収納率を向上させることはもちろん、税収そのものをあげるための施策を関係機関、関係部署とも横断的な取り組みを望みます。

今後も引き続き、健全な財政の運営に努めてもらいたいと思います。

6. 個別（基本事業）評価

基本事業 達成度

A（予定以上）… 4 点

B（ほぼ予定どおり）… 3 点

C（やや遅れている）… 2 点

D（大幅に遅れている）… 1 点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
1 地域社会とともに進める安心と安らぎのまちづくり				
1-1	地域福祉・障がい者福祉の充実			
1-1-1	地域福祉推進体制の強化・福祉サービス支援の適正化	B	B	3.0
1-2	高齢者福祉の充実			
1-2-1	介護保険等地域支援事業の推進	B	B	2.9
1-2-2	高齢者の生きがいと健康づくり	B	B	2.9
1-4	保健・保険事業の推進			
1-4-1	計画的・効率的な介護保険事業の推進	B	B	3.0
1-4-2	健康保険事業の推進	B	C	2.4
1-5	町民の健康づくりと地域医療の充実			
1-5-1	町民の健康づくり	C	C	2.4
1-5-2	こども医療の充実	B	B	2.9
2 力強く自立した農工商併進のまちづくり				
2-1	農業の振興			
2-1-1	農業生産基盤（農業用水路）の整備	C	C	2.3
2-1-2	農業生産基盤（土地改良事業）の整備	B	B	3.0
2-1-3	経営感覚に優れた農業経営の推進	C	C	2.3
2-1-4	地域に適した農畜産物の生産と流通対策の推進	B	B	2.9
2-1-5	地域と環境に配慮した農業の推進	B	B	3.0
2-1-6	農地の保全と有効活用の推進	B	B	3.0
2-2	林業の振興			
2-2-1	林業基盤の整備	B	B	2.9
2-2-2	森林が持つ多様な環境の保全と活用	B	B	3.0
2-3	商業の振興			
2-3-1	商業環境基盤の整備と活性化の支援	B	B	3.0
2-4	工業の振興			
2-4-1	工業の振興	B	B	3.0
2-4-2	工業用水道の安定供給と公営企業の運営	B	B	3.0
2-5	観光の振興			
2-5-1	観光施設の整備	B	B	2.7
2-5-2	観光資源の開発とイベント振興	B	B	3.0

基本事業 達成度

A(予定以上)…4点

B(ほぼ予定どおり)…3点

C(やや遅れている)…2点

D(大幅に遅れている)…1点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
3 未来を拓くふるさとづくり				
3-7	人権を尊重する地域社会の実現			
3-7-1	地域社会における人権教育啓発の推進	B	B	3.0
3-7-2	福祉と人権のまちづくり推進	B	B	3.0
3-8	男女共同参画社会の実現			
3-8-1	男女共同参画の促進	B	B	3.0
3-9	国際交流事業の推進			
3-9-1	国際交流の推進	B	B	3.0
4 魅力的で快適な生活環境づくり				
4-1	土地利用と都市計画の推進			
4-1-1	秩序ある計画的土地利用の推進	B	B	3.0
4-2	地球環境との共生			
4-2-1	自然環境の保全と活用	B	B	3.0
4-2-2	水資源の保全と活用	B	B	3.2
4-2-3	資源循環型社会の形成	C	C	2.3
4-2-4	公害の防止と地球環境保全の促進	B	B	2.9
4-3	道路網の整備			
4-3-1	生活道路の整備・改善	B	B	3.0
4-3-2	幹線道路網の整備	B	B	2.9
4-3-3	農林道の整備	C	C	2.2
4-3-4	都市計画道路の整備	B	B	3.0
4-4	公共交通の維持			
4-4-1	駅周辺の交通システムの整備	B	B	3.0
4-5	公園・緑地の整備			
4-5-1	安全・安心な公園の整備	B	B	2.8
4-6	住宅の整備			
4-6-1	公営住宅の整備	B	B	3.0
4-6-2	公営住宅の管理	B	B	2.8
4-7	上下水道の整備			
4-7-1	上水道の整備	B	B	2.8
4-7-2	下水道の整備	B	B	3.0
4-8	消防・防災の充実			
4-8-1	消防・防災の推進	B	B	2.8
4-9	地域安全の充実			
4-9-1	地域防犯体制の強化	B	B	3.0
4-9-2	交通安全施設整備の推進	C	B	2.5
4-9-3	交通安全教育・意識啓発の推進	B	B	3.0
4-9-4	消費生活の安全強化	B	B	3.0

基本事業 達成度

A(予定以上)…4点

B(ほぼ予定どおり)…3点

C(やや遅れている)…2点

D(大幅に遅れている)…1点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
5 改革と分権の時代の新たな行財政運営				
5-1	行政運営の充実・強化			
5-1-1	行財政改革の推進	B	B	2.8
5-1-2	行政の効率化	B	B	2.6
5-1-3	電子自治体の推進	C	C	2.4
5-1-4	職員の意識改革、定員管理	B	B	3.0
5-1-5	公正な入札契約事務	B	B	2.6
5-1-6	住民サービスの改善・向上	B	B	2.9
5-1-7	広域行政の推進	C	B	2.6
5-2	財政運営の充実・強化			
5-2-1	健全財政の運営	B	B	3.2
5-2-2	公有財産の適正管理	B	B	2.8
5-2-3	信頼される税務行政の運営及び自主財源の確保	B	B	3.0
5-3	情報の共有化による協働のまちづくり			
5-3-1	協働によるまちづくりと行政運営	B	B	3.0
5-3-2	情報公開と情報発信の強化	C	C	2.4
5-3-3	議会情報の発信強化	C	B	2.6
5-4	地域コミュニティづくり			
5-4-1	地域コミュニティの活性化	A	B	2.8

基本事業 方向性

A (充実または拡大) … 4 点

B (現状) … 3 点

C (縮小または見直し) … 2 点

D (廃止または休止) … 1 点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
1 地域社会とともに進める安心と安らぎのまちづくり				
1-1	地域福祉・障がい者福祉の充実			
1-1-1	地域福祉推進体制の強化・福祉サービス支援の適正化	B	B	3.0
1-2	高齢者福祉の充実			
1-2-1	介護保険等地域支援事業の推進	A	B	3.0
1-2-2	高齢者の生きがいと健康づくり	B	B	3.0
1-4	保健・保険事業の推進			
1-4-1	計画的・効率的な介護保険事業の推進	B	B	3.3
1-4-2	健康保険事業の推進	B	B	2.8
1-5	町民の健康づくりと地域医療の充実			
1-5-1	町民の健康づくり	B	B	2.6
1-5-2	こども医療の充実	B	B	2.9
2 力強く自立した農工商併進のまちづくり				
2-1	農業の振興			
2-1-1	農業生産基盤（農業用水路）の整備	A	B	3.2
2-1-2	農業生産基盤（土地改良事業）の整備	B	B	3.0
2-1-3	経営感覚に優れた農業経営の推進	A	B	3.2
2-1-4	地域に適した農畜産物の生産と流通対策の推進	B	B	3.1
2-1-5	地域と環境に配慮した農業の推進	B	B	3.0
2-1-6	農地の保全と有効活用の推進	B	B	3.1
2-2	林業の振興			
2-2-1	林業基盤の整備	B	B	2.9
2-2-2	森林が持つ多様な環境の保全と活用	B	B	2.9
2-3	商業の振興			
2-3-1	商業環境基盤の整備と活性化の支援	B	B	3.1
2-4	工業の振興			
2-4-1	工業の振興	B	B	3.1
2-4-2	工業用水道の安定供給と公営企業の運営	B	B	3.0
2-5	観光の振興			
2-5-1	観光施設の整備	B	B	3.3
2-5-2	観光資源の開発とイベント振興	B	B	3.2

基本事業 方向性

A (充実または拡大) … 4 点

B (現状) … 3 点

C (縮小または見直し) … 2 点

D (廃止または休止) … 1 点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
3 未来を拓くふるさとづくり				
3-7	人権を尊重する地域社会の実現			
3-7-1	地域社会における人権教育啓発の推進	B	B	3.0
3-7-2	福祉と人権のまちづくり推進	B	B	3.0
3-8	男女共同参画社会の実現			
3-8-1	男女共同参画の促進	B	B	3.4
3-9	国際交流事業の推進			
3-9-1	国際交流の推進	B	B	3.2
4 魅力的で快適な生活環境づくり				
4-1	土地利用と都市計画の推進			
4-1-1	秩序ある計画的土地利用の推進	B	B	2.5
4-2	地球環境との共生			
4-2-1	自然環境の保全と活用	B	B	2.9
4-2-2	水資源の保全と活用	B	B	3.0
4-2-3	資源循環型社会の形成	B	B	2.8
4-2-4	公害の防止と地球環境保全の促進	B	B	2.9
4-3	道路網の整備			
4-3-1	生活道路の整備・改善	B	B	3.0
4-3-2	幹線道路網の整備	B	B	3.0
4-3-3	農林道の整備	B	B	2.9
4-3-4	都市計画道路の整備	B	B	3.0
4-4	公共交通の維持			
4-4-1	駅周辺の交通システムの整備	B	B	3.0
4-5	公園・緑地の整備			
4-5-1	安全・安心な公園の整備	B	B	2.9
4-6	住宅の整備			
4-6-1	公営住宅の整備	A	A	3.5
4-6-2	公営住宅の管理	B	B	2.9
4-7	上下水道の整備			
4-7-1	上水道の整備	B	B	2.9
4-7-2	下水道の整備	A	A	3.5
4-8	消防・防災の充実			
4-8-1	消防・防災の推進	B	B	3.0
4-9	地域安全の充実			
4-9-1	地域防犯体制の強化	B	B	3.2
4-9-2	交通安全施設整備の推進	C	B	2.8
4-9-3	交通安全教育・意識啓発の推進	B	B	2.8
4-9-4	消費生活の安全強化	B	B	3.4

基本事業 方向性

A (充実または拡大) … 4 点

B (現状) … 3 点

C (縮小または見直し) … 2 点

D (廃止または休止) … 1 点

		内部評価	外部評価	外部評価 (平均点)
5 改革と分権の時代の新たな行財政運営				
5-1	行政運営の充実・強化			
5-1-1	行財政改革の推進	B	B	3.2
5-1-2	行政の効率化	B	B	3.2
5-1-3	電子自治体の推進	A	B	3.4
5-1-4	職員の意識改革、定員管理	B	B	3.4
5-1-5	公正な入札契約事務	A	B	3.4
5-1-6	住民サービスの改善・向上	B	B	3.1
5-1-7	広域行政の推進	B	B	2.8
5-2	財政運営の充実・強化			
5-2-1	健全財政の運営	B	B	3.4
5-2-2	公有財産の適正管理	A	B	3.2
5-2-3	信頼される税務行政の運営及び自主財源の確保	B	B	3.0
5-3	情報の共有化による協働のまちづくり			
5-3-1	協働によるまちづくりと行政運営	B	B	3.2
5-3-2	情報公開と情報発信の強化	C	B	3.4
5-3-3	議会情報の発信強化	B	B	2.8
5-4	地域コミュニティづくり			
5-4-1	地域コミュニティの活性化	A	B	3.4

1 - 1 - 1	地域福祉推進体制の強化・福祉サービス支援の適正化					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	10	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	10	0	0	0
1 - 2 - 1	介護保険等地域支援事業の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	★				
	外部評価	0	10	0	0	0
1 - 2 - 2	高齢者の生きがいと健康づくり					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	8	1	0	0
1 - 4 - 1	計画的・効率的な介護保険事業の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	1	8	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	3	7	0	0	0

福祉課	評価委員会 委員の意見
	・高齢化が進む中で、福祉サービスの質を低下させないことが強く求められている。しかし、厳しい財政事情を考えれば、財政負担には自ら限界があることは明らかであるため、関係機関等の連携を密にして経費の節減に努めることが必要となる。さらに高齢者の生きがいづくりや自立性を引き出すための努力も求められる。
	・地域において、本当に安心して生活出来る環境作りは、住民は然る事ながら行政の力なくしては不可能と考えます。福祉サービスの内容は多岐に渡るため実効のある施策、策定が重要です。【1-1-1】 ・高齢者の増加に伴い、自宅での生活が困難な家庭が増大している現状で、いかに在宅での生活を継続出来るかが課題です。まずは「孤独死」だけは絶対防止する対策が急務と考えます。⇒孤独死”0”ゼロ【1-2-1】 ・老人クラブに入って活動するより、自分の好きな趣味、ボランティアなど独自で活動する人が増えている。いわゆる組織を嫌う人が増えている。個で活動できる環境整備も必要と考えます。【1-2-2】 ・介護保険を使わないですむ施策イコール健康寿命を伸ばす施策を推進する事により、財政の負担軽減にも繋がる。部門間の横連携を密にして事業策定し、二重の施策にならない様にする事も大事であると考えます。【1-4-1】
	・高齢者の多様な相談、元気はつらつに対応推進
	・前年度の委員会の意見も十分に生かされていたように思える。
	・担当課は大変頑張っておられるが、今後平成28年度からは(訪問介護、通所介護)総合事業として市町村に移管されると聞くと、今以上に部内や他係とも連携して、高齢化社会を乗り切らなければならない。

1健康保険課

1 - 4 - 2 健康保険事業の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	4	6	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	6	3	0	0
1 - 5 - 1 町民の健康づくり						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	4	6	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	6	4	0	0
1 - 5 - 2 こども医療の充実						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	1	0	0

健康保険課	評価委員会 委員の意見
・受診率の低下が医療費の抑制につながり、引いては国保財政の安定に結びつくため。疾病の早期発見、予防が重要であり、注力すべき事業である。	
・過年度の実績数値を見る限り、目標値をクリアするためには相当の努力と施策がない限り達成は困難と考えます。また、目標値の再考が必要ではないでしょうか。【1-4-2】 ・特定健診受診率が低迷している要因は何か、目標値の根拠は何か、まずは阻害している原因を突き詰め、対策を策定して推進しない限り、目標達成は不可能と考えます。【1-5-1】 ・何らかの抑制がない限り、多重、頻回受診は減少しない。ある程度の制約、規定は必要と考えます。【1-5-2】	
・介護が必要になる時の対応、サービスの充実	
・検診や頻回受診に対しては相手のいることで難しい面もあると思うが、もっと積極的にPRすべきではないか。	
・健康寿命の延伸を目指し健康診断の受診率を向上させる為に、学生の頃から早期に自分の体の健診数値を知るように、啓発・周知に努めて、医療費が増加しない様に工夫してほしい。	

1環境保全課

4 - 2 - 1	自然環境の保全と活用					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	10	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	1	0	0
4 - 2 - 2	水資源の保全と活用					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	2	8	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	8	1	0	0
4 - 2 - 3	資源循環型社会の形成					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			★		
	外部評価	0	3	7	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	6	3	0	0
4 - 2 - 4	公害の防止と地球環境保全の促進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	1	0	0
4 - 7 - 1	上水道の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	7	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	1	0	0

環境保全課	評価委員会 委員の意見
	・一部の成果指標に不適切なものが見受けられる。工夫が必要と思われる。
	・目標値の根拠が不明確で、取り組みの内容が抽象的で、具体性に欠けている。本当に効果が出るのか疑問です。内容の再考が必要です。【4-2-1】 ・基本事業に対する予算項目が一致しておらず、基本事業を推進する財源はあるのですか？【4-2-2】 ・事業の取組みについて、何をどうするのか具体的な記載が必要と考えます。【4-2-3】 ・成果指標の立て方がおかしい。苦情や相談の件数を目標値にするのではなく、どれだけ問題が解決出来たかを成果目標にする事が大事です。【4-2-4】 ・コメント出来ません。(内容がない。)【4-7-1】
	・安全な水の確保推進
	・地下水、緑との関係で、太陽光発電の設置において住民地以外の設置に問題点はないか。環境問題等【4-2-1】
	・資源物のリサイクルに力を入れて欲しい。
	・真木地区簡易水道組合は、水道企業団との経営統合が望ましい。初年度、町からの補助でも出される等して、安全・安心な給水を町全体でお願いしたい。

4 - 6 - 2 公営住宅の管理						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	1	0	0
5 - 1 - 6 住民サービスの改善・向上						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	9	0	0	0

住民課	評価委員会 委員の意見
・マイナンバー制度の円滑なスタートに町としてもしっかりと取り組んでいただきたい。	
・公営と言えども利用者は使用料が必要な訳で、滞納は財源を圧迫しているものと思います。公営住宅のあり方は、根本から見直す必要があるのではないのでしょうか。【4-6-2】	
・基本事業に対して成果指標の活動内容が噛み合いません。住民サービスの改善、向上を目指すのであれば、カード発行数や認証発行件数ではなく、現在抱えている問題や課題を数値に置換え、成果指標とすべきです。【5-1-6】	
・住民サービスの向上改善のスピード化	
・窓口サービスは「町の顔」であることの自覚をしっかりと持って接客して欲しい。	
・修繕費等が増加すると思われるが、入居者に良好な環境を提供し、かつ滞納額の減少に務める工夫をお願いしたい。	

2 - 1 - 1 農業生産基盤(農業用水路)の整備						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			★		
	外部評価	0	3	8	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	★				
	外部評価	3	7	1	0	0
2 - 1 - 2 農業生産基盤(土地改良事業)の整備						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	11	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	11	0	0	0
2 - 1 - 3 経営感覚に優れた農業経営の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			★		
	外部評価	0	3	8	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	★				
	外部評価	4	5	2	0	0
2 - 1 - 4 地域に適した農畜産物の生産と流通対策の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	10	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	2	8	1	0	0
2 - 1 - 5 地域と環境に配慮した農業の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	10	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	9	1	0	0

2 - 2 - 1 林業基盤の整備						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	10	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	10	1	0	0
2 - 2 - 2 森林が持つ多様な環境の保全と活用						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	11	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	10	1	0	0

農政課	評価委員会 委員の意見
・成果指標に工夫が必要。評価することが難しい。	
・成果指標の目標数値の設定根拠が不明確で、各基本事業における達成度の評価が客観的にできません。又、課題に対してその問題を解決するための施策が乏しく、努力の跡が見えません。目標を達成するためには課題の要因を追求して、具体的な対策を実行する必要があると考えます。	
・白川から取水している井戸の水門自動化は安全面から急いだ方が良くと思う。農業関係は予定計画通りに推進していると思う。	
・大津町の特産であるからいものブランド化を進めて頂き、6次産業化も早目の検討を頂ければと思います。	
・やや遅れている評価した事業について、再度練り直した上スピードアップをして欲しい。現状が多かったのは期待を込めている為。	

2農業委員会

2 - 1 - 6 農地の保全と有効活用の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	11	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	10	0	0	0

農業委員会	評価委員会 委員の意見
・全体的に問題となっている耕作放棄地の改善には抜本的な対策が必要と考えますが、法的な縛りも多く、改善して行くためには相当な時間が必要と思います。方向性に関しては、食料自給率等を上げるため土地の有効活用を充実させ、拡大して行く必要があると考えます。	
・後継者問題と耕作放棄地は並行して進んでいるので、充分現状を踏まえ取り組んで欲しい。	

2商業観光課

2 - 3 - 1 商業環境基盤の整備と活性化の支援						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	11	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	10	0	0	0
2 - 5 - 1 観光施設の整備						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	3	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	3	8	0	0	0
2 - 5 - 2 観光資源の開発とイベント振興						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	11	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	2	9	0	0	0

商業観光課	評価委員会 委員の意見
・各施策相互の連携が不十分な点が見受けられる。相乗効果が発揮できるような展開が求められる。	
・現状は大津町は単なる通過点で県内外からの人の流れを見ると、阿蘇→大分→別府方面へ、別府→大分→阿蘇→熊本市内→鹿児島または福岡へと流れている様に見受けられます。単なる観光だけでなく「魅力ある町づくり」が急務と考えます。	
・大津町まちづくり交流センターがオープンしたとあるが、正式名称は「交流会館」でオープンした。従って申請用紙も同上で記載されている。	
・道の駅大津の拡張等を検討頂きたい。	
・外国人の取込みや地域おこし隊の充実においても活発化して欲しい。	
・観光施設の整備について 大津町の観光資源を大きく捉えと、宿場機能のビジネスホテル数、空路、阿蘇熊本空港の玄関口、熊本～阿蘇～大分等へとつながる国道57号線の整備、今後観光誘致の種となる、誘致企業等と進出が考えられるが、まだまだ観光施設の整備、活用については、道半ばと考えている。積極的な交流人口策を提案したい。	
・からいもフェスティバル他、各イベント振興に頑張っておられる町外への観光PRとして、町全体のマップが欲しいという意見があった。(飲食店マップやホテルマップの各パーツのマップはあるが町全体がない)町の観光振興のために町づくり交流センター等に観光マップをそなえてほしい。	

2企業誘致課

2 - 4 - 1 工業の振興						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	11	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	10	0	0	0

企業誘致課	評価委員会 委員の意見
・工場は大津町発展の礎であるので、今後とも進出企業等と密接な連携を取りながら、新たな誘致と企業の定着に努めていただきたい。	
・町の安定財源の確保の為には企業を誘致し、人の雇用を確保して雇用された人を町内に定住させる事が、町の発展に寄与するものと考えます。後期基本計画に記載されている基本事業の展開を期待します。	
・町内の空き工場並びに空地の状況を、常に把握して頂きたい。	
・企業誘致をどんどん進めるべきと思う。	

3工業用水道課

2 - 4 - 2 工業用水道の安全供給と公営企業の運営						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	0	0	0

工業用水道課	評価委員会 委員の意見
・工業用水道の収益が1社で70%を占めている事は、自己評価でも分析している通り非常にリスクな状態で、今後の景気の動向により収益悪化の可能性もあるため、整備投資を行う前に企業の財務状況や動向を調査し、その上で投資の可否を決定する必要があると考えます。	
・工水施設、設備のメンテナンス計画の策定と機器の更新が大切。中核工業団地企業の生産活動をしっかり支えて欲しい。	
・契約水量の7割程度が1社であることに、今後の安定供給が行えるか不安を持つ。早急に体制づくりに着手すべきだ。	

3都市計画課

4 - 1 - 1	秩序ある計画的土地利用の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	4	4	0	0
4 - 3 - 4	都市計画道路の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	0	0	0
4 - 4 - 1	駅周辺の交通システムの整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	0	0	0
4 - 5 - 1	安全・安心な公園の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	7	0	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	7	1	0	0
4 - 6 - 1	公営住宅の整備					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	★				
	外部評価	4	4	0	0	0

都市計画課	評価委員会 委員の意見
	・公園で菊陽町は素晴らしい施設が完成している。大津町にも他市町村に誇れる設備を作ってもらいたい。
	・駅前楽善線により、北部と中心部への直接道路が3本(西・中央・東)となり、渋滞緩和や安全走行、中心市街地の活性化に寄与している。(が、図られている。) ・大津駅の北口、南口ともに整備が進み、利用増も期待できる。さらに利用増のための施策を考えて実行して下さい。
	・大津駅利用時の駐車場の検討。
	・スポーツの森大津の利用について、スポーツイベントだけでなく子どもの遊び場としての整備を考えて欲しい。親子で芝生の上で寝転んだり、遊具類等の広場があってもいいのではと思う。 ・あけぼの団地改装の3点給湯、気密性断熱など住宅としては普通だと思うが、住民にとっては非常に嬉しい改装の出来である。
	・駅周辺の交通システムの整備について 交通システムの整備は、ハード・ソフト両面への配慮が大切と思われるが、ビジターセンターの開設に伴い、交流人口者への町の認知度アップや町産品への購入意欲の向上、観光客誘致など積極的な活用を期待したい。
	・住宅の改修が済んだところでは、気密性・断熱性が向上して大変喜ばれているとの事。予算の都合もあると思うが、早急な事業の完了が望まれます。

4 - 3 - 1 生活道路の整備・改善						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	0	0	0
4 - 3 - 2 幹線道路網の整備						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	9	0	0	0
4 - 3 - 3 農林道の整備						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			★		
	外部評価	0	3	5	1	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	8	1	0	0

建設課	評価委員会 委員の意見
・成果指標の目標値に対して実績値等未記入のため評価出来ず。【4-3-1】	
・町道等の整備トラブルが発生した場合、直接役場担当課に連絡して良いのか？ ・国道57号線の道路情報が一般の人から見れる様に監視できるシステムを関係署に働きかけて欲しい。	
・農林道の整備は支線が遅れているようだが、今後区域(距離)を縮め、年度毎に完成できる範囲にとどめるべきだ。	
・「農地・水保全管理交付金事業」で土地改良事業により農道舗装を実施し、作業の効率化や経営の安定化をはかり、地域貢献度の高い事業である事を大いにPRする必要がある。	

3下水道課

4 - 7 - 2 下水道の整備						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	7	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	★				
	外部評価	4	4	0	0	0

下水道課	評価委員会 委員の意見
・下水道整備に関して達成度の評価は、実績値の数値記入が無いため評価出来ず。【4-7-2】 ※下水道整備は膨大な予算が必要で、起債の償還や利子などで財政の圧迫にも繋がります。整備計画や工事の効率化など主体性をもって推進する事が重要と考えます。	
・未水洗家庭に対して、水洗化を推進してもらいたい。	
・下水の川へのたれ流しはないと思うが、水洗化を急ぐべきと思う。	

4人権推進課

3 - 7 - 1 地域社会における人権教育啓発の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	0
3 - 7 - 2 福祉と人権のまちづくり推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	0
3 - 8 - 1 男女共同参画の促進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	4	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	2	3	0	0	0

人権推進課	評価委員会 委員の意見
・参加者数等が成果指標といえるかどうか疑問。検討が必要と思う。	
・まちづくりのための啓発活動が、固定された参加対象になっているようだが、方向性の問題として多面から検討されれば、難しいと思っていたものでも取り組みが可能ではなかろうか？ 男女共同参画社会の推進はよく頑張っているようだ。	
・大津町では早くから事業に取り組まれ、予定通りの達成度であったと思う。大変良い行事など取り入れられているが、町民に対する啓蒙についてがもう少し足りないと感じた。PRを大いにする事で、男女共同参画社会の促進にも繋がるのでは。又、他県(先進地)への視察も今後も続けて欲しい。(他の行事と重ならない様)	
・各基本事業に対して、基本事業の展開方針が後期基本計画書に3-7-1で3項目、3-7-2で5項目、3-8-1で11項目にわたり記載しており、この項目が実際に行なわれたのか。又、実行した結果、どのような成果が得られたのかを検証する事が大事です。その検証結果が、成果指標の実績となります。記載されている実績数値の根拠が評価の基準となりますので、平成28年度からの評価制度には再考をお願いします。	

4税務課

5 - 2 - 3 信頼される税務行政の運営及び自主財源の確保						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	0

税務課	評価委員会 委員の意見
・滞納処分にも、しっかりと取り組んでもらいたい。	
・滞納者への早期発見徴収は、厳しい姿勢で取組んで欲しい。(現状維持では100%完納を期待している)	
・町民に直接税務は関心を持っている(信頼される)という事が最も重要と考えるので、常にオープンにして現状で良いと思う。	
・自主財源の確保で町税の収納率を上げる事は大事ですが、税收そのものをあげるための施策を、関連部門と横断的に行なう事を希望します。	

4 - 8 - 1 消防・防災の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	4	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	0
4 - 9 - 1 地域防犯体制の強化						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	1	3	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	4	0	0	0
4 - 9 - 2 交通安全施設整備の促進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			★		
	外部評価	0	2	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価			★		
	外部評価	0	3	1	0	0
4 - 9 - 3 交通安全教育・意識啓発の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	4	1	0	0
4 - 9 - 4 消費生活の安全強化						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	2	3	0	0	0

5 - 1 - 2 行政の効率化						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	3	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	4	0	0	0
5 - 1 - 4 職員の意識改革、定員管理						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	2	3	0	0	0
5 - 1 - 5 公正な入札契約事務						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	3	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	★				
	外部評価	2	3	0	0	0
5 - 1 - 7 広域行政の推進						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			★		
	外部評価	0	3	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	4	1	0	0
5 - 2 - 2 公有財産の適正管理						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	4	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	★				
	外部評価	2	2	1	0	0
5 - 3 - 2 情報公開と情報発信の強化						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			★		
	外部評価	0	2	3	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価			★		
	外部評価	2	3	0	0	0

総務課	評価委員会 委員の意見
	・共有ビジョン(目標)を明確にしないと、事業の優先順位もつけがたくなる。体制的、整合的な政策を展開するためには、ビジョンの明確化が必要となる。
	・高齢者の死亡を減らし、安全な交通マナーの指導を徹底する必要があると求められている。 ・相変わらず、悪質商法、詐欺事件が後を絶たない。特に高齢者の被害を食い止める策が、イタチゴッコになっている。広報等で防止の呼びかけをされていても事前防止につながっていないのが心配である。関係機関との連携の強化を図って欲しい。
	・この課で要望する事は、インターネットやホームページで情報を得る事が出来ない高齢者などにも、その他の方法を工夫されて情報を発信していただきたい。広報等を利用して(知らなかった)がないように、出掛けていつでも情報公開してもらいたい。
	・基本事業(目的)に対して展開方針(手段)を実行して、その成果が成果指標にあらわれるような具体的な施策が必要で、その内容が明確化されていないと評価できません。全体に言える事ですので、平成28年度分を作成する時は全面的に再考する必要があると思います。達成度及び方向性の評価を行なう時に、このような内容では正当な評価は出来ません。

4総合政策課

3 - 9 - 1	国際交流の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	4	0	0	0
5 - 1 - 1	行財政改革の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	4	1	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	4	0	0	0
5 - 1 - 3	電子自治体の推進					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			★		
	外部評価	0	2	3	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	★				
	外部評価	2	3	0	0	0
5 - 2 - 1	健全財政の運営					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	1	4	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	2	3	0	0	0
5 - 3 - 1	協働によるまちづくりと行政運営					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価		★			
	外部評価	0	5	0	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	1	4	0	0	0
5 - 4 - 1	地域コミュニティの活性化					
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価	★				
	外部評価	1	2	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価	★				
	外部評価	2	3	0	0	0

総合政策課	評価委員会 委員の意見
	・国際交流は推進して多数の国との交流を深めるべきであろう。在天津の外国籍者在住者への呼び掛けを拡大すべきと思う。 ・健全財政は町の基盤となる財源であり運営確保へ万全の体制で望んで欲しい。
	・地域コミュニティは今、どの町村でも活発化していると考ええる。他町村にはない新たなコミュニティの活用化について大変難しいとは思いますが、現状ではなく、充実または拡大の方向へと工夫をしてほしい。
	・町全体のビジョン(中長期的な)を策定する総合政策としては、ドラスティック政策を要望します。担当課評価欄の方向性で、Bの現状が多いのも気になるところです。項目の内容からしては、Aの充実、または、拡大を目指す必要があると考えます。

5 - 3 - 3 議会情報の発信強化						
達成度	評価	A 予定(見込み以上)	B ほぼ予定どおり	C やや遅れている	D 大幅に遅れている	
	内部評価			★		
	外部評価	0	3	2	0	
方向性	評価	A 充実または拡大	B 現状	C 縮小又は見直し	D 廃止又は休止	E その他
	内部評価		★			
	外部評価	0	4	1	0	0

議会事務局	評価委員会 委員の意見
・休日開催には、一定の効果があるようであるので、継続をしてもらいたい。成果指標について、再検討をお願いしたい。	
・議会傍聴者数の増加についてあらゆる手段を用いても、一定数以上にはならないだろうと予想できる。あえて言うなら、各議員の登壇時に、支援者または興味ある質問をぶつける内容であれば、かすかな期待はあると思う。媒介が広報と口コミでは寒々しい。議員の奮起を促したい。	
・議会の休日開催が好評であるので、是非継続して欲しい。今、町民はいろいろ関心を持つ人が増えてきていると感じる。来年の選挙も控えている。(誰でも)入手しやすい情報の発信を望む。	
・成果指標の内容見直しが必要です。特に広報誌発行部数は、達成度に対する担当課コメントに書かれている通りで、目標値にはならないと思います。	