

説明動画視聴者向けアンケート（設問）

[1] ご自身について

行政区(必須)

氏名(必須)

年代	1	2	3	4
	10代	20代	30代	40代
	5	6	7	8
	50代	60代	70代以上	答えない

性別	1	2	3
	男性	女性	答えない

[2] 大津町の議会・議員について

(1) あなたは議会の活動に関心がありますか？

1	2	3	4	5
ある	どちらかといえばある	どちらでもない	どちらかといえはない	ない

(2) あなたは議会を傍聴した、またはしてみたいと思いますか

1	2	3	4	5
したことがある	してみたい	機会があればしてみたい	どちらでもない	したくない

(3) あなたの身近に議員はいますか？（この1年で、話をしたことがある、程度）

1	2	3	4
親しい議員がいる	いる	いない	近づきたくない

(4) 議員の活動を見かけたり、一緒に活動したりしたことがありますか？

1	2	3	4
一緒に活動した	活動を見かけた	姿を見かけた	見たことがない(議員の顔を知らないも含む)

(5) 前回の大津町議会議員選挙が無投票だったことをどう思いますか？

1	2	3	4	5
とても残念	どちらかといえば残念	仕方ない	残念とは思わない	無投票でよい

(6) 議会が映像をインターネットで配信していることをご存じでしたか？

1	2	3
見たことがある	見たことはないが知っている	知らない

[3] 説明をご覧になってのご意見

(1) 説明の資料動画をご覧になりましたか

1	2	3
最後まで見た	一部を見た	見ていない

(2) 全国的に「議員のなり手不足」が課題になっていることをご存じでしたか？

1	2	3	4
知っていた	知らなかった	関心がない	課題だと思わない

(3) 大津町議会の議員定数(16人)についてどう思いますか？

1	2	3	4	5
減らすべき	どちらかといえば減らすべき	わからない	現状でよい	増やすべき

※「減らす・増やす」の場合、何人が適切だと思えますか。その理由もお書き下さい。

--

(4) 大津町の議員報酬の額をご存じでしたか？

1	2	3	4
知っていた	もっと多いと思っていた	もっと少ないと思っていた	考えたことがなかった

(5) なり手不足解消のため、議員報酬を増額することについてどう思いますか？

1	2	3	4	5
必要だ	効果があるなら増額すべき	わからない	効果があっても増額すべきでない	効果はないと思う

(6) 増額するとした場合について

① 資料では、増額の幅について、3つの考え方を示しましたが、どのような考え方が望ましいでしょうか？（複数選択）

1	2	3	4	5
議会・議員の活動量に比例	平均賃金等の社会的水準に配慮	他の自治体の動向	わからない	その他

※「その他」の内容

--

② 資料では、増額の財源について、2つの考え方を示しましたが、どのような考え方が望ましいでしょうか？

1	2	3	4
町の税収の増加分の一部	費用弁償等の見直し	わからない	その他

※「その他」の内容

--

③ 議員報酬を増額するのであれば、議員定数を削減すべきという意見がありますが、どう思われますか？

1	2	3	4	5
支出額の均衡をとるために必要	議員報酬と議員定数は別に考えるべき	議員定数は維持すべき (増員すべき、も含む)	わからない	その他

※「その他」の内容

--

(7) この件について、前の回答の他にご意見がありましたらご記入ください。

--

動画視聴者向けアンケート結果（ネット・紙回答合計）

[1] ご自身について

年代	10代	20代	30代	40代
	0	2	1	3
	50代	60代	70代以上	答えない
	3	5	3	0
性別	男性	女性	答えない	
	11	6	0	

[2] 大津町の議会・議員について

(1) あなたは議会の活動に関心がありますか？

ある	どちらかといえばある	どちらでもない	どちらかといえばない	ない
9	7	0	0	1

(2) あなたは議회를傍聴した、またはしてみたいと思いますか

したことがある	してみたい	機会があればしてみたい	どちらでもない	したくない
7	2	5	2	1

(3) あなたの身近に議員はいますか？（この1年で、話をしたことがある、程度）

親しい議員がいる	いる	いない	近づきたくない
7	5	3	2

(4) 議員の活動を見かけたり、一緒に活動したりしたことがありますか？

一緒に活動した	活動を見かけた	姿を見かけた	見たことがない(議員の顔を知らないも含む)
6	3	5	3

(5) 前回の大津町議会議員選挙が無投票だったことをどう思いますか？

とても残念	どちらかといえば残念	仕方ない	残念とは思わない	無投票でよい	無回答
9	3	1	2	1	1

(6) 議会が映像をインターネットで配信していることをご存じでしたか？

見たことがある	見たことはないが知っている	知らない
6	6	5

[3] 説明をご覧になってのご意見

(1) 説明の資料動画をご覧になりましたか

最後まで見た	一部を見た	見ていない	無回答
7	8	1	1

(2) 全国的に「議員のなり手不足」が課題になっていることをご存じでしたか？

知っていた	知らなかった	関心がない	課題だと思わない
13	3	1	0

(3) 大津町議会の議員定数(16人)についてどう思いますか？

減らすべき	どちらかといえば減らすべき	わからない	現状でよい	増やすべき
3	1	1	11	1

※「減らす・増やす」の場合、何人が適切だと思えますか。その理由もお書き下さい。

現在、どの職場、役職でも人材不足が重大な問題になってます。その中で、議員の問題だけに執着して、なり手不足というのは、問題外だと思います。それこそ、貴方は自分たちの事だけしか考えてないのかと思ってしまう。15人でよいと思います。

2名減の14名、定例議会での質問の頻度、議員としての活動がみえない。ため。

15人。資料を拝見しこの程度で十分と感じた。

言葉を並べたものばかりで行動している姿を見かけたこともない。町民の生活の困難さや悩み事にも改善することよりも議員や国の為と口をそろえて口先だけで信用できない。町民の為にお金を使って暮らしを豊に。

人口増の予想をふまえればふやすべきと回答したが、現在16名の定数にてなり手不足での無投票であっては議会に対する感心もうすれるのでは？

(4) 大津町の議員報酬の額をご存じでしたか？

知っていた	もっと多いと 思っていた	もっと少ないと 思っていた	考えたことがなかった
7	6	0	4

(5) なり手不足解消のため、議員報酬を増額することについてどう思いますか？

必要だ	効果があるなら 増額すべき	わからない	効果があっても 増額すべきでない	効果はないと思う
5	8	0	0	4

(6) 増額するとした場合について

① 資料では、増額の幅について、3つの考え方を示しましたが、どのような考え方が望ましいでしょうか？（複数選択）

議会・議員の活動量に 比例	平均賃金等の社会的 水準に配慮	他の自治体の動向	わからない	その他	無回答
8	6	3	1	3	5

※「その他」の内容

活動に伴って生じる議員活動経費的な科目を創設してはどうか。

大津町はTSMCの進出も含め、その他多くの地区とは異なり全国区で注目されています。これまでとは次元が異なる環境となり、大きな方針転換が求められており、また実行可能なタイミングにあると考えています。世代を超えて意見を集約すべき今、民間企業で多くの経験を持ち世界的な視野をもつ人財を数多く保有しているにも関わらず活かせずにいます。ハイレベルな人財の市場評価額相当の議員報酬を準備する事で多くの人財を大津町の為に有効活用できるのではないかと考えます。ただ、報酬を上げるだけではなく成果連動性を持つ報酬体制についても検討していただくと町民の理解も得られる現実的な仕組みができるのではないかと思います。是非ともご検討ください。

専門の議員と会社等の役員報酬を受け取っている議員で差をつけて、前者に多く支払う。

② 資料では、増額の財源について、2つの考え方を示しましたが、どのような考え方が望ましいでしょうか？

町の税収の増加分の 一部	費用弁償等の見直し	わからない	その他	無回答
6	6	1	2	4

※「その他」の内容

町民の税金の増額は困るが大〇は会社等の増加進出によって町の税収が増額されればそれなりに議員の仕事もふえて来ておのずとそれに見合う報酬増加がある。増額のみでありきではない！（〇は読み取りにくい文字）

③ 議員報酬を増額するのであれば、議員定数を削減すべきという意見がありますが、どう思われますか？

支出額の均衡をとるために必要	議員報酬と議員定数は別に考えるべき	議員定数は維持すべき(増員すべき、も含む)	その他	無回答
2	8	1	1	3

※「その他」の内容

議員報酬は増額してほしいし定数は増員すべき。結論として大津町を良くする為には一人でも多くの方の(議員さん)の目を地域や町政のあり方(現在はなまぬるい、事なかれ主義)、今後改善しますなど回答が多い。

(7) この件について、前の回答の他にご意見がありましたらご記入ください。

TMSC進出でうわべ上は景気がいいように見えますが、他の中小企業や、福祉関係、商業関係、農業すべてで、人材不足です。人を雇用するために人件費を上げたくても上げられないでいます。町の会計年度職員も最低賃金に近いですし、住民に近い所で動いている区長、民生委員もほぼボランティアで活動しています。そんな中で議員の報酬アップは賛成できません。お金に魅せられて立候補する人には、魅力を感じません。それより議員の仕事の内容、やりがいをアピールすることの方が大切なのではないでしょうか？素人考えで申し訳ありません。

町の将来を方向づけるためにも、建設的な意見を述べる、提言していく議員と、さらに女性議員が増えれば、ますます活気ある議会になるのではないかと。

議員のなり手不足の根本的な原因は、議員活動への魅力をどう発信するかだと考えています。では議員になる事の魅力とは何だろうかと思いを巡らすと、「自分の町の発展へ向けて意見が直接言える」「町民との人的ネットワークづくり」などが浮かびましたが、実際の魅力とは多様性が高いものだと感じました。そのあたりについてのディスカッションもあれば良いと思います。

働き世代からすれば、仕事と議員活動、議会出席は両立するのが難しいと思います。本気で成り手をとお考えならば、議員報酬の引き上げで議員一本で生活できるようにすることは必要かなと思います。ただし基礎報酬+成果報酬制を採用して欲しいです。議員年金も廃止されてるのですから、頑張ってる方にきちんと報酬を受け取っていただきたいと思います。議員定数に関してですが、専門委員会活動を鑑みて、これ以上減らすのは現実的ではないと思います。また、人口増の中減らす意義は感じません。寧ろ少ない方もかもしれません。成り手不足は悩ましい話ですが、議会だけでなく地域でも同じようなものです。体裁を整える方にばかり注力せず、活動の意義を再確認し、活動充実させることが先決なのかなと愚考しております。

多様性・専門性がさらに求められるように思います。議員報酬の増額がそれに連動すれば良いのですが、手を挙げる人は増えても質の向上に繋がらなければ意味を成しません。よって議員定数の増には積極的に賛成しない立場です。

成り手が無いと云う前に町民の意識改革をするべき、物でツル訳ではないが、何かポイントをつけたらどうか、韓国や台湾の若者の意識調査して見たら、議員の視察旅行させては如何かな??

Q17で回答した通りですが、大津町で古くから資産を持ち議員報酬に影響を受けない方も多く見受けられます。議員活動に市民感覚とプロ意識を持たせる為には有能な若い世代を取り込むべきであり、その世代の方が企業で得られる以上の報酬が無ければ有能な人員は入ってきません。
議員であれ人財と考える大津町である事を望みます。

町としてもお金のかからない選挙制度を積極的に考えていくべき。

議員になったら町民の生活第一に改善見直す等の事を心から、動き、言葉にしたことは約束だけでなく実行あるのみで町民も安心して生活して行けると思う。現時点でも小さな差別は火玉のまま、くすぶっているし、議員＝政治家の方々も自分の暮らしを優先している。衣・食・住も恵まれて議員活動している。又、上から目線で鼻高々の議員しか存在していない。議員の仕事の基本的なところを、今一度見直し、個々の生活環境に寄り添い、親身になって関わっていかれてはどうでしょうか？ 同じ町に住むものとして議員も町民も幸せでありたくはないですか？

議員のなり手不足について、この意見は現役の議員さんがどのような活動をされているのかこちらの勉強不足(活動がみえにくいので)ですが、又現役の議員さんもアピールされるように。すばらしい活動をされる銀さんが身近におられれば(今現在おられないとはいいいません)将来のある若い方が議員になって大津町を良くしようと思われるのではないかな…。選挙立会にかかわったが若い人の投票がやはり少ないように思った。又議員の報酬については知らなかった。議員さん自身は報酬をあげてとはいにくい面もあると思うが、報酬以上の活動を常にされて、堂々と現場から報酬を上げろ、将来の年金等も補償してほしいと町民に対して大きな声で言って下さい。現役の議員様の今後の活躍が「議員のなりて不足」の解消の大きな力となる事を願います。以上(みえにくい等)高齢の為頭もまとまらないので意味不明がありましたら下記に電話お願いします。

議員のなり手不足の要因として、名誉職・代表職であった過去から、現在は専門性・多様性を必要とする役割への変化し、その活動に対し、見合った報酬額とは言えない状況(情勢の変化に伴わない報酬)にあること、また、(大津は合併していませんが)平成の大合併に伴う大幅な議員定数の削減等、複合的な要素が重なり、現在の様相を招いていることが資料から伺い知ることができました。この資料を見る限りでは、議員報酬を見直すことに私自身抵抗はありません。仮に報酬額見直し案として、全国議長会が示すモデルケース(資料P22)の「活動量で試算」ですすめようとした場合、各項目が、実働的な議員活動に基づくものなのか、それ以外のものなのかを混同することのなきよう注意を払う必要があると思います。今回、初めてこのような資料を拝見しましたが、議員報酬を見直す機運が高まっているのであれば、議会自体がもっとその必要性について町民にアピールすべきと感じました。