## 平成29年度

# 大津町普通会計決算状況調

地方公共団体の財政の健全化法に基づく健全化判断比率及び資金不足比率の報告

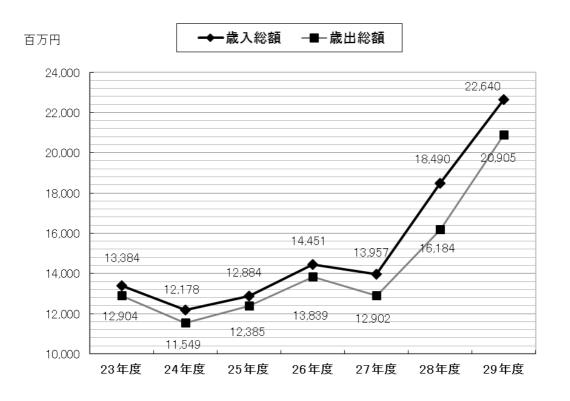
### (目 次)

1.	収支の結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	Р3
2.	歳入の状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 5
3.	歳出の状況 <ul><li>① 目的別決算・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</li></ul>	P7
4.	町債と基金	• P9 P10
5.	財政指標 I ① 経常収支比率・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P11 P12 P12 P13
6.	財政指数 I ① 実質赤字比率・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P14 P14 P15 P15
7.	類似団体等の指数・・・・・・・・・・・・・	P16

#### 1 収支の結果

平成29年度の普通会計の決算は、歳入が226億3千972万5千円で、 平成28年度の184億9千30万4千円に比べ、41億4千942万1千円 の増、率にして22.4%の増となっています。歳出の決算額は、209億5 47万6千円で、平成28年度の161億8千356万5千円に比べ、47億 2千191万1千円の増、率にして29.2%の増となっています。

\*<u>普通会計</u>とは、地方公共団体における地方公営事業会計(国民健康保険特別会計や下水 道特別会計など)以外の会計をひとまとめにしたものです。個々の地方公共団体の財政状況 を統一的に比較するため、統計上用いている会計区分です。大津町の場合は、<u>一般会計と大</u> 津町外四ヶ市町村共有財産管理処分事務受託特別会計を合わせた会計になります。なお、国 保財政広域化支援基金からの借入金は、普通会計で取り扱うこととなっているため、この分 を含みます(H24~H28 起債償還)。

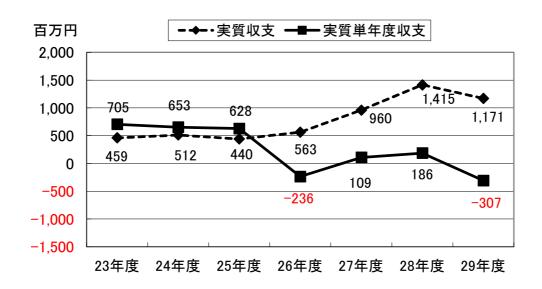


歳入総額から歳出総額を差引いた形式収支は、17億3千424万9千円の 黒字となりました。形式収支から、翌年度に繰り越すべき財源5億6千304 万8千円を差引いた実質収支は、11億7千120万1千円の黒字となってい ます。実質収支は、当該年度の地方公共団体の純剰余又は純損失を意味します。 実質収支の赤字は、財政健全性維持のためには絶対に避けなければならず、ほ とんどの団体は黒字となっています。この実質収支から前年度の実質収支を差引いたものが単年度収支で、平成29年度は2億4千388万8千円の赤字となっています。

実質収支の構成要素である歳出の中には、基金への積立や後年度の債務を繰り上げて償還するといった実質的には黒字要素となるものがあり、また、歳入の中には、過去に積立てた基金を取り崩すといった赤字的な要素が含まれています。そこでこういった要素を取り除いた場合に、単年度では収支が実質的にどうなのかを表したものが実質単年度収支であります。大津町は、平成29年度は3億733万4千円の赤字となっています。これは、平成28年度の実質収支額が大きかったことが影響し、平成29年度の単年度収支が2億4千388万8千円の赤字となったことによるものです。

単位:千円

区 分		29年度	28年度	27年度
歳入総額	(A)	22,639,725	18,490,304	13,957,383
歳出総額	(B)	20,905,476	16,183,565	12,902,105
歳入歳出差引(形式収支)				
(A)-(B)	(C)	1,734,249	2,306,739	1,055,278
翌年度に繰り越すべき財源	(D)	563,048	891,650	95,354
実質収支				
(C)-(D)	(E)	1,171,201	1,415,089	959,924
単年度収支	(F)	△243,888	455,165	397,227
積立金	(G)	736,554	520,958	491,332
繰上償還	(H)	0	0	0
積立金取崩し額	(I)	800,000	790,000	780,000
実質単年度収支	(F)			
+(G)+(H)-(I)	(J)	△307,334	186,123	108,559



#### 2 歳入の状況

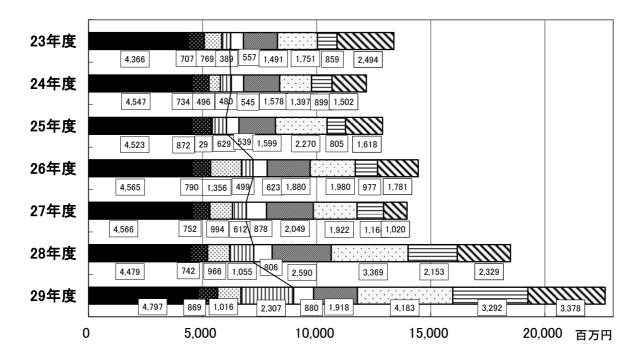
大津町の収入の約21.2%は、町民の皆さんや企業から納められた町税によるものです。

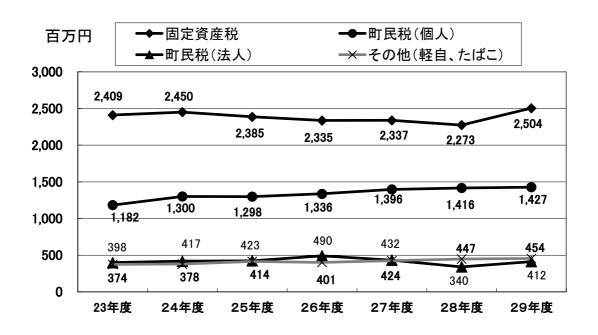
町税総額は47億9千7百万円で、昨年より7.1%増、3億1千8百万円の増額となっています。内訳では、住民税の個人町民税は14億2千7百万円で、0.8%の増、1千1百万円の増額となっています。法人町民税は、4億1千2百万円で、21.4%増、7千2百万円の増額となっています(半導体製造業の増収や、熊本地震復旧事業による建設業の増収の影響)。固定資産税は25億4百万円で、10.1%増、2億3千1百万円となっています(平成28年熊本地震による減免の終了や企業の設備投資増の影響)。

自主財源は歳入全体の39.7%、89億8千9百万円となっています。前年度比24.1%(17億4千6百万)の増で、要因としては、平成28年度からの繰越金が23億7百万円(前年比12億5千2百万円の増)と大きかったことが影響したためです。

依存財源は全体の60.3%、136億5千1百万円となっています。前年度比21.4%(24億3百万円)の増で、要因として、強い農業づくり交付金など平成28年熊本地震に係る繰越事業や社会資本整備総合交付金事業などにより、国庫支出金が24.1%(8億1千3百万円)の増、県支出金が52.9%(11億3千9百万円)の増、地方債が45.0%(10億4千9百万円)の増となったことが影響しています。

■地方税 ■分担金·使用料他 □繰入金 □繰越金 □地方譲与税 ■地方交付税 □国庫支出金 □地方債



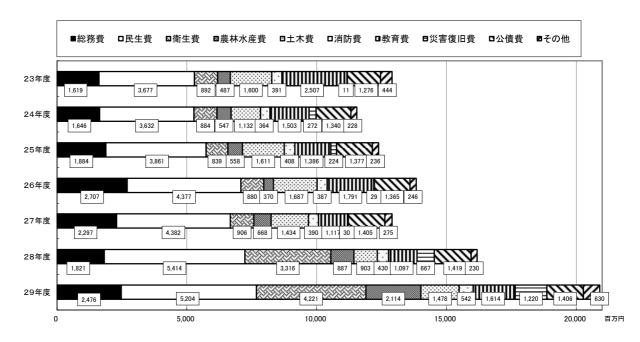


#### 3 歳出の状況

#### ① 目的別決算

地方公共団体の経費を、その行政目的の使途によって分類したものを、目的別分類と言います。

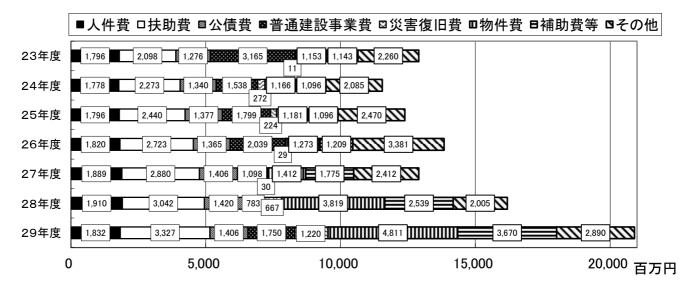
議会費は議員報酬の増などにより7.7%(7百万円)の増、総務費は、平成 28年熊本地震大津町復興基金を創設し、2億4千1百万円を積み立てたこと や、財政調整基金積立が2億1千6百万円の増、庁舎建設基金積立が2億4千 1百万円の増などにより35.9%(6億5千5百万円)の増となっています。 民生費は、熊本地震に伴う災害救助費の減などにより3.9%(2億1千万円) の減となっています。衛生費は、災害廃棄物の処理や被災家屋の解体業務委託 が増大し、27.3%(9億5百万円)の増となりました。労働費は、非常勤 報酬の減により5.4%の減、農林水産業費は、被災農業者向け経営体育成支 援事業補助金や強い農業づくり交付金などが影響し、138.5%(12億2 千7百万円)の増となっています。商工費は、大津町工場等振興奨励基金積立 により305.4%(3億9千3百万円)、土木費は、あけぼの団地改修工事や 被災宅地復旧事業などにより63.7%(5億7千5百万円)の増となってい ます。消防費については、楽善地区防災備蓄倉庫建設工事などにより26.1% (1億1千2百万円)の増となっています。教育費は、運動公園多目的広場整 備工事などにより47.2%(5億1千8百万円)の増となっています。災害 復旧費は、運動公園総合体育館災害復旧事業や大津町役場庁舎解体工事などに より83.0% (5億5千3百万円) の増となっています。



#### ②性質別決算

地方公共団体の経費を、経済的性質を基準として分類したものが、性質別分類です。法令上またはその性質上支出を義務付けられている経費を義務的経費(人件費、扶助費、公債費)、道路の整備や学校の建設など行政水準の向上に直接寄与する経費、いわゆるハードの整備に要する経費を投資的経費(普通建設事業費、災害復旧事業費)、それ以外の経費(物件費、補助費等、繰出金など)に分類されます。義務的経費や経常的経費が歳出に占める割合が高くなれば財政が硬直化し、健全性・弾力性が失われてくることになります。

義務的経費は、全体で65億6千4百万円、3.0%(1億9千3百万円) の増となっています。このうち扶助費では施設型給付費・地域型保育給付費や、 障害児支援事業の増などにより、9.4%(2億8千5百万円)の増となって います。公債費は 1.0%(1千4百万円)の減となっています。人件費では、 職員給が熊本地震対応の時間外の減により 8. 3%(9千2百万円)の減、退 職金が2.3%(4百万円)の減で、人件費全体で4.1%(7千8百万円)の 減となっています。投資的経費のうち、普通建設事業は、運動公園多目的広場 整備事業やあけぼの団地改修事業などにより、123.5%(9億6千7百万) 円) 増となり、災害復旧事業は、運動公園総合体育館災害復旧事業や大津町役 場庁舎解体工事などにより、83.0%(5億5千3百万円)の増となりまし た。投資的経費全体では104、9%(15億2千万円)の増となっています。 その他の経費は、物件費が災害廃棄物処理や被災家屋解体業務の委託の増によ り26.0%(9億9千2百万円)の増、補助費が被災農業者向経営体育成支 援事業や強い農業づくり交付金により44.6%(11億3千1百万円)の増、 積立金が平成28年熊本地震大津町復興基金2億4千1百万円、大津町工場等 振興奨励基金2億3千万円の増などにより170.0%(8億8千6百万円) の増、全体では36.0%(30億8百万円)の増となっています。

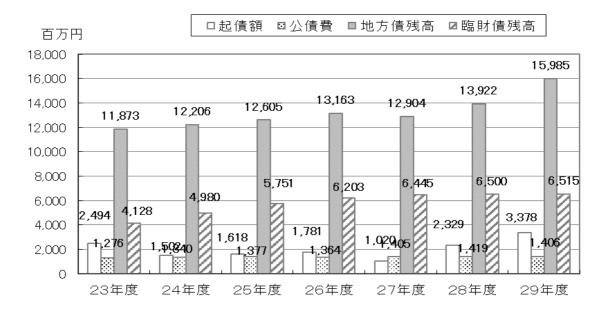


#### 4. 町債と基金

#### ① 町債の状況

町では、道路の建設や改良、学校や体育館の建設などの大きな事業を行うときに、一時的に多額の費用が必要になることから、町債を発行し、お金を借りて事業を実施しています。町債は、返すときに町の財政を圧迫するという負の側面がありますが、その一方で、町債の償還費用に後年度の税収入などを充てるため、現役世代と将来便益を受けることになる後世代との負担の公正化を図ることができるとういう利点もあります。しかし、町債の過剰な発行は、将来の町民の皆さんに過重な負担を強いることにもなりますし、財政運営上も償還経費が課題となり財政運営に支障が生じるため、町債の残高や公債費の状況を注視しつつ町債を発行していく必要があります。

平成29年度末の町債残高は159億8千5百万円、前年度比20億6千3百万円の増額となっています。これは、災害廃棄物処理のための災害対策債を16億円借入したことや、熊本地震による公共施設復旧による増が大きな要因です。なお、臨時財政対策債の平成29年度末残高が65億1千5百万円となり、町債残高の40.8%を占めています。今後は更なる起債の抑制が必要であると考えます。

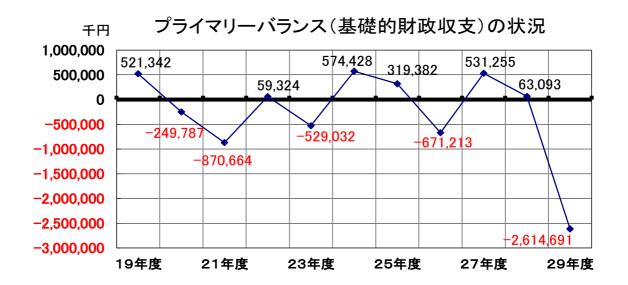


#### ※プライマリーバランス(基礎的財政収支)

収入から町債の発行額を除き、支出から町債の元利償還金を除いた財政収 支のバランスのことをプライマリーバランス(基礎的財政収支)といいます。

また、新地方公会計制度では、町債に関係する収入・支出以外に歳計現金 と同様に財政調整基金と減債基金の取り崩し(収入)・積立(支出)、前年度繰 越金(収入)を分析から除きます。このプライマリーバランスが零又は黒字なら、 借金に頼らずに政策的経費の財源が確保されるということになります。現在の政策的経費の財源を起債や基金に頼らず、現在の税収等によって財源を確保するという財政秩序を守るための指標として、また、町の財政の中長期的な持続可能性を確保するための指標としても非常に重要で、プライマリーバランスの均衡を意識した財政運営をしていくことが大切であります。

平成29年度のプライマリーバランスは26億1千5百万円の赤字となっています。要因としては、災害対策債などの町債の発行額と、繰越金が大きいためです。また、町債の発行額が大きかった平成28年度の元金の償還は平成30年度から発生するため、平成29年度は町債発行額に対して元利償還金が少額であることから大幅な赤字となっています。

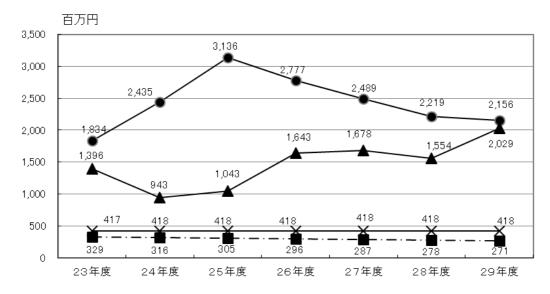


#### ②基金の状況

基金とは、いわば町の「貯金」のようなもので、特定の目的のために積み立ています。したがって、基金を取り崩すときは、その目的以外には使うことができません。ただし、財政調整基金については、年度間の財源の偏りを調整するために設置されている基金であり、その使途は限定されていないため、緊急時や将来の財源不足に使うことができます。

平成29年度末の基金の総額は48億7千5百万円で、前年度より4億6百万円の増額となっています。財政調整基金は7億3千7百万円積立を行ったものの、財源不足に伴い8億円取り崩し、6千3百万円の減となっていますが、平成28年熊本地震大津町復興基金2億4千1百万円、工場等振興奨励基金2億3千万円、庁舎建設基金2億円の積立を行ったことで、全体として増額となっています。



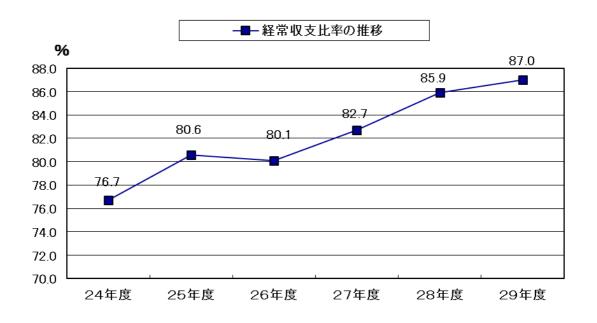


#### 5. 財政指標 · · · I

#### ①経常収支比率

財政構造の弾力性を示す比率として使われるのが経常収支比率です。この 比率は、いわゆる自治体のエンゲル係数のようなもので、人件費や扶助費、 公債費などの経常的な経費に、町税、普通交付税、地方譲与税など経常的な 一般財源(使途を特定されていない財源)がどの程度充当されているかを示 す数値です。経常経費に充当した経常一般財源に残りが多いほど、道路の建 設などの臨時の財政需要(事業)に対して対応できることになり、これが財 政構造に弾力性があることになります。

一般的には都市では80%、町村では75%程度が妥当とされています。 平成28年度の85.9%から平成29年度は87.0%と1.1%増加しています。分母となる経常一般財源等の総額は、普通交付税が1億6千2百万円の減額となったものの、熊本地震による減免で減少していた地方税が3億1千8百万円の増額となり、経常一般財源は2億3千万円の増となりました。しかし、分子となる経常経費を充当した一般財源については扶助費や一部事務組合への負担金の増が影響し、分子全体で2億7千8百万円の増額となっています。分母、分子ともに増額となりましたが、分子の増額の方が大きかったため、経常収支比率が増加となりました。



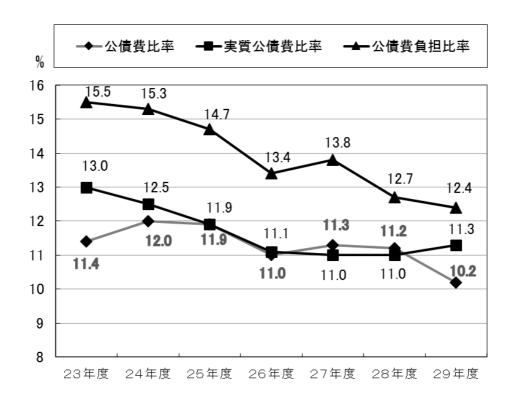
#### ②公債費比率

公債費比率とは財政構造の弾力性を示す指標のひとつで、公債費(町債の元利償還金)に充てられる一般財源の額が標準税収入額等(地方公共団体の標準的な状態で通常収入されるとする一般財源の総額)に占める割合を表す比率です。通常この比率が10%を超えないことが望ましいとされています。

平成29年度は、分母である標準税収入額の増により、公債費比率は10. 2%(前年度比1.0%減)となっています。

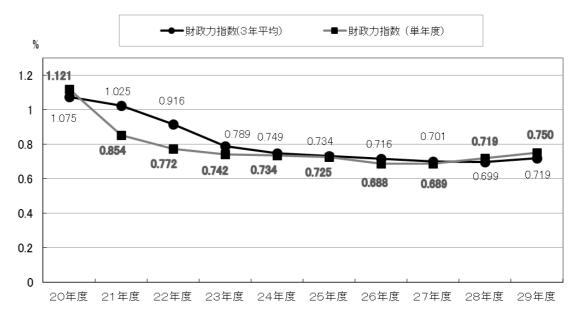
#### ③公債費負担比率

公債費負担比率は、公債費に充当された一般財源の一般財源総額に占める割合を表す比率です。率が高いほど一般財源の使途の自由度を制約することになり、財政運営の硬直性の高まりを示すことになります。15%以下が望ましいといわれています。平成28年度は12.7%でしたが、一般財源等総額(地方税、繰越金)の増により、平成29年度は12.4%となっています。



#### 4財政力指数

普通交付税算定の際に用いる基準財政需要額(地方公共団体が合理的かつ妥当な水準において行政を行った場合に必要とする一般財源)に対して基準財政収入額(標準的な状態において徴収が見込まれる税収入等)がどれだけあるかを示すものです。平成17年度から4年間続けて不交付団体になりましたが、平成21年度からは経済不況の影響をうけ、法人税が大きく減収となり、普通交付税の交付団体となりました。平成29年度の財政力指数は単年度で0.750となり、3年間の平均値は0.719となりました。



#### 6. 財政指標・・・Ⅱ

地方公共団体の財政の健全化に関する法律(財政健全化法)が公布され、平成2 〇年度(平成19年度決算の数値)から、4つの指標・・・・実質赤字比率、 連結実質赤字比率、実質公債比率、将来負担比率について算定をし、公表する ことになりました。

また、公営企業については資金不足比率を公表することとしています。

それぞれの指数に応じて、早期健全化計画の策定を求めて、自主的な改善努力による早期健全化基準の段階と、財政再生計画の策定をし、国等の関与に確実な再生を図る財政再生基準の二つの段階に分かれています。前年度決算に基づく指標の公表と、それぞれの基準を上回った場合は財政計画等の策定が義務付けられるものであります。

#### ① 実質赤字比率

一般会計等を対象とした実質赤字の標準財政規模に対する比率をいいます。 早期健全化基準は、市町村は財政規模に応じ11.25~15%、都道府県 は3.75%で、財政再生基準については、市町村は20%、都道府県は5% となっています。大津町は実質黒字となっています。

#### ② 連結実質赤字比率

全会計を対象とした実質赤字(又は資金の不足額)の標準財政規模に対する比率をいいます。

早期健全化基準は、市町村は財政規模に応じ16.25~20%、都道府県は8.75%で、財政再生基準については、経過的な基準により市町村は30%、都道府県は15%となっています。連結比率についても全会計実質黒字となっています。

#### ③ 実質公債費比率

一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金(一般会計等から特別会計への繰出金のうち公営企業債の償還に充てたと認められるものや一部事務組合への負担金や補助金のうち組合が起こした地方債の償還財源に充てたと認められるもの)の標準財政規模に対する比率です。

早期健全化基準は、市町村・都道府県とも現行の地方債協議・許可制度において一般単独事業の許可が制限される基準とされている25%で、財政再生基準については、市町村・都道府県とも現行で公共事業等の許可が制限されている基準とされている35%となっています。平成29年度は実質公債費比率11.3%となっています。

#### ④ 将来負担比率

一般会計等が地方債残高のほか将来負担すべき実質的な負担額の標準財政 規模に対する比率です。

市町村350%、都道府県・政令市400%が早期健全化の基準です。一般会計に加えて、公営企業等への繰入見込額や広域連合への負担見込額、退職手当の負担見込み額を将来負担すべき負債として算出されます。

平成29年度は、将来負担比率はありません。

#### ⑤ 資金不足比率

公営企業ごとの資金不足額の事業の規模に対する比率です。

20%が公営企業ごとの早期健全化基準となっています。大津町は公共下水道、農業集落排水、工業用水道の各会計とも資金不足額はありません。

実質赤字比率	連結実質赤字比率	実質公債費比率	将来負担比率 ④	資金不足比率 ⑤
-	—	11. 3	-	_
(13. 90)	(18. 90)	(25. 0)	(350. 0)	

<sup>\*</sup>カッコ内は大津町の早期健全化基準です。表示単位未満は四捨五入しています。

#### ※大津町以外は28年度指標

### 7 各種指標の比較

	実質収支比率	経常収支 比率	実質公債費 比率	公債費負担 比率	将来負担 比率	財政力指数
大津町	15. 7	87. 0	11.3	12. 4	_	0. 719
菊陽町	7. 5	85. 4	9. 2	12. 5	10. 2	0. 92
益城町	10. 5	96. 3	7.7	8. 0	30. 2	0. 56
合志市	7. 6	96. 1	4. 2	10. 8	_	0. 64
菊池市	0.0	97. 0	8. 3	16. 0	_	0. 43
熊本市	3. 2	92. 4	9. 3	15. 1	124. 0	0. 72
県町村平均	9. 7	88. 6	7. 5	12. 2	46. 9	0. 32
全国町村平均	7. 4	86. 1	7. 5	13. 1	56. 9	0. 39
類似団体	6. 6	86. 3	6. 6	11. 5	15. 5	0. 68
	実のすり規実割るがは字のる質適る、模質合。黒正の数。収否指標に収で実字の場で支を標準対支示質の数合表を標準対支示質の数合表の判で財す額さ収場、はさの判が財がなのが表合赤負が	財弾断でが弾き示ち扶費的方付心常源度て表あでをいまれ政力すあ低力いす、助等経税税と的が充いするは上こしる構性るりい性こ。人費の費・等すーど当る比。7回とい。造を指、ほがとす件・経に普をる般のさか率市5らがとの判標比ど大をな費公常地通中経財程れをで町%な望さー	起替債限標方針れあ3均指特の担8ると5団事がさ5公もる債わのにと債にたるヵ値数別地を%とな%体業制ら%共制。制り許係し許規も。年でで会方含を許る以はの限に以事限限、可るて可定の過の示あ計債む超可。上単起さ3上業さに地制指地方さで去平するへ負。え制2の独債れ善は債れ方	公比構性るり充一一額割比率どの高すはや金るま債率造を指、当般般に合率が、硬ま。、一利もれ費はの判標公さ財財占をで高財直り公繰時子のる負、弾断で債れ源源め表あい政生を債上借にも。担財力すあ費たの総るするほ運の示費償入係含政 に	一が高来き負財対で3道市が化す般地の負実債政すす5府4早の。会方ほ担質の規る。0県0期基計債かす的標模比町、政0健準等残将べな準に率村都令%全で	当財力数数ど裕のい政基要ての年でで該政)でが財がとる収準額得過の示あ団力をあ高源あさ。入財でた去平する体(示りいにるれ基額政除数3均指。の体す、ほ余もて準を需し値ヵ値数

しかも容易、かつ、客観的に把握できる「人口」と「産業構造」より 設定している。大津町は町村を5種類に分けた中のV(人口20,0 の0人以上)の1(産業構造の第2次・3次80%以上で、かつ3次 60%未満)に分類される。該当自治体数49団体(V-1)。
--