

大津町通勤バス調査研究等業務
渋滞緩和に関するアンケート(事後)
集計結果

2024年2月29日

アンケート調査概要

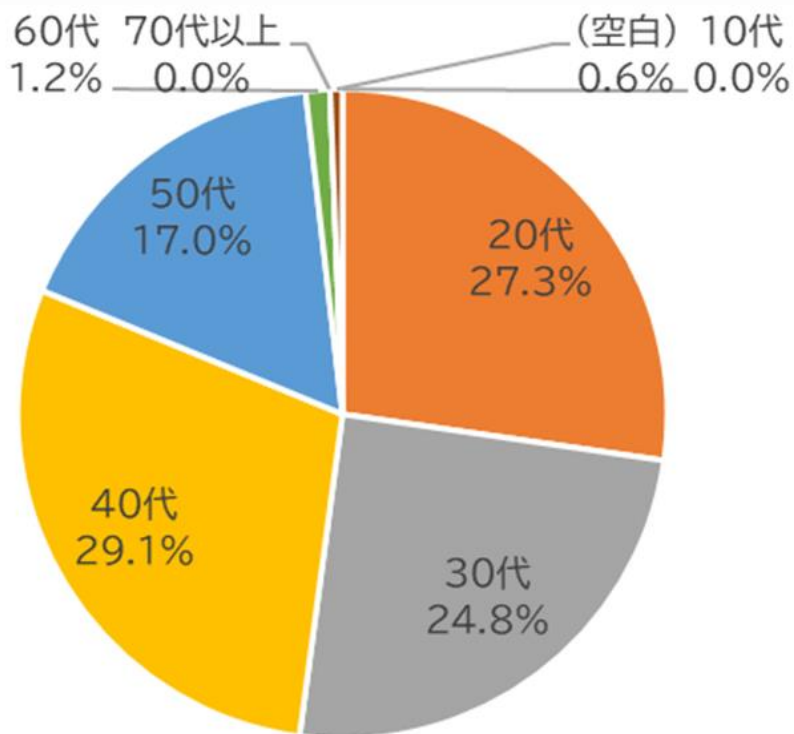
- (1)アンケート調査の目的
 - 今後のバス利用の意向調査
 - バスの通勤に与える効果の測定
- (2)実施概要
 - 調査方法: インターネット調査
 - 調査対象
 - 本田技研工業株式会社熊本製作所
 - 2120名
 - 大津町企業連絡協議会 室支部・北部支部 会員企業様
 - 全従業員
 - 派遣等のパートナー企業様
 - ※通勤バスルートの対象・対象外に関わらず、全企業の従業者を対象として調査
 - 2080名
 - 調査期間
 - 令和5年12月22日(金)～令和6年1月11日(木)
 - 回収数: 823 サンプル
 - 回収率19.6%

アンケート調査結果 詳細

1. 回答者属性

■年代

- 年代については40代(29.1%)が最も多く、次いで20代(27.3%)、30代(24.8%)となっている。



あなたの年代をお答えください。
※本田技研工業様アンケートでは未実施

年代	度数	%
10代	0	0.0%
20代	45	27.3%
30代	41	24.8%
40代	48	29.1%
50代	28	17.0%
60代	2	1.2%
70代以上	0	0.0%
N/A	1	0.6%
総計	165	100.0%

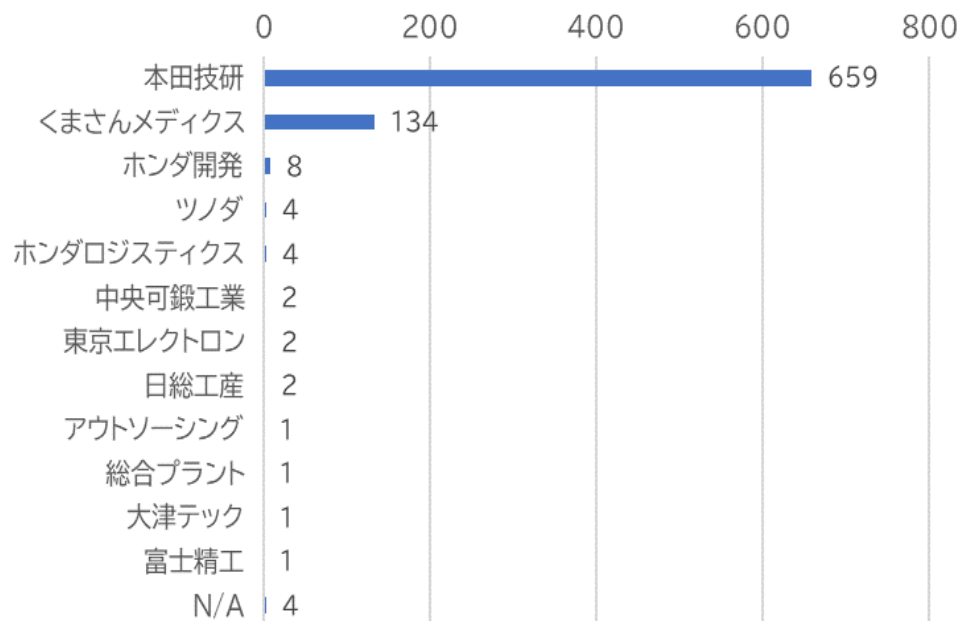
1. 回答者属性

■企業名

お勤めの企業名をお答えください。
(派遣等の場合で、採用元と勤務場所が異なる場合は、両方ご記入ください)
(例:採用元～、勤務場所～)

※本田技研工業様アンケート分(658サンプル)を本田技研とカウント

勤務先名称	度数	%
本田技研	659	80.1%
くまさんメディクス	134	16.3%
ホンダ開発	8	1.0%
ツノダ	4	0.5%
ホンダロジスティクス	4	0.5%
中央可鍛工業	2	0.2%
東京エレクトロン	2	0.2%
日総工産	2	0.2%
アウトソーシング	1	0.1%
総合プラント	1	0.1%
大津テック	1	0.1%
富士精工	1	0.1%
N/A	4	0.5%
総計	823	100.0%

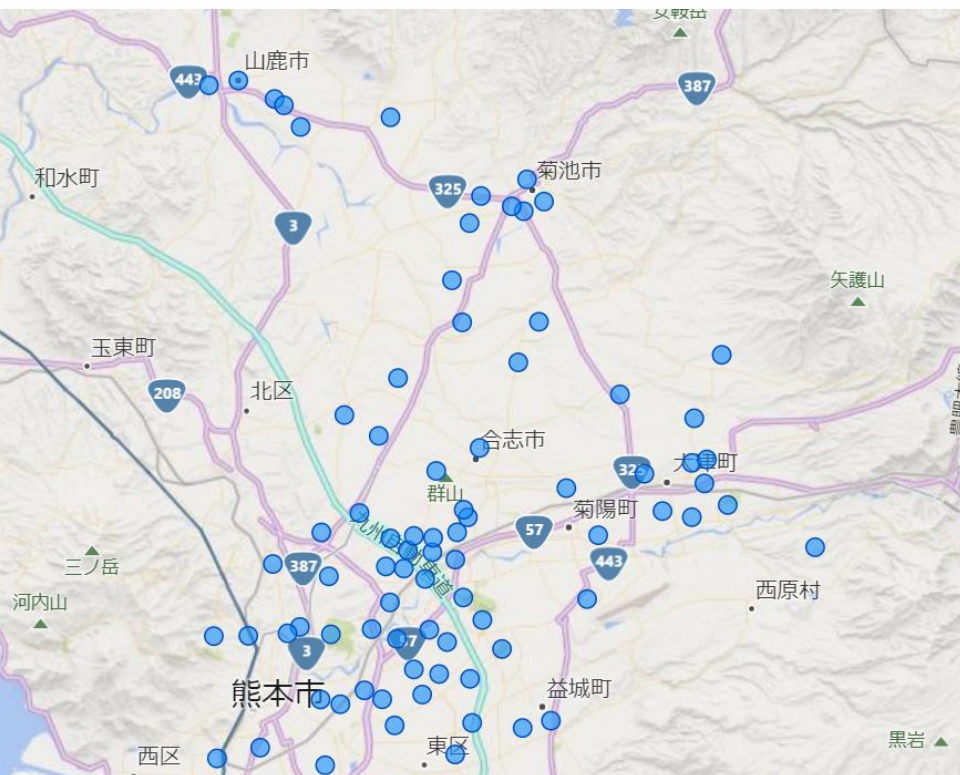


1. 回答者属性

■居住地

お住まいの郵便番号をお答えください。(例:869-1235)

※本田技研工業様アンケートでは未実施



順位	住所	郵便番号	度数	%
1	熊本県 菊池郡大津町 大津	869-1233	10	1.2%
2	熊本県 菊池郡大津町 室	869-1235	7	0.9%
3	熊本県 合志市 幾久富	861-1112	6	0.7%
4	熊本県 菊池郡菊陽町 原水	869-1102	5	0.6%
5	熊本県 菊池郡菊陽町 津久礼	869-1101	5	0.6%
6	熊本県 合志市 須屋	861-1102	5	0.6%
7	熊本県 熊本市東区 長嶺南	861-8039	5	0.6%
8	熊本県 山鹿市 古閑	861-0533	4	0.5%
9	熊本県 菊池郡大津町 杉水	869-1236	4	0.5%
10	熊本県 山鹿市 川端町	861-0519	3	0.4%
11	熊本県 菊池市 泗水町永	861-1204	3	0.4%
12	熊本県 菊池郡大津町 平川	869-1231	3	0.4%
13	熊本県 熊本市東区 帯山	862-0924	3	0.4%
14	熊本県 熊本市東区 戸島西	861-8043	3	0.4%
15	熊本県 熊本市東区 御領	861-8035	3	0.4%
16	熊本県 熊本市東区 長嶺東	861-8038	3	0.4%

n=165、度数3以上を表示

2. 交通環境

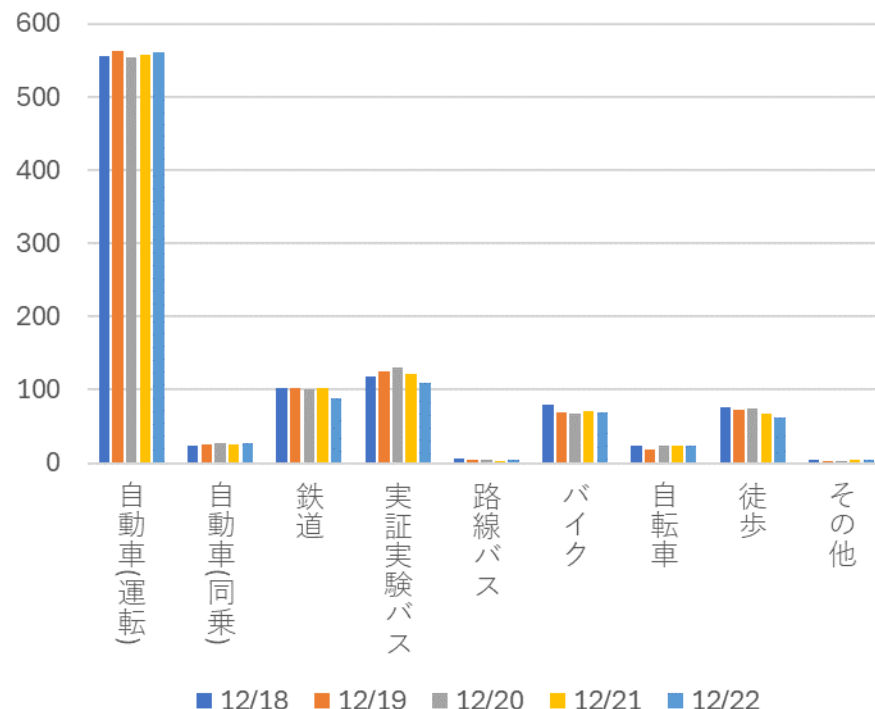
■通勤手段

- 曜日ごとに大きな差はない。
- 事前アンケートによせられた情報より、飲み会が多いとされる水曜・金曜のうち、水曜は実際に実証実験バスの利用が多かった。

実証実験期間中12/18(月)~12/22(金)の通勤手段において当てはまるものをすべてお答えください。

(注:自宅から貴企業正門までの通勤手段で選択ください)

	12/18	12/19	12/20	12/21	12/22
自動車(運転)	556	562	554	558	561
自動車(同乗)	23	26	27	26	28
鉄道	103	102	101	102	88
実証実験バス	119	125	131	122	109
路線バス	6	4	4	3	5
バイク	80	70	67	71	69
自転車	24	18	24	23	24
徒歩	77	72	74	68	63
その他	5	2	3	5	4
総計	993	981	985	978	951



2. 交通環境

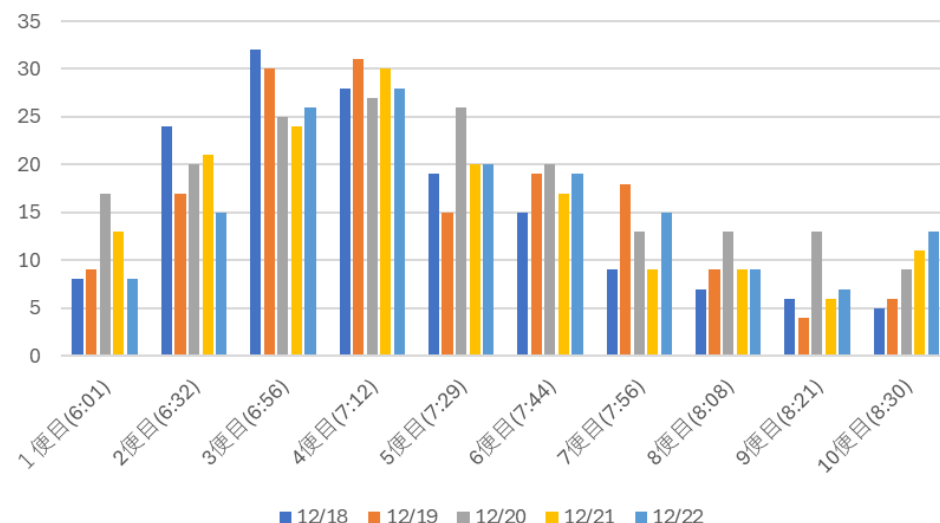
■バス利用便(出勤)

- ・ 飲み会が多いとされる水金のうち、水曜日は実際に利用者も多かった。
- ・ 水曜日はほかの曜日に比べて比較的偏りが少ない。

運行記録データより

	12/18	12/19	12/20	12/21	12/22	総計
1便目(6:01)	8	9	17	13	8	55
2便目(6:32)	24	17	20	21	15	97
3便目(6:56)	32	30	25	24	26	137
4便目(7:12)	28	31	27	30	28	144
5便目(7:29)	19	15	26	20	20	100
6便目(7:44)	15	19	20	17	19	90
7便目(7:56)	9	18	13	9	15	64
8便目(8:08)	7	9	13	9	9	47
9便目(8:21)	6	4	13	6	7	36
10便目(8:30)	5	6	9	11	13	44
総計	153	158	183	160	160	814

実証実験期間中の出勤時間帯のうち、いつごろ大津駅南口にてバスに乗車されたかお答えください。



(参考)
アンケート
データの値

	12/18	12/19	12/20	12/21	12/22	総計
1便目(6:01)	8	10	13	10	8	49
2便目(6:32)	19	14	15	18	9	75
3便目(6:56)	25	22	18	16	16	97
4便目(7:12)	26	23	20	22	17	108
5便目(7:29)	12	12	16	17	13	70
6便目(7:44)	11	13	12	9	16	61
7便目(7:56)	4	12	10	5	6	37
8便目(8:08)	5	7	9	7	9	37
9便目(8:21)	5	5	11	7	6	34
10便目(8:30)	4	2	5	5	5	21
利用なし	102	101	92	105	116	516
総計	221	221	221	221	221	1105

2. 交通環境

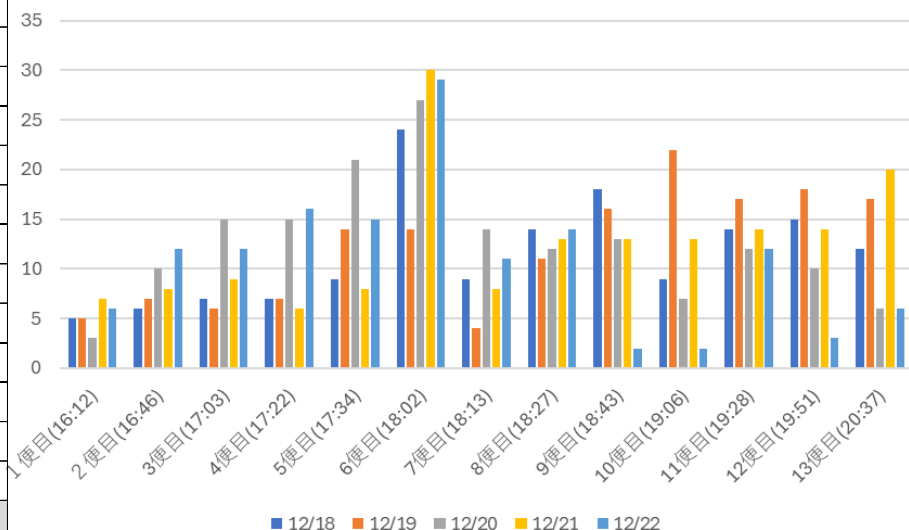
■バス利用便(退勤)

- 火曜日以外は6便目(18:02)の利用が最も多い。
- 水金は6便目までの利用が多く、月火木はそれ以外の利用が多い。
- 水金以外は出勤時利用人数とほぼ対応している。

運行記録データより

	12/18	12/19	12/20	12/21	12/22	総計
1便目(16:12)	5	5	3	7	6	26
2便目(16:46)	6	7	10	8	12	43
3便目(17:03)	7	6	15	9	12	49
4便目(17:22)	7	7	15	6	16	51
5便目(17:34)	9	14	21	8	15	67
6便目(18:02)	24	14	27	30	29	124
7便目(18:13)	9	4	14	8	11	46
8便目(18:27)	14	11	12	13	14	64
9便目(18:43)	18	16	13	13	2	62
10便目(19:06)	9	22	7	13	2	53
11便目(19:28)	14	17	12	14	12	69
12便目(19:51)	15	18	10	14	3	60
13便目(20:37)	12	17	6	20	6	61
総計	149	158	165	163	140	775

実証実験期間中の退勤時間帯のうち、いつごろの大津駅南口にてバスを降りたかについてお答えください。



(参考)
アンケート
データの値

	12/18	12/19	12/20	12/21	12/22	総計
1便目(16:12)	4	3	2	2	4	15
2便目(16:46)	6	9	14	6	11	46
3便目(17:03)	4	6	9	9	7	35
4便目(17:22)	5	6	9	5	10	35
5便目(17:34)	4	3	15	8	14	44
6便目(18:02)	17	8	9	9	12	55
7便目(18:13)	10	7	16	10	11	54
8便目(18:27)	11	13	9	14	5	52
9便目(18:43)	12	7	6	7	6	38
10便目(19:06)	7	14	10	8	2	41
11便目(19:28)	12	13	6	8	3	42
12便目(19:51)	8	13	9	11	1	42
13便目(20:37)	10	15	6	13	5	49
利用なし	111	104	101	111	130	557
総計	221	221	221	221	221	1105

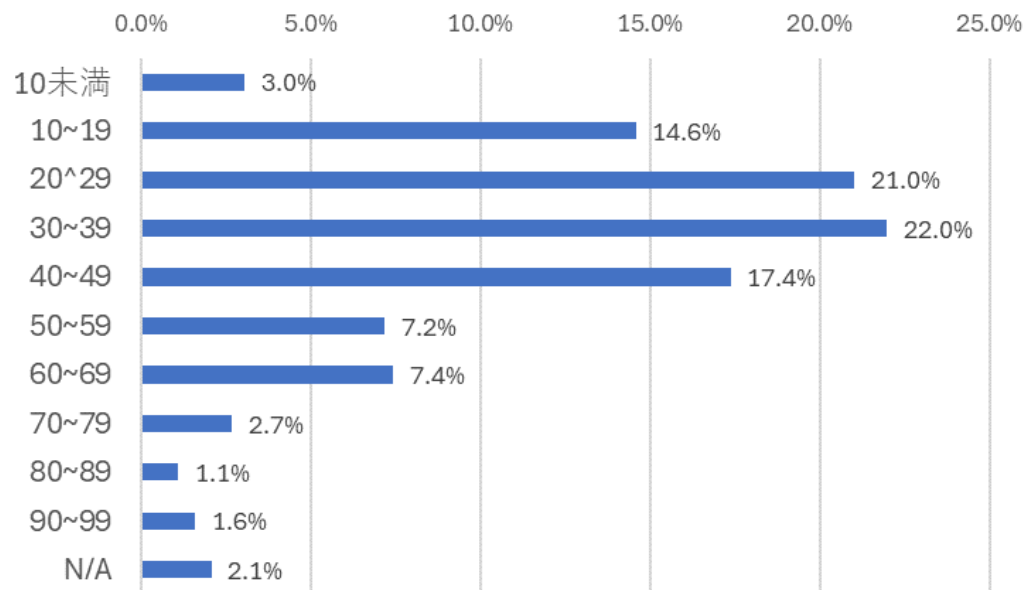
2. 交通環境

■ 普段の通勤時間

- 最頻値は30～39分

普段の通勤時間(分)	度数	%
10未満	25	3.0%
10~19	120	14.6%
20~29	173	21.0%
30~39	181	22.0%
40~49	143	17.4%
50~59	59	7.2%
60~69	61	7.4%
70~79	22	2.7%
80~89	9	1.1%
90~99	13	1.6%
N/A	17	2.1%
総計	823	100.0%

実証実験期間以外でのここ一か月の片道の平均通勤時間(分)についてお答えください。



2. 交通環境

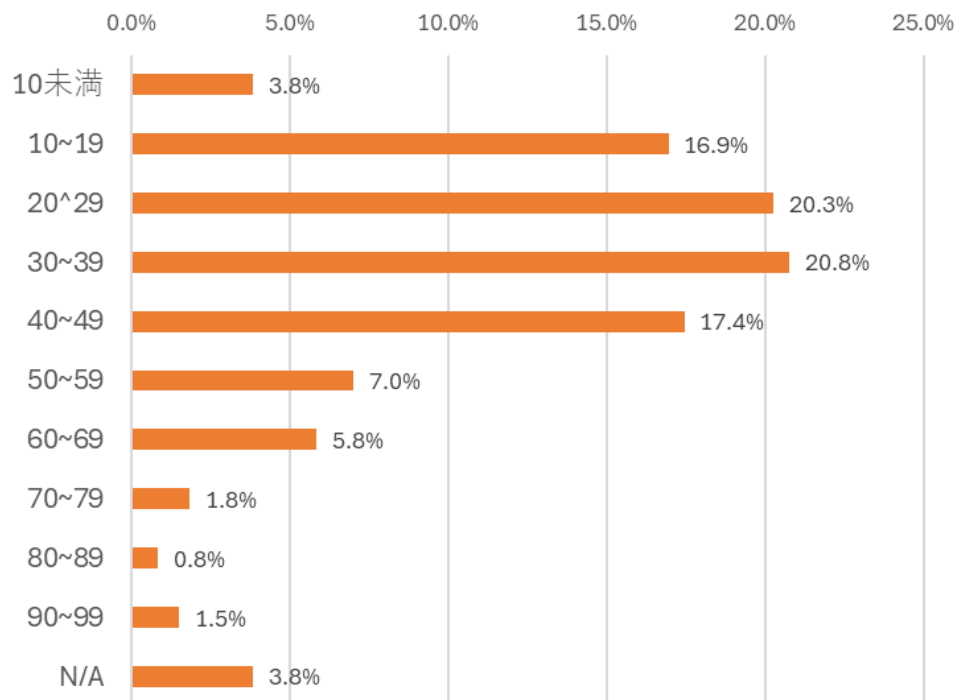
■実証実験期間中の通勤時間

- 通勤時間の最頻値は期間外と同じく30分～39分。

期間中通勤時間(分) 実証実験バス利用なし	度数	%
10未満	23	3.8%
10~19	102	16.9%
20~29	122	20.3%
30~39	125	20.8%
40~49	105	17.4%
50~59	42	7.0%
60~69	35	5.8%
70~79	11	1.8%
80~89	5	0.8%
90~99	9	1.5%
N/A	23	3.8%
総計	602	100.0%

実証実験期間中の片道の平均通勤時間(分)についてお答えください。

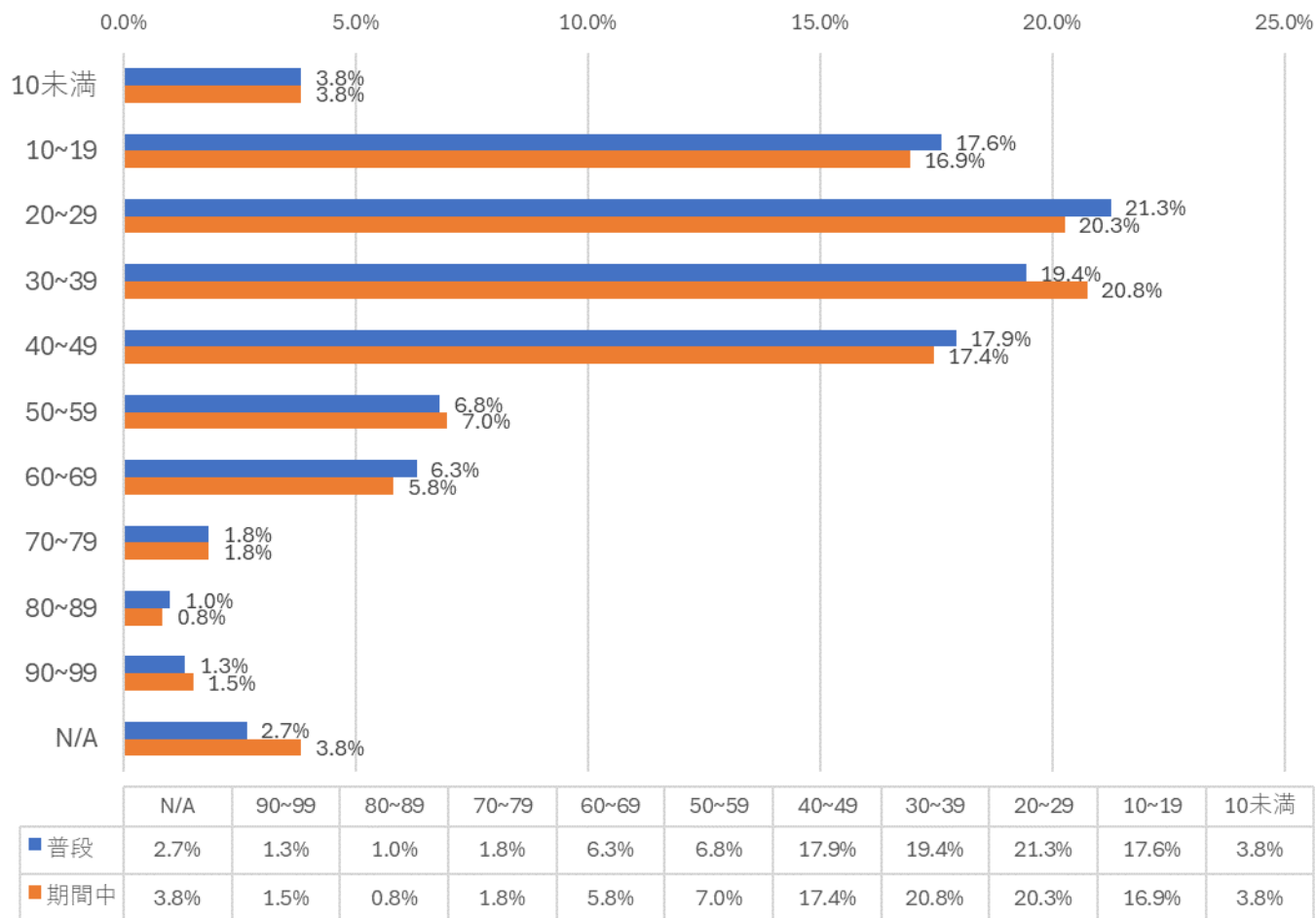
※バス通勤を行ったと答えた人(n=221)については質問なし



2. 交通環境

■ 実証実験期間中と期間外の通勤時間の比較(バス利用者以外)

- 実証実験バスを利用していない人(n=602)における比較
- 大きな変化はない

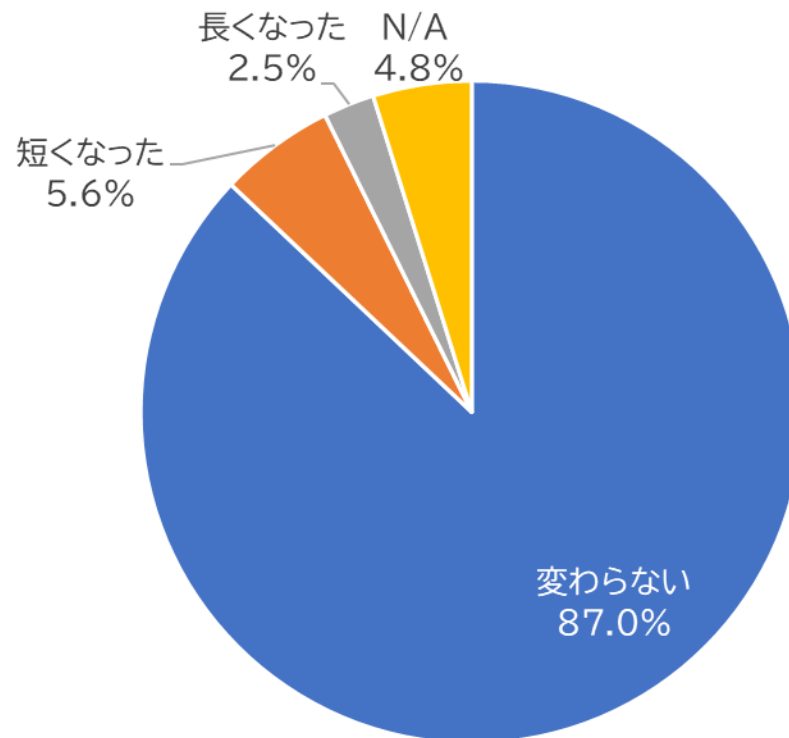


2. 交通環境

■ 実証実験期間中と期間外の通勤時間の比較(バス利用者以外)

- 回答された時間を比較
- 実証実験期間中と期間外で同じ通勤時間を挙げる人がもっとも多かった(87%)
- 実証実験期間中の通勤時間が短くなった人は長くなった人よりも多い。

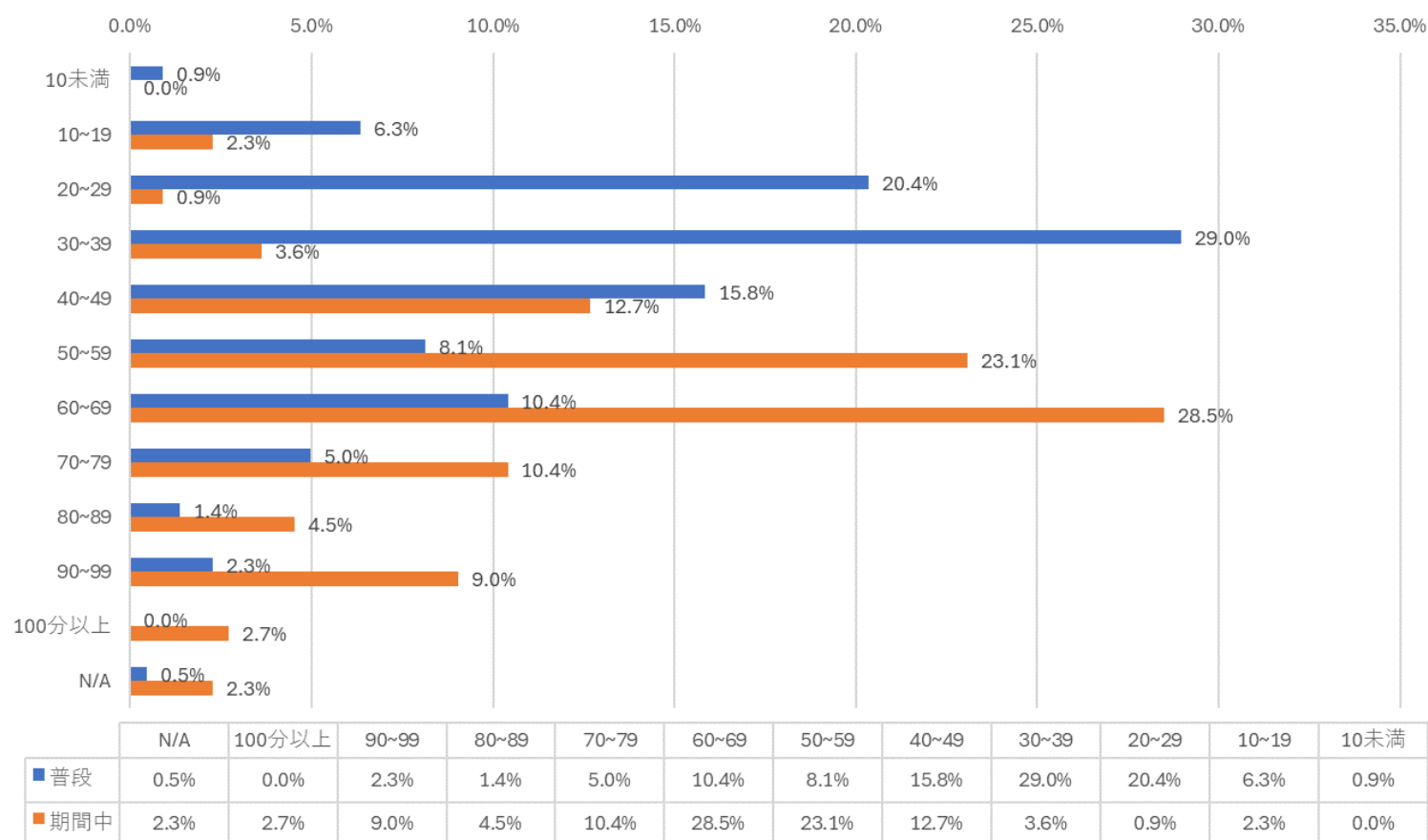
通勤時間の変化	度数	%
変わらない	524	87.0%
短くなった	34	5.6%
長くなった	15	2.5%
N/A	29	4.8%
総計	602	100.0%



2. 交通環境

■ 実証実験期間中と期間外の通勤時間の比較(実証実験バス利用者)

- 実証実験バス利用者(n=221)における比較
- 普段の通勤時間の最頻値が30~39分であるのに対して、バス利用時の最頻値は60~69分となっている
- あきらかに通勤時間が延びている

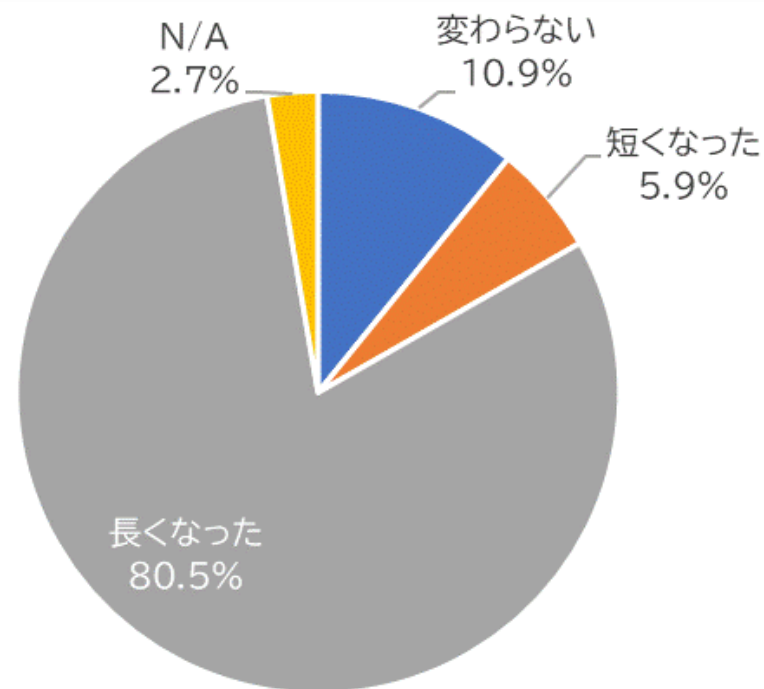


2. 交通環境

■実証実験期間中と期間外の通勤時間の比較(バス)

- 回答された時間を比較。
- バスに乗ることで時間が延びるにも関わらず、多くの人が乗ってくださった。

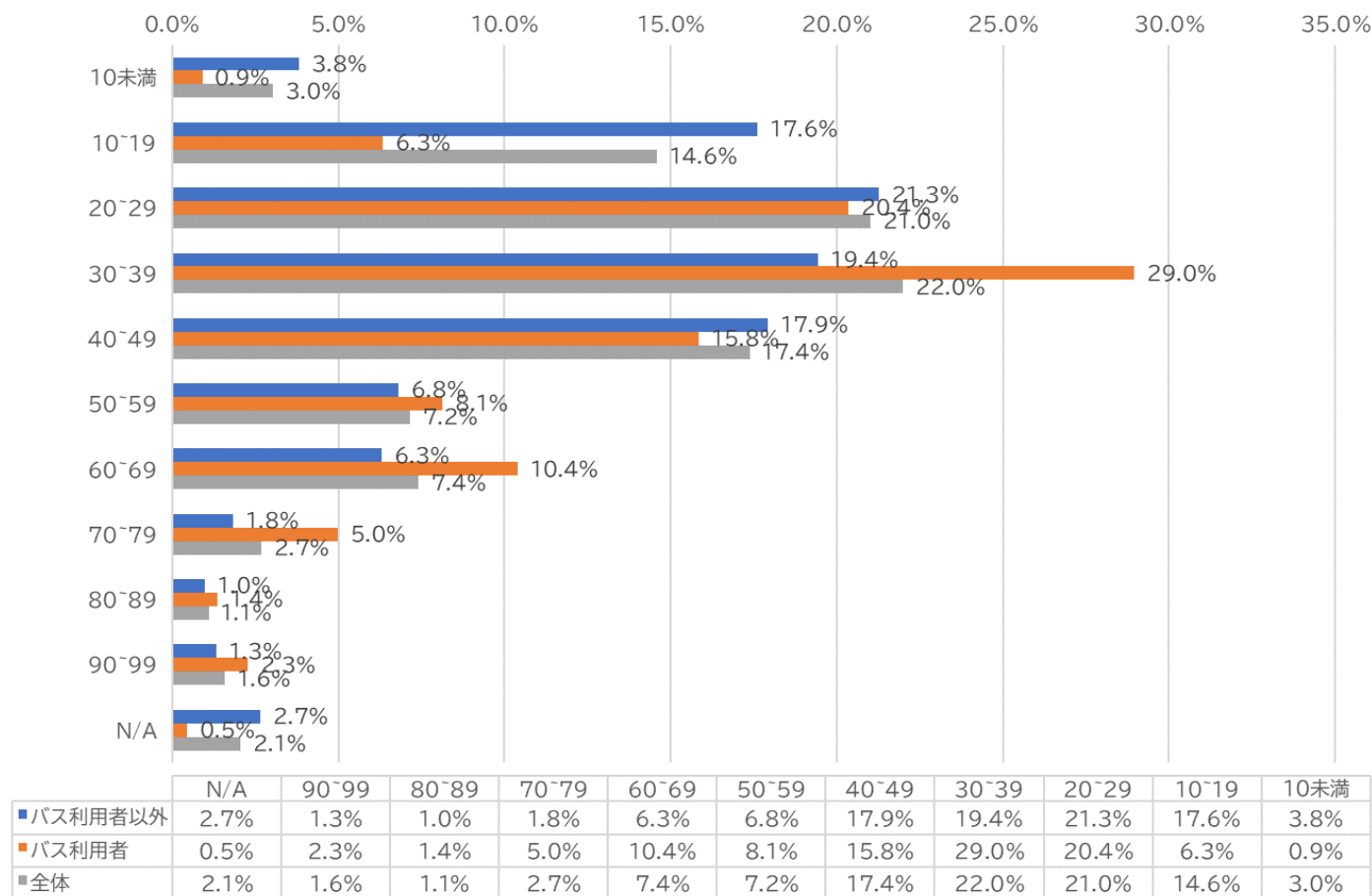
通勤時間の変化	度数	%
変わらない	24	10.9%
短くなった	13	5.9%
長くなった	178	80.5%
N/A	6	2.7%
総計	221	100.0%



2. 交通環境

■ 普段の通勤時間

- 普段の通勤時間を比較し、通勤時間がどのくらいの人がバスを利用したのかを明らかにする
- 30~39分、60~69分の人々が顕著にバスに変えている
- 20分未満の人はあまりバスに変更していないことがわかる



2. 交通環境

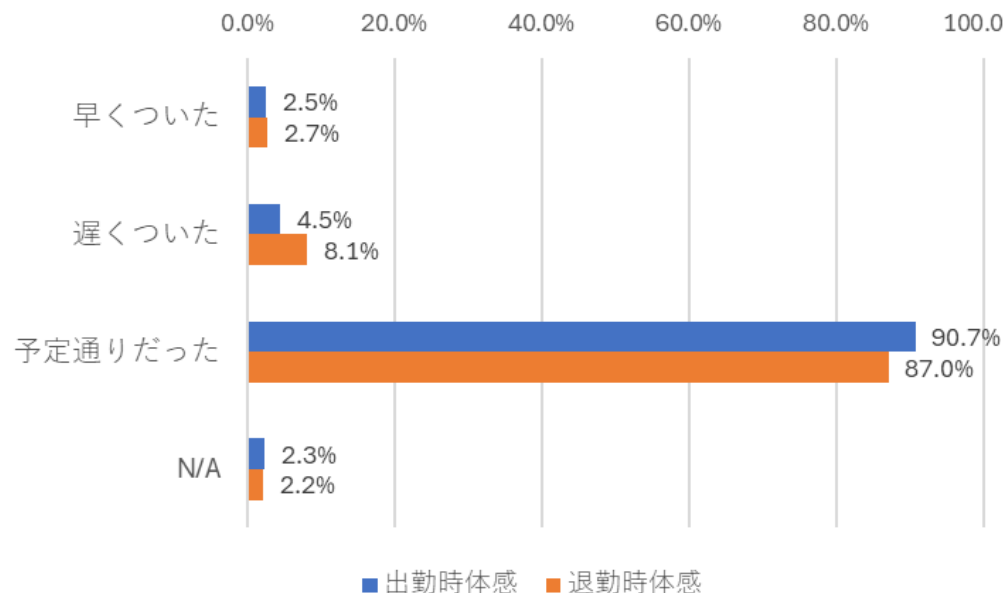
■体感の比較(バスを利用していない人)

- 通勤時と退勤時の体感の混雑具合を比較。
- 通勤でも退勤でも予定通りだったが最も多く、遅くつたと答えた人が次に多い。
- 渋滞を感じる人は存在し、出勤時よりも退勤時に感じている

出勤時体感	度数	%
早くついた	15	2.5%
遅くついた	27	4.5%
予定通りだった	546	90.7%
N/A	14	2.3%
総計	602	100.0%

退勤時体感	度数	%
早くついた	16	2.7%
遅くついた	49	8.1%
予定通りだった	524	87.0%
N/A	13	2.2%
総計	602	100.0%

予定時間通りに会社に到着できたかお答えください。
退勤後、予定時間通りに目的地に到着できたかお答えください。



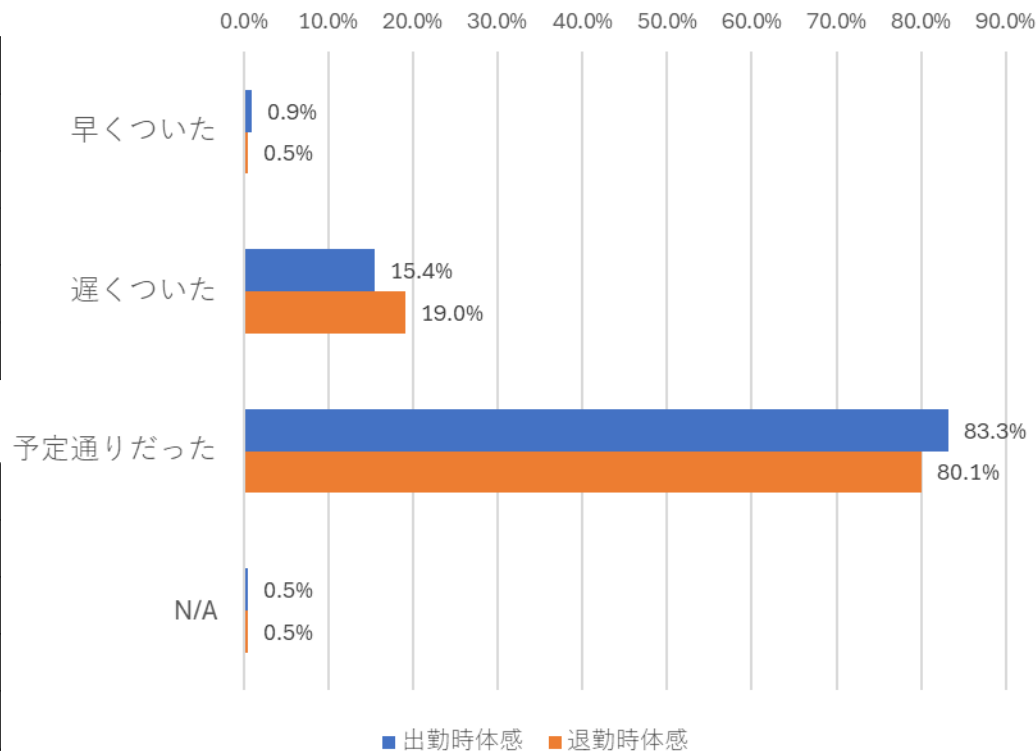
2. 交通環境

■バス利用者の通勤時間(実証実験バス利用者)

- 通勤でも退勤でも予定通りだったが最も多い
- バスを利用していない人よりも遅くついたと答えた人の割合が大きい。
- バスを乗ることで時間が延びるにも関わらず、多くの人が乗ってくださった。

出勤時体感	度数	%
早くついた	2	0.9%
遅くついた	34	15.4%
予定通りだった	184	83.3%
N/A	1	0.5%
総計	221	100.0%

退勤時体感	度数	%
早くついた	1	0.5%
遅くついた	42	19.0%
予定通りだった	177	80.1%
N/A	1	0.5%
総計	221	100.0%

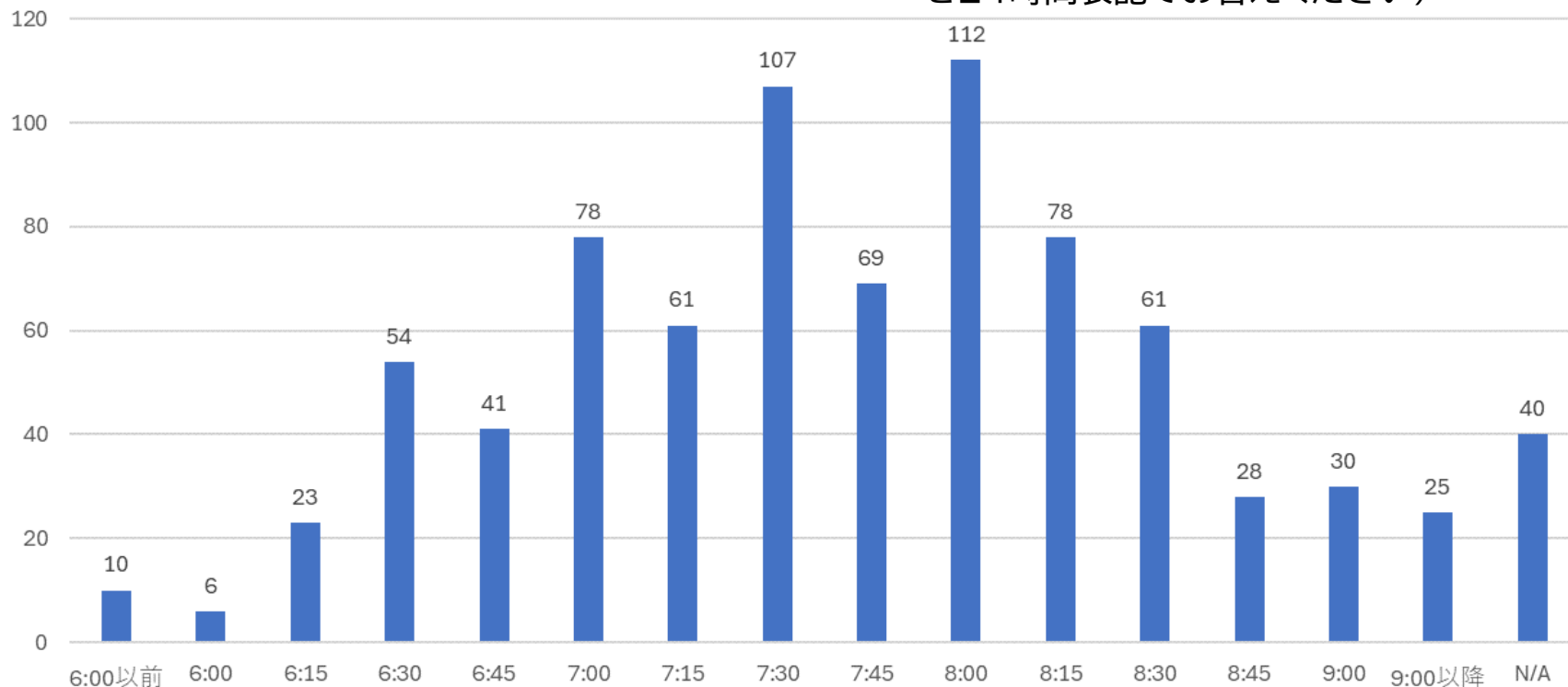


3. 勤務環境

■出勤時間

- 出勤時間の最頻値は8:00、次いで7:30
- 午後や深夜出勤の人もあり、計10人程度

実証実験期間中の出勤時、会社に到着した時刻をお答えください。(5日間のうちのおおむねの時間を24時間表記でお答えください)



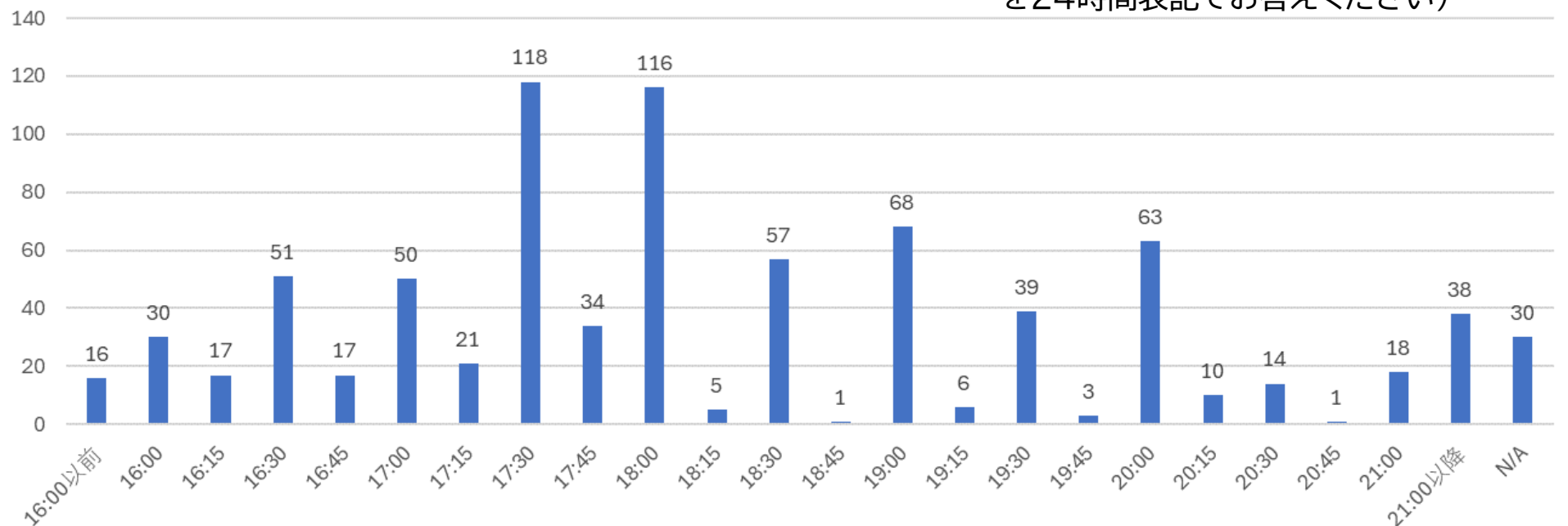
出勤時刻	6:00以前	6:00	6:15	6:30	6:45	7:00	7:15	7:30	7:45	8:00	8:15	8:30	8:45	9:00	9:00以降	N/A	総計
度数	10	6	23	54	41	78	61	107	69	112	78	61	28	30	25	40	823
%	1.2%	0.7%	2.8%	6.6%	5.0%	9.5%	7.4%	13.0%	8.4%	13.6%	9.5%	7.4%	3.4%	3.6%	3.0%	4.9%	100.0%

3. 勤務環境

■退勤時間

- 出勤時間の最頻値は17:30、次いで18:00, 17:45
- 深夜や午前中、昼頃に退勤する人もまんべんなくいる

実証実験期間中、退勤した時刻をお答えください。(5日間のうちのおおむねの時間を24時間表記でお答えください)



退勤時刻	16:00以前	16:00	16:15	16:30	16:45	17:00	17:15	17:30	17:45	18:00	18:15	18:30	18:45	19:00	19:15	19:30	19:45	20:00	20:15	20:30	20:45	21:00	21:00以降	N/A	総計
人数	16	30	17	51	17	50	21	118	34	116	5	57	1	68	6	39	3	63	10	14	1	18	38	30	823
%	1.9%	3.6%	2.1%	6.2%	2.1%	6.1%	2.6%	14.3%	4.1%	14.1%	0.6%	6.9%	0.1%	8.3%	0.7%	4.7%	0.4%	7.7%	1.2%	1.7%	0.1%	2.2%	4.6%	3.6%	100.0%

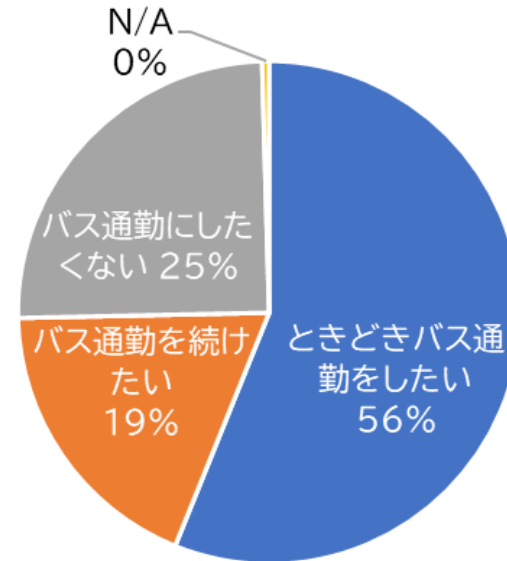
4. 通勤バスの利用意向

■利用意向

- バスを利用した方に今後の利用意向を質問
- バス通勤に好意的な意見が74.7%だが、バス通勤にしたくないという意見も25%ほど

今後のバス通勤の意向についてお答えください。

利用意向	度数	%
ときどきバス通勤をしたい	124	56.1%
バス通勤を続けたい	41	18.6%
バス通勤にしたくない	55	24.9%
N/A	1	0.5%
総計	221	100.0%

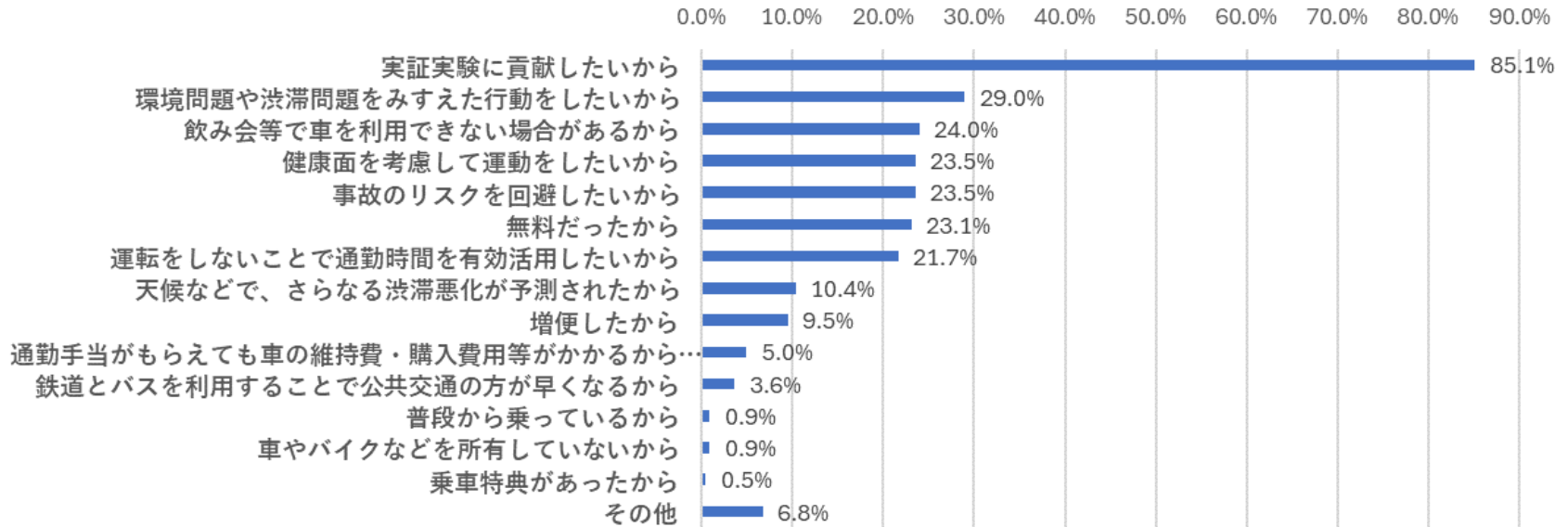


4. 通勤バスの利用意向

■利用する理由

- 実験への貢献や環境問題、健康面、事故リスク等の意識面の理由が多い

バスに乗った理由についてあてはまるものすべてお答えください。



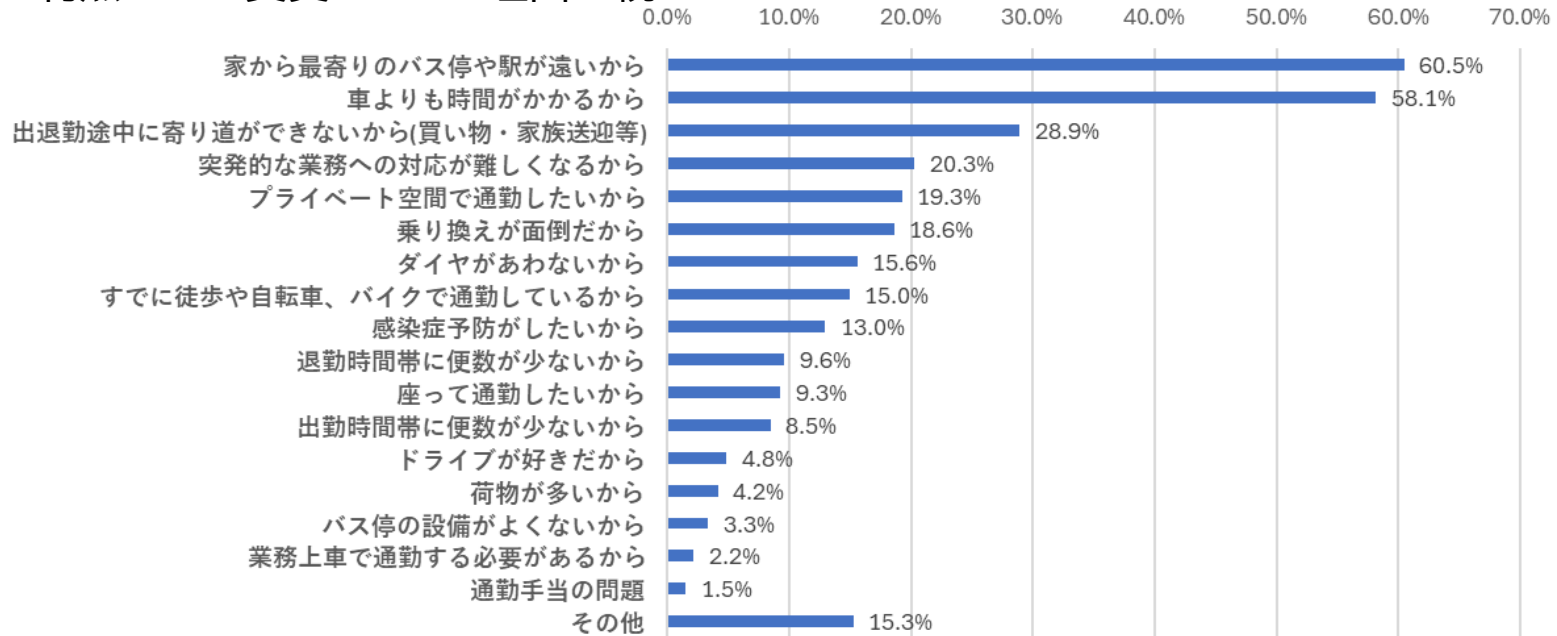
	実証実験に貢献したいから	環境問題や渋滞問題をみすえた行動をしたいから	飲み会等で車を利用できない場合があるから	健康面を考慮して運動をしたいから	事故のリスクを回避したいから	無料だったから	運転をしないことで通勤時間を有効活用したいから	天候などで、さらなる渋滞悪化が予測されたから	増便したから	通勤手当がもらえても車の維持費・購入費用等がかかるから	鉄道とバスを利用することで公共交通の方が早くなるから	普段から乗っているから	車やバイクなどを所有していないから	乗車特典があったから	その他	総計
度数	188	64	53	52	52	51	48	23	21	11	8	2	2	1	15	591
%	85.1%	29.0%	24.0%	23.5%	23.5%	23.1%	21.7%	10.4%	9.5%	5.0%	3.6%	0.9%	0.9%	0.5%	6.8%	

4. 通勤バスの利用意向

■利用しない理由

- 時間や距離に関する理由が多い。
- 車の利点による変更しにくい理由が続く

バス通勤を続けたくない理由についてあてはまるものすべてお答えください。など



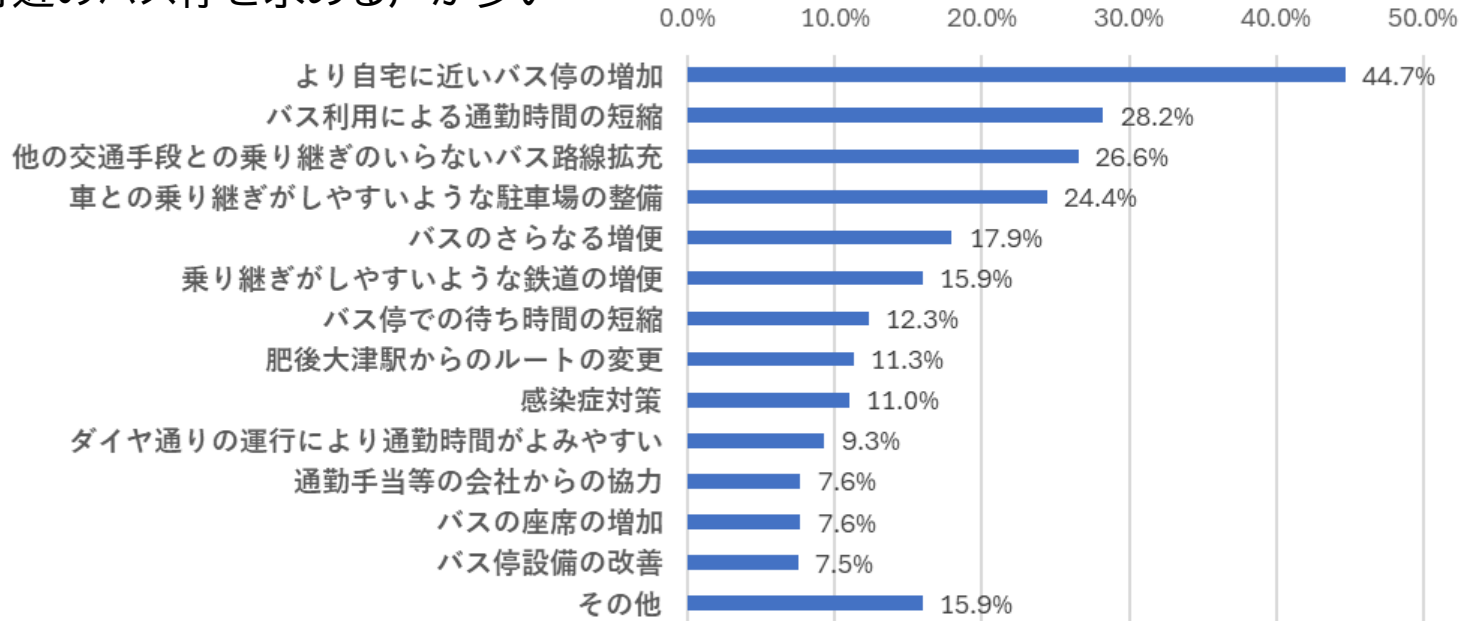
	家から最寄りのバス停や駅が遠いから	車よりも時間がかかるから	出退勤途中に寄り道ができないから(買い物・家族送迎等)	突発的な業務への対応が難しくなるから	プライベート空間で通勤したいから	乗り換えが面倒だから	タイヤがあわないから	すでに徒歩や自転車、バイクで通勤しているから	感染症予防がしたいから	退勤時間帯に便数が少ないから	座って通勤したいから	出勤時間帯に便数が少ないから	ドライブが好きだから	荷物が多いため	バス停の設備がよくないから	業務上車で通勤する必要があるから	通勤手当の問題	その他	総計
度数	364	350	174	122	116	112	94	90	78	58	56	51	29	25	20	13	9	92	1853
%	60.5%	58.1%	28.9%	20.3%	19.3%	18.6%	15.6%	15.0%	13.0%	9.6%	9.3%	8.5%	4.8%	4.2%	3.3%	2.2%	1.5%	15.3%	

4. 通勤バスの利用意向

■改善点の提案

- 自宅付近のバス停を求める声が多い

こういった点が改善されるとバス通勤に切り替えるかについてあてはまるものすべてお答えください。など



	より自宅に近いバス停の増加	バス利用による通勤時間の短縮	他の交通手段との乗り継ぎのいないバス路線拡充	車との乗り継ぎがしやすいような駐車場の整備	バスのさらなる増便	乗り継ぎがしやすいような鉄道の増便	バス停での待ち時間の短縮	肥後大津駅からのルートの変更	感染症対策	ダイヤ通りの運行により通勤時間がよみやすい	通勤手当等の会社からの協力	バスの座席の増加	バス停設備の改善	その他	総計
度数	269	170	160	147	108	96	74	68	66	56	46	46	45	96	1447
%	44.7%	28.2%	26.6%	24.4%	17.9%	15.9%	12.3%	11.3%	11.0%	9.3%	7.6%	7.6%	7.5%	15.9%	

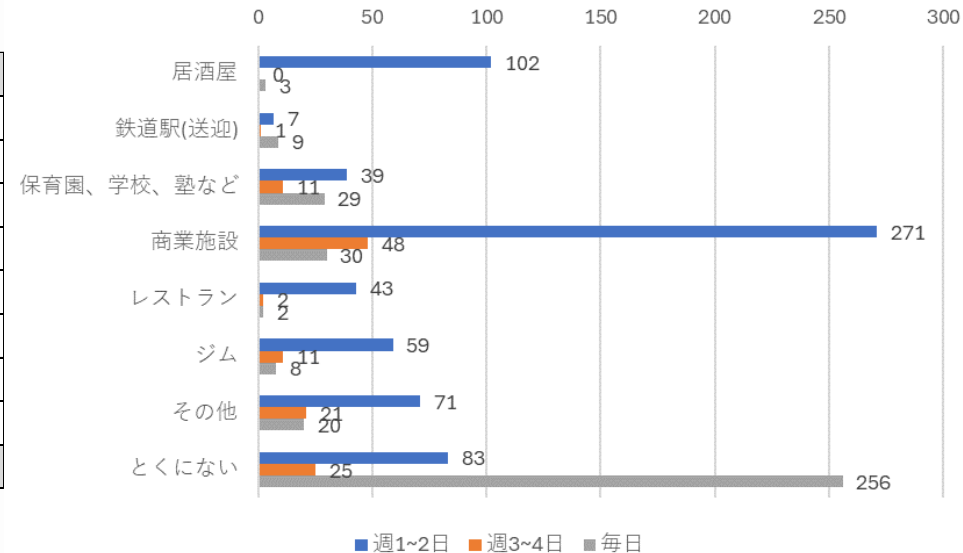
5. バス利用へのはたらきかけ

■通勤途中に立ち寄りしたい場所

- 商業施設にいく人が最も多く、居酒屋がそれに次ぐ
- 週1~2日を1点、週2~3日を2点、毎日を3点として計算すると、商業施設の次に子の送迎が多くなる。
- 子の送迎の重要度が高いことがわかる

自宅から会社の出退勤途中に立ち寄りしたい場所についてあてはまるものすべてお答えください。

	週1~2日	週3~4日	毎日	総計	点数
居酒屋	102	0	3	105	111
鉄道駅(送迎)	7	1	9	17	36
保育園、学校、塾など	39	11	29	79	148
商業施設	271	48	30	349	457
レストラン	43	2	2	47	53
ジム	59	11	8	78	105
その他	71	21	20	112	173
とくにない	83	25	256	364	901
総計	675	119	357	1151	

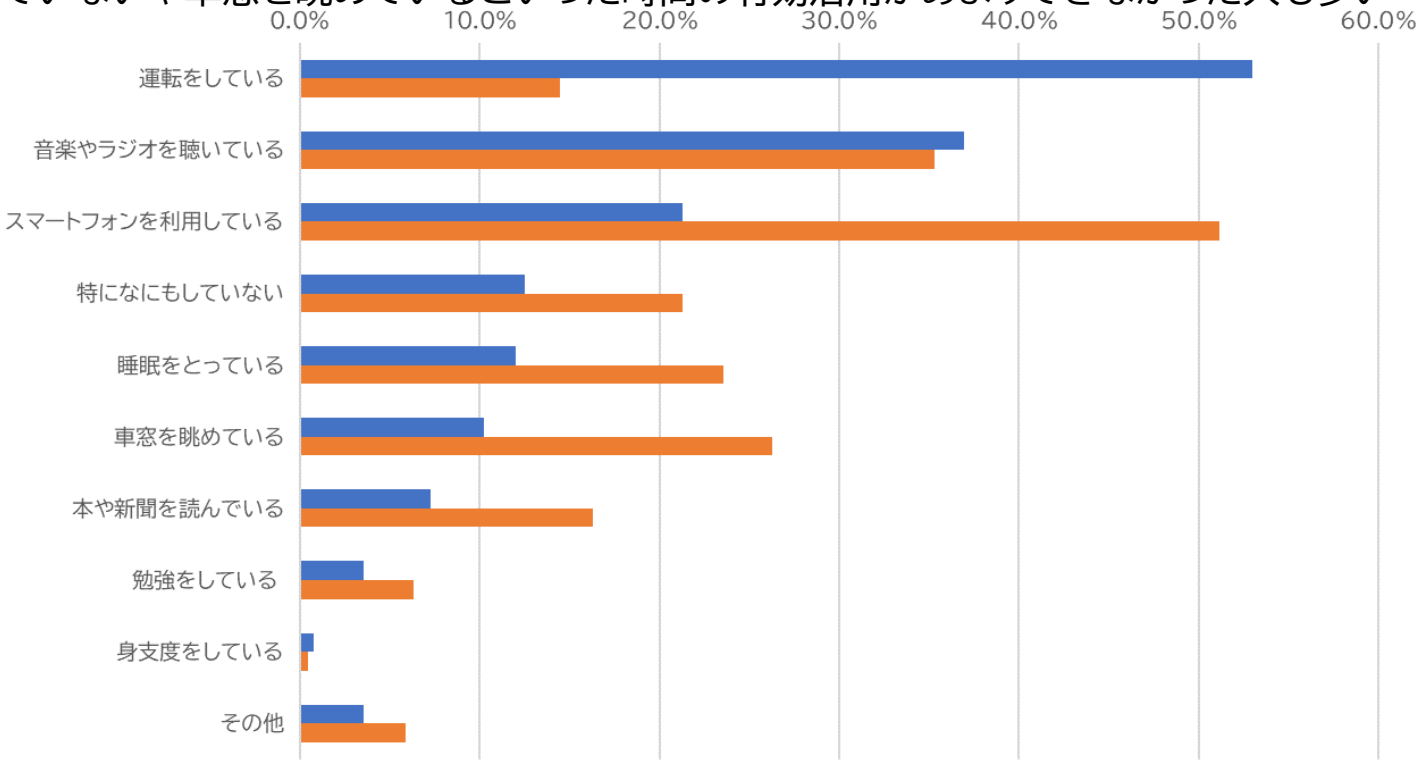


5. バス利用へのはたらきかけ

■ 通勤時間の使い方

- 全体では通勤手段が車の人が多いため運転している人が最も多い
- 運転中にも可能な音楽やラジオの視聴が二番目に多い
- 実証実験バス利用者ではスマートフォンの利用が最も多い
- 特に何もしていないや車窓を眺めているといった時間の有効活用があまりできなかった人も多い

公共交通機関を利用することで通勤時間を有効活用できるといわれています。実験期間中の通勤時間の使い方についてあてはまるものすべてお答えください。



	その他	身支度を している	勉強をして いる	本や新聞を 読んでいる	車窓を眺め ている	睡眠をとっ ている	特になにもし ていない	スマート フォンを利用 している	音楽やラジ オを聴いて いる	運転をして いる
■全体	3.5%	0.7%	3.5%	7.3%	10.2%	12.0%	12.5%	21.3%	36.9%	53.0%
■実証実験バス利用者	5.9%	0.5%	6.3%	16.3%	26.2%	23.5%	21.3%	51.1%	35.3%	14.5%

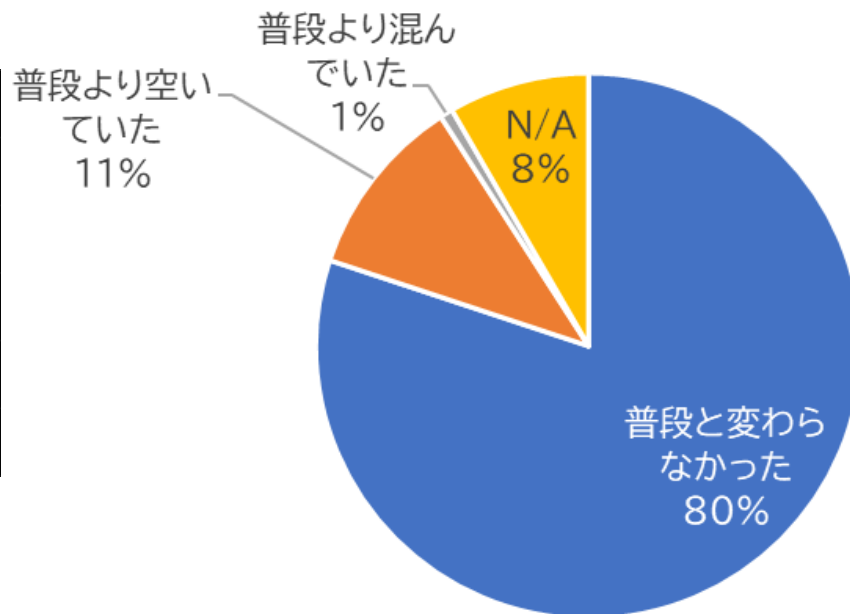
6. 本田様限定質問

■二輪・四輪駐車場状況

- 普段と変わらないと答えた人が最も多い(80.1%)
- 混雑解消を感じた人が次に多い(10.8%)

実証実験期間中(12/18-22)に四輪・二輪を利用した日の所内駐車場の状況についてお答えください

駐車場状況	度数	%
普段と変わらなかった	527	80.1%
普段より空いていた	71	10.8%
普段より混んでいた	5	0.8%
N/A	55	8.4%
総計	658	100.0%



6. 本田様限定質問

■ 道路混雑情報

- 普段と変わらないと答えた人が最も多い(81.2%)
- 渋滞解消を感じたが次に多い(9.7%)

実証実験期間中(12/18-22)に四輪・二輪を利用した日の通勤時の道路状況についてお答えください

道路混雑情報	度数	%
普段と変わらなかった	534	81.2%
普段よりスムーズに感じた	64	9.7%
普段より混んでいた	4	0.6%
N/A	56	8.5%
総計	658	100.0%

