のりあいタクシーの制度を改善して全ての 交通弱者の方々が利用できるようにすべき

免許更新が困難になった方への対応 が早急に必要



和久議員

う恐れがあり、改正法に 免許の取り消しによって 認知症をより早期に把握 できる点が期待できるが 高齢者が外出の手段を失 道路交通法の改正によ 高齢者ドライバーの

設けられている。 対策を求める付帯決議が 移動手段を確保する 認知症と診断さ

る公共交通網の整備を早 ど車が無くても生活でき 利用できるようにするな 援やのりあいタクシーを 急に進める必要がある。 れたドライバーの生活支 町は、

く変え、

により、

観光産業は、

性の向上や学生の通学の シーを利用できる地域な バス路線やのりあいタク 支援なども考慮しながら 高齢者の交通手段の利便 総合的な見直しを検

(10議員)

町のホームページを効果

まもと空港駅などの観光

費用をかけず、

阿蘇く

情報をPRするために、

的に活用していくべきで

はないか。

町のホームページを効果的に 活用していくべきではないか

町長/ホームページは、見直しが必要である

家入町長

ていく。

ホ

I

4

I ジ

0 IJ

見直しをする必要がある。 変化が生じているので、 が急速に進んでホーム また、 ージを閲覧する環境に スマートフォンの普及 観光協会と連携し進 観光情報の発信

要だと思う。

将来は、

のりあいタク

た方への対応が早急に必

免許更新が困難になっ

シーのサービスを充実さ

地域公共交通計画

らインターネットを活用 をし、電話による予約か 報の発信スタイルを大き した予約へと変化するな を効果的に活用していく とSNSの利用者の増加 による情報収集へと変化 スマートフォンの普及 情報収集の仕方が大 インターネット

きく変わっている。

大津町のホームページへのアクセス状況

PC タブレット スマートフォン

PC・タブレット・スマートフォンの割合

ことが求められている。

H24年 H22H23年 H25H26H27

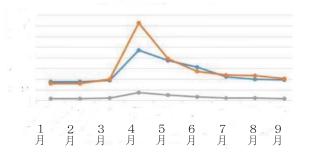
2014年よりスマートフォンからのアクセスが半数 を占めるようになっている

H28年度 PC・タブレット・スマートフォンの推移

ら情報を得ていた人たち

今はインターネット

これまでは観光雑誌か



熊本地震の時にはスマートフォンからのアクセス がパソコンを大きく上回った。

り組めるように進めてい ニューアルは、 とも調整しながら早く取 他の事業

べきではないか その他の質問 「共通投票所」を設置し、 有権者が投 しやす

安や不満が残る。希望す ずつ入居させるのでは不 少しずつ作って、 少し

常的な見守りや交流のし

②教員の不祥事の教育長

でいるか。

①2学期制の検証は進

h

の責任について「教育委

区分も含めて検討したが

・配慮が必要な方への日

やすさなども配慮した低

んだ考え方が必要ではな

もう一歩踏み込

となっている。

モデル的な整備を目指す

少子高齢社会の

多角的に検討し、

高齢者

家族や年齢構成などを

で暮らせるようにするこ なのは、住み慣れた地域

災害公営住宅で最重要

交流や福祉施策との連

を踏まえて進める。 の意向や将来的な利活

指針では、

多様な世帯

備指針」に沿って、

住民

県の

「災害公営住宅整

災害公営住宅に必要な アイディア

「指針」に沿って整備する 町長/県の



真二議員 佐藤

るようなやりかたが必要 る人が揃って一緒に入れ

階層で検討したい。

集会

住宅に移行する前、 ホームやデイケアの拠点 集会所などの機能があ 仮設住宅から災害公営 移行後のサポートも 先々そこがグループ

たり、交通網を確保する テムをあらかじめ設置し んな角度からの議論の上 ことも考えられる。 関係者や学識者のいろ

はないか。

緊急通報シス

工夫というものも必要で として活用できるような

で取り組むべき。

いる。 な工夫も大事。 支援にもなるというよう を防ぎ、 開放し、 所を併設し近隣住民にも 調査の結果50戸程度が 生きがいづくり 交流を促し孤立

中央部1カ所で検討して 確認して行いたい。 南部地区に2カ所 住民の意向を十分

できること。

これまで暮らしてきたよ までの暮らしをできるだ 福祉的なサービスを提供 月に子や孫が帰省すると きのため集会所に宿泊機 続けられる工夫もぜひ 生活感覚の継続も重要 必要なものが確保 例えば盆正 単に

考えてほしい。 するだけではなく、 能を持たせるとか、

(復興庁ホームページより)

[相馬市の災害公営住宅]

高齢者がお互い見守り合って、共助の精神で 過ごせるよう計画されている。

- ・各戸2DK、12戸
- ・共有スペースは食堂、支援者の活動拠点
- ・入浴支援ができる介護対応スペース その他にも多くの工夫が盛り込まれている

般質問、 その後の対応は

- 教育委員会での議論は ②教員の不祥事、 ③公立幼稚園の利用料、階層区分の見直しは

②当該校では教職員

丸

で対処し、

´①平成29年度に実施する ②意見聴取を行った ③見直しは行わない

ている。

見直しについては、 ③公立幼稚園の保育料の 取という形だったので会 との意見だった。 議録には記載していない 育長の処分には当たらず 議で意見聴取を行い、 昨年10月の教育委員会 意見聴

議録では議題になった様 子はない。 弁しているが委員会の会 員会に諮り進める」と答

だろう」と答弁があった 階層区分で「非常に厳 いところがあるので、 ③公立幼稚園の利用料。 がどうするのか。 し見直しをしていくべき

> なければいけない。 ての判断をオープンにし

「落ち着いてきた」

齋藤教育長

残っている。

どもたちにはショックが いるように見えても、子 ろ、

表面上は落ち着いて

の作文の話を聞いたとこ 言うが、当該校の子ども

ない、 ないが、 アンケートで、 した。次年度は必ず実施 た。検証しなければなら に課題に気付いたことは ①平成27年9月の保護者 たい。 10%は2学期制が という回答があっ 震災復旧を優先 86%は特

落ち着いた学 齋藤教育長

校生活を送ることができ ③その点も考慮したが、 予定の料金制度でいくと

その他の質問

く政策形成の必要性を指摘 で、校区・地区などさらに ・「人口推計と政策の連携 きめ細かな人口把握に基づ

③厳しい階層があるとい が必要と考える。 うことを認識しながらも 誌等で表現していくこと のかということを、広報 考え、どう対応していく 予定通りということか。 教育委員会としてどう ②事の重要さというも

予定通りとした。

がある。

教育委員会とし



荒木 俊彦議員

地域集会所修復補助の改善を

教育長・町長/改善を前向きに検討する

助要綱の面積要件を緩和

の用地購入は、従来の補 に伴う集会所移築のため 難の施設でもあり、

するよう検討する。



屋根瓦が崩落して雨漏り 高尾野公民館 宅地復旧と建物建て替えで約300万円の地元 負担が発生する

②集会所の土地が崩れて するべきである。 守る安全な避難所確保の は酷である。町民の命を 館建設の負担を求めるの ために地元負担はゼロに

旧で補助拡大が示されて ろである。被害からの復 コミュニティの拠りどこ 番身近な避難所であり

①受益者負担の原則もあ

事業費の9割助成で

する。 りながら、 コミュニケーションを取 は重要であり、 と思う。各集落の集会所 被害があり本当に大変だ 高尾野区は、7割以上の 全域であるが、 熊本地震の被害は町内 前向きに検討 お互いの なかでも

地震

②地域集会所は、一時避

ご理解をお願いしたい。

は、 21坪) までが補助限度 助しないのは不公平であ となっている。町周辺部 の要綱では400㎡ の購入を検討したが、 律400㎡までしか補 駐車場も必要なのに 改善が必要である。 町

部損壊に

以上が地震で壊れた。

町内の地域集会所40戸

いるが、復旧・復興策と

危険であり、新たに土地

しては不十分である。

地域集会所は、

、住民の

復も見通せない中、 ①住民の多くは自宅の修

公民

支援の拡大を

町 長 /現行制度でご理解を

なし

なし

支援法」という法律は非 国の 「被災者生活再建

定の方には1円の 常に不十分である。 支援もしようとし 特に一部損壊判

べきではないか。 見舞いを拡大する 害額の20%までお ない。せめて、被



一部損壊判定で公的支援なし

冢入町長

町独自で修理費用に応

棟瓦が落ちて修理費は100万円以上か

置ができているものと思 ある程度の被災者救済措 じて見舞金制度で対応し 現行の制度でご理解

いただきたい。

宅地復旧に 、県に拡大を求める 支援の上乗せを

町

壁などが壊れると修理費 の負担が多額になる。 住宅が壊れた上に、

国・県の補助が具体化さ

れるところだが、

宅地復

旧の負担軽減に上乗せが 必要ではないか。

助の拡大を求めたい。 助される予定だが、自己 0万円で633万円が補 している。 とも足並みをそろえて補 は3000万円を限度と 負担が大きいので町村会 全額公費で賄うよう検討 県の復興基金対象事業 国の補助事業対象宅地 個人の負担を求めず 対象工事費10 0

半壊と 部損壊判定の格差 り災判定 半壊 -部損壊 応急修理費 57万6千円 0~10万円 義援金(お見舞い) 41万円 ほとんどなし 税金の軽減 0~数十万円 0~数十万円 健康保険等の減免 合計(Aさんの例) 約150万円 10万円

れる。

のりあいタクシー

あるが、

利用制限があ

齢者

転

題

及

75

先進安

全車

購

支障をきたす買い物弱者 者となり免許証自主返納 が75才を超え、 などで買い物や通院等に 大幅に増えると予測さ 後期高齢

地域公共交通網形成の計画の 推進について

町長/交通空白地域の対策を進めていく



山部 良 二議員

高齢者となり、 30年には、 しの状況だ。 利用できない地区も 不便である。平成 人口の25%が 待ったな

度に

11

7

町

長

、安全対策を実施

U

7

41

助金は不要である

限りでは、 ワークではないか。 共交通運行路線図を見る 重要となっているが、公 通ネットワークの構築が を広めるべきではないか ている。町も対応エリア 型の交通システムが増え 応エリアにするデマンド 全国的に、 計画の中で、 地域全域を対 線的なネット 面的な交 現在

社会を考えた場合、

地域公共交通の政策の推 進に取り組んでいく。 すると予想している。 り巻く環境の変化が発生 摘された、 進してきた。 来を見据えた持続可能な 高齢者等の移動手段 利便性向上を推 公共交通を取 議員がご指 将

・予約受付・連行計画作成・配車シート作成・配車指示

・予約情報表示・実車状況表示

予約状況/ 実車状況 確認

電話予約

配車シート手渡し

のとされるが、車の運転

買い物や通院、

8年後には団塊の世代

果や交通事業者との調整 提案であるが、 あいタクシーが必要との フルデマンド型ののり 費用対効

送迎

200

デマンド運行車両

ている。

2025年には

業等で必要不可欠となっ

75才以上の免許証保有者

討していく必要があると 交通の導入についても検 率的で利用しやすい公共 クシーという考え方も廃 デマンド型の乗り合いタ である。ただ今後の高齢 通のあり方の検討が必要 が必要で全体的な公共交 より効 フル 減少させる具体的な安全 対策の推進について、 津町をつくるとあるが、 働し交通事故のない、 津町交通安全計画を策定 の認識を示していただき 高齢者等の交通事故を、 もが安心して暮らせる大 し関係団体等が連携、 て、基本方針第9次大 交通安全対策会議にお

除できないので、

加が問題になっている。 が加害者となる事故の増 身体機能の低下によるも よる事故やアクセルとブ たい。2番目は、高齢者 ンドル操作の誤りなど、 ーキの踏み間違い、 高速道路等での逆走に

> るが、ハード面の対策も 度が必要ではないか、 政による、購入補助金制 することが出来ない。 額の費用がかかる為高齢 件数が8%も劇的に減少 不可欠と考えている。 くの方が免許を保有され 者がちゅうちょなく購入 全車を購入するには、 している、だが、 の一万台当りの事故発生 運転支援システム搭載車 る自動車会社の調査では 全教室等の啓発活動があ 町が実施している交通安 察の認知機能検査等や本 ソフト対策としては、 安全対策が急務であるし ハード面、 に運転を続けられるよう めた多くの高齢者が安全 ると考えられる、 えてくるが、 は全国で700万人を超 ソフト面での 本町でも多 先進安 私も含 あ

町 長の見解を示していただ

家入町長

交通事故の根絶を図るた 立ち上げ、 に交通安全対策協議会を 大津町では、 安全対策に取り組 町内における 平成2年

> れば、 助金制度を導入している 交通安全計画を策定し、 になると思われる。 先進安全機能が標準とな 国際基準案が合意され、 際基準の検討 しか実施していない。 市町村は全国で3自治 全車についてですが、 いく予定である。 交通安全対策を実施して は、 今年度は第10次大津 自動ブレーキ等の 国土交通省の情報で 補助金制度は不要 が始まり、 先進安 ま 補

間に合った! 00 警報に気付かない時は

自動ブレーキシステムについて

・自主防災組織につ その他の質問 いて

> 大津町議会だより No.79 平成29年5月15日発行

できた。



源川 貞夫議員

上井手の土砂堆積除去について

町長/まずは特に堆積したところから先に撤去していく

吹田、 べく早い時期、 にひどい状態である。 梅雨時期に備えてなる 引水地区が特

でも作業に取りかかって 今すぐに

今後の対応を検討してい 害事業の推移を見ながら 積しているところから撤 で、まずは特に大量に堆 は数千万の事業となるの た土砂を全部撤去するに 去しながら、 しておりますが、 事業費は1千万円を紹 国や県の災 、堆積し

工事内容については、

松岡経済部長

積していなくてはならな 事の採択基準では、 議しましたが災害復旧工 きないかと、 て災害復旧工事で対応で 断面積の3分の1を堆 堆積土砂の撤去につい 国と県に協

> いている。 内であると結論をいただ 地改良の維持管理の範囲 水路等の管理者である土 堆積が必要であり、 の場合1メートル以上の いという見解で、 ンチ程度の堆積は、 上井手 河川 50 セ

みされ、

その上にまた雑

で土砂が堆積した場所は て梅雨の豪雨により今ま

昨年の地震発生、そし

さらに多くの土砂が上積

草が生い茂り、

川底がさ

らに上がり荒れた状態で

ある。上井手本流の大林

で土地改良事業補助でい な対応が必要ということ 土地改良区のほうで早急 事業の対象外となり、

がある。 継続的に行っていく必要 業の進捗状況と併せて、 大林を中心に撤去を行 良区への補助では、 土砂が堆積している吹田 今回のおおきく土地改 国・県・町の対策事

終わりたい。 にかけて大体4月中には 要となるので、 車で大体1千台を計画。 1·2キロ、 平均50センチ、 千立方米を設計。 工事期間は、 量にして3 水止めが必 入札は3 延長が約 理事会等 4トン

町 長 砂 の水量は減ってくる 防 ダ 郷谷土捨 ム関連等で上

井 手

> に持ってくるということ の災害関連の泥を猪郷谷

東山側の北側の道路

林道関連等については、

連については、

阿蘇地区

立野ダム関連の捨土関

家入町長

調査は終わっているよう は説明がされてあるのか だが、どの段階まで町に 2月中旬迄には、

上井手に流れ込む水に対 をされているのか。 しての対策は十分に検討 打ち合わせ会議等の中で

らやっている。

排水問題は、



それから土砂の堆積量は 幅員が平均5メートル、

猪郷谷土捨て場周辺の航空写真

・障がい者就労支援につその他の質問 画案について ・待機児童解消への対応計

を通っていく、

は上井手と、それから下 うでされている。 等でカットできるという とかいろんな形で瀬田裏 量というのは自ずと減っ その2つの砂防ダム関連 に降った水の4分の1は 并手のほうへ流れる引水 ような計算が国交省のほ 東山から流れてくる水 その水の

るような形に今進めなが 10メートルの道路をつく 林地開

通学路交通安全プログラムを 今後どう進めていくのか

教育長/より安全な通学路の改善を進めていきたい



美香議員

成27年8月31日付けで、 学路安全推進協議会が亚

大津町では、

大津町通学路交通安全プ

ぜここにあげられていな 組みを知らず、どう活用 の新学期前とはいつのこ 点検はなかったのか。こ 進協議会として地震後に いてある。 険箇所も把握する」と書 検のほかに新学期前の危 都度実施する」「定期点 には「緊急の場合はその ように活用されているの い状況である。一体どの されているのかも見えな 殆どの保護者はこの取り に策定されたものだ。 安全対策に取り組むため しされているならば、 とを言っているのか。 また、プログラムの中 しかし、残念なことに 今後どのように 通学路安全推

> 力所。 並びに新たな要整備箇所 況の確認と今後の計画、 の合同点検を実施するの だと考える。今年は定期 校と連携し、 は開催していない。 全点検と確認を行った。 新学期前とは2月3月 対策を要する箇所は52 要対策箇所の整備状 地震後に合同点検 通学路の安 各学

確保に関する取り組み方

針を出している。

、地域を

あげて継続的に通学路の

ログラム、

通学路の安全

平成27年8月

通学路交通対策を要する箇所 52

進捗状況

また、町として町立の

整備済み 20 事業調整中・準備中 10 20 未着手・未整備 交通取り締まり強化対応など

地震後合同点検

実施していない → 29年度実施予定



通学路交通安全プログラム

80名、入所率は67%。こ

28年度は85名、

29年度は

町立幼稚園が2年続けて定員割れ となるがどう考えているのか

教育長/保護者のニーズを把握しながら サービスの向上に努めていく

がいる人、妊娠中の人、 がったせいで働かないと 別のところに入れるとい 念なことだ。 定員が割れて、 消に一役かっていたのに 町立幼稚園が待機児童解 えるばかり。 入れて仕事をするとなれ 私立の幼稚園や保育園に が私立と変わらないなら にと言う母親もいる。 ろいろ選べてよかったの いけなくて、大津町はい のに保育料が一方的に上 みんな幼稚園を選びたい う母親や、下に赤ちゃん 保育料が上がり、 待機児童は減らず増 今までは とても残 金額

大津幼稚園平成29年4月入園式

ス向上に努めたい。 引き続き保護者のニーズ とは重要なことなので、 力ある幼稚園を目指すこ を把握しながら、 や要望等を聞きながら魅 しかし、 保護者の意見

因については、 定員を満たしていない要 ことも要因の一つではな また、女性の社会進出 保育料も重要な要因の なことが考えられるが、 つではないかと考える。 町立幼稚園の入園数 働く女性が増えた いろいろ

要因ではないか。

上の子どもは町立幼稚

保育料が上がったことが れは新しい制度に変わり

がるため、下の子どもは 園だったが、 保育料がト

> の利点をどう捉えている ないのではないか。 良さをアピールできて 町 立 (1

大津町議会だより No.79 平成29年5月15日発行

79%。陣内幼稚園は、 員は120名。全体数は 大津幼稚園の定員は1

28年度は154名 90名。実際の全体数は、 度は150名、入所率は 29 年 定



山本富二夫議員

畑井手を生活用水路としての 位置づけに出来ないか

町長/国や県と協議しながら事業をすすめる

が経ち、老朽化が進んで 土地改良区だけでの独自 自体が甚大な被害を受け いる状態だ。畑井手水路 畑井手では完成後60年

用水路と位置づけ改修工 ので、畑井手水路を生活 改修事業は無理な状態な 事が出来ないものか。

ている。 県の治山事業、被災した に間に合うように今進め 復旧事業で行う。田植え 水路については町の災害 し山腹崩壊については、 林野庁や熊本県と協議

がい排水事業で対応をし ていただきたいと要望を している。 畑井手水路は県営かん

災害公営住宅の建設を

どのように進めるのか

月の熊本地震と6月の豪

)区 (農村部)

は昨年4

私達の住んでいる南部

雨災害による、

被害が甚

松岡経済部長

町長/前向きに進める

果が出ている。 8千715メートルあり 、修の必要があるとの結 畑井手水路の全延長は

今後の法改正後、

れて取り組んでいく。 圃場整備事業も視野に入 当していくようであれば、 手地域をはじめ事業に該

町民の皆様、

約50世帯の

の住宅の再建が出来ない

運動公園だけの集客で

熊本地震により自力で

込がある。 災害公営住宅への入居申 災害公営住宅への入居

を希望する方は、

住み慣

どに怯えて生活を送られ

区住民の皆さんは火事な

水が流れていない為、地

土石流により、

畑井手に

畑井手の南側の山林の

要領等が整備され、

ションが取れる地元で住 立支援の為にも災害公営 みたいと望んでおられる れた地域のコミュニケー なっているか。 住宅の計画はどのように 自宅近くで、早期の自

平成16年度に1回調



る。大津東小の北側にあ の中で事業を推進してい ついてはそのような考え て考えている。 る町有地を建設用地とし 災害公営住宅の建設に

大塚土木部長 南部地区の被災者の方

あり、 望が比較的多いと結果が の災害公営住宅の入居希 部に1ヵ所に建設を考え 南部地区に2ヵ所、 建設場所としては

> スポーツの森近郊の 開発を考えているか

都市マスをつくる中で 基本計画をつくる



大津東小学校北側町有地

か。JRの駅の計画はあ 住宅開発の計画等はある 大津町としては、

体育施設等のイベン サッカー場やその

スポーツの森と豊肥線

ける開発や人口の推移 画マスタープランを策定 2ヵ年で策定する都市計 の経費がいる。 した。駅の新設には多額 ンができあがる。 開発は、新年度から スポーツの森公園近郊 校区計画、地区にお 大きなマスタープラ

いる。 スタープランをつくる中 ばらしい活用を考えたい において、この地域のす 通の便利性と自然豊かな 周辺地域においては、 は新駅設置は困難である。 本当に宝の地域と考えて 大塚土木部長 スポーツの森と瀬田駅 今後、 都市計画マ 交

大津町議会だより No.79 平成29年5月15日発行

プロジェクトを考えてい 税の増収等、誘致の為の トによる有効利用での町

施政方針について

は、 計

町

成

したも

以策を

画

町長/町の将来を見据え分かりやすくする

今取り

3

月

復興計画

18504-386 8:893(0

民

さ

だけじゃ 政の責任であると考える 画を創り上げることが行 を理解する。 方々がそれを見て、 計画というものは議員 熊本地震に対する復興 、なく、 そういう計 町 それ 民の



永田 和彦議員

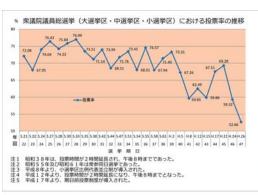
興計画には長期債務返済 借金返済に対し理解と納 計画を組み込まなくては け りとしなければならない 創造的復興など、震災前 得して頂く計画である。 ならないが、10年後20年 分かりやすい計画にしな よりもより良きまちづく てまた県知事が言われる 市マスタープラン、そし の町民の方々に、町の ればならないとは、 復

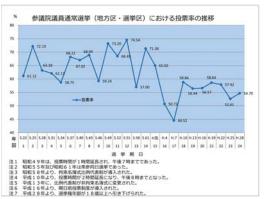
言える振興総合計画、 町づくりの基本と 末まで策定 0 復 ŋ 熊

内容を熟慮しながら分か 総合計画に一本化して 後の取り組みは次期振興 計画の中においても、 大事である。 げられるかということが それも創造的な復興に繋 に復興に繋げていくか、 旧に全力を上げて取り の事業を一旦止めて、 むべき事業の優先順位が んできた。 大きく変わり、 将来を見据え、 その過程におい 本震災以後、 今後は、 復旧・復興 これまで 取り組 て町 77 復 か 組

るところであ における緊急 を見据えて着 整理をしてい 定施策として、 かつ重要な特 町として必 振興総合 熊本震災 長を続け について 町の将来 り組んで 第2章 被災状況 第4章 自助・共助・公助の連携

復旧・復興計画





全国的な投票率の推移

ともに、 どにつながる 識を深めると 挙に関する知 あると思って ような教育 の投票行動 らに政治や選 める必要 実 際 な

投票率の向上について

教育長/投票行動につながる教育を進める

条に公務員を任命また罷 中学生まではまだ選挙権 使って投票し、民主主義 民意識を植え付け、 免が述べられているよう はないが、日本国憲法15 を発展させなければなら 有の権限である参政権を 教育長が受け持つ

間中の学生に対し主権 参政権を持ち投票し、 や議員を選んでもらいた 別職の公務員である首長 に、18歳までの近い将来、 教育長は義務教育期

げられたこともあり、 選挙年齢も18歳に引き下 系統的に進められてい 理解させるための学習 任と政治の役割につい るための国民としての ということに関しては、 国民としての義務や権 |民生活の安定向上を 学校教育の中におけ が て 責 和

認識をしている。 义

心配される状況であると

方の将来を考えると大変

だけの問題ではな

投票率、これは議員各位 ひどく約50パーセントの 今回の選挙結果は特に

礎であり、 票するという行動 政や地方行政を支える基 選挙に行く、 今後、 そして投 国や地 は、 玉

めには国民一人一人の固

より良き町づくりのた

つなげなければならな 主義ひいては国の発展 ら前向きに検討していき

業省関連とも相談しなが



府内 隆博議員

なるように、

今後経済産

済連合会も農業団体と連 林水産物等輸出促進ネッ 官民一体となった九州農 トワークが発足。 して、 香港やシンガ 九州経

九州では2007年

甘藷の国内PRと海外輸出についてと 地方創生交付金を利用した6次産業化

国内外に向けたPRや販売流通経路の 拡大

町が協議しながら、町独 高雄市で焼き芋、 セガレブラザーズも台湾 甘藷農家の後継者二代目 年2月、販路拡大や大津 なっている。 会や町内甘藷農家と大津 している。今後も甘藷部 国内外に販売戦略を強化 など試食販売を行うなど 会も台湾の台北にて、29 で紹介する手法は参考に 食べ方とセット 大津甘藷部 いも天

ら国内外販売拡大に向け たPRに努め、 6次産業を取り入れなが 目指し、芋の品質向上と 自のスーパーブランドを 少しでも

えを聞きたい。 が必要と思うが、 生産者の利益を生む対策 町の考

松岡経済部長

実施した調査によると 本市教育委員会が地震後

熊本県教育委員会と能

からいもを活用した特産 創生の取り組みが重要。 てもらうためには、 町として全国的に認識し 大津町が、からいもの

必要と考える。 拡大に向けた取り組みが 大を進め、 報の発信や販売経路の拡 たPRや販売流通経路の イベント等を活用し、 国内外に向け 情

中で取り入れていく形に

地方創生関連の事業の



くなど、販売促進を強化 ポールなどで商談会を開

ウンセリングを実施した。 の応援を得て、集団のカ

大津町の小中学校の状況

はどうだったか。

している。実際、「焼き

芋」として売り込んだサ

ツマイモは輸出が急伸し

台湾高雄市にて試食販売

熊本地震後の児童・生徒の 心理状況はどうだったか

品の開発を推進するとと

様々なメディアや

教育長/児童・生徒の実態把握 と心のケアに努める

県内の全小中高校生17万 応じきれず、全国臨床心 理士会などから緊急対応 後は、各校の支援要請に 教育委員会は、 いう声があった。熊本県 い」等の症状を抱えたと 物にあたる」「食欲がな い」「イライラして人や もたちは、「夜に眠れな ケアが必要とされた子ど とされたのは3千57人。 本地震で心のケアが必要 7千627人のうち、 地震発生

市原教育部長

現在、

震災に伴い各学

17年度 18年度 19年度 記置・派遣の継続 児童生徒の心のケア

県復興プラン目標

期的視点で丁寧な、 いきたい。 生徒の心のケアに努めて 変化したことがその要因 ないなど、生活が急激に りと休養することができ 両面での不調である。地 のがこわい」「何となく ては、「家に一人でいる 断された。主な状況とし と考えられた。今後も長 災したため、夜もゆっく 震への恐怖心と自宅が被 元気がない」などの心身 せて81名の児童・生徒が 「心のケアが必要」と判 '内の小・中学校で合わ 学校再開後の調査では 児童

の大きい学校に配置して ンセラー1名、 県から養護教諭を含む教 職員4名とスクールカウ は緊急増員措置により、 されている教職員の状況 校に派遣、 あるいは配置 特に課題

らに町内では高齢化やバ 認知症判定が厳格化され 公共交通の整備は急務だ。 ス路線廃止 ると予測されている。 免許取消しは10倍に増え 住民が町内のどこに住 費用はかかるが、 改正道路交通法施行で ・減便もあり 全て さ

交通難所・高齢者移動手段 の整備が急務

各部署において連携を図りな がら進めたい



英樹議員 金田

須である。

共交通の整備・

でも健康で文化的

な生



におい ら道路形 滞解消対策の道路整備 企業誘致・開発に伴う渋 齢者への外出支援対策や 置など、 て連携を図 関 態や公共交通 りな

車 の運転ができ |連する各部署 な 17 高

がらの公共交通整備に向 進システムの導入」 を実現する道路整備・先 健康づくりにも繋がる仕 活を維持するために、 部署横断的に計画を立て 取り組む必要がある。 財源の課題を解消し 状況を分析しながら 「移動手段の充実が 「効率的な運行 充実は必 一へ向 公

組み」

ゃ

け、

過去最低投票率の町選挙 からの反省

顔の見える関係を作りながら、 意識向上を図りたい。

ただくための努力が必 や協働意識を高めて 民の方々に当

事者意

に臨むことが肝要である

民に寄り添いながら業務 町として、 的な意識向上策が必要だ。 取組みに留まらない本質 挙期間のみの投票率向上 画意識の反映であり、 政治やまちづくりへの 本条例の理念を再確認し 投票率: 普段から徹底的に住 は、 まちづくり基 有権者層 選 σ

人口増加と反比例して減り続ける投票率と投票者数

	投票率		有権者数		投票者数	
H21. 2		68.84%		23,421人		15,977人
H25. 2	1	62.74%	1	25,139人	1	15,771人
今選挙	1	51.21%	1	26,755人	1	13,700人

※大津町の人口34,260人(H29.2)

きた地 であ 取り組んでいきたい。 をさら る関係を作り上 おり、 地域 必要ではないかと思っ 気の中で、 に充実させなが 域 これまでやっ 顔 0

づくり支援事業 げること う見え

町

大津町振興総合計画における運用課題 ■全庁的な合意形成の不足 実効性の 〇計画位置づけ・役割が不明確 欠如 〇数十の個別計画との連動・連携が不足 財政的な ○施策の優先順位が不明確 裏付け不足 ■現場を巻き込んだ計画立案の欠如 意識-責任感 ○担い手としての責任感の醸成不足 の不足 〇達成目標が不明確 達成意欲の ■推進体制・評価の仕組みが脆弱 減退 ○推進体制 (統合調整機能) が脆弱 ○政策評価の仕組みが不明瞭 事業改善の ○事業の見直し基準の欠如 停滞 〇人事業績評価との関連性が不明瞭 より機能する計画へ ✔ 自治体経営、地域経営と整合した体系的な計画立案 現場を巻き込んだ全庁的な合意形成による施策立案 ✓ 推進体制・評価の仕組み強化 (PDCAサイクルの確立)

金田の考える課題と"あるべき姿"

ような、 参画を最大限に促し 改善するとともに、 る重要なものだ。 総合的な指針であり、 数十年先までを決付け 総合計画は行政運営 誰もが愛着と責任を 現計画の課題 左図 住民 な 町

が本年度から本格的に始 0 思い 取り 能 計 画

若手職員の声も ようにしていきた ある創造的 住民の声は なも が下まで浸透する 組むことで、 に の お は け る課 改善 復興に繋 もちろん、 聴きない 61 題 幹部 今

家入町長

まる。

(8力年)

の策定準備

容にする必要がある。 実効性のある 内

平成30年度からスタ

する第6次振興総合計 持てて、 たい

長 成 新 30 夢 きるよう取り組み 年 た 0) な か あ ら運 8 る 創 年 造 用 的 画 復 興 る が で

町

7