



発行/大津町議会 編集/議会広報編集特別委員会 〒869-1233

熊本県菊池郡大津町大字大津1233 ☎(096)293-3111



カライモ畑の風景(平川・後方は俵山)-大津の風景⑥

ガイドライン 9月定例議会	
9.1	

定例会審査報告 —————	P2
4町合併協議を休止 ―――――	P3
常任委員会審査報告 —————	P4·5
「町政を問う」一般質問(8人)	P6~13

編集後記・議会の動き ----P14

9月定例会

町税収予算48億5千万円 県指定文化財・江藤家住宅も被害が拡大 相次ぐ台風、 法人税の大幅増などで過去最高額 農産物 施設などに大きな被害

定などを審議しました。 正・十五年度各会計決算の認 日まで十四日間の会期で開 九月定例会を八日から二十 般会計補正では、法人税 各会計補正予算・条例改

> り、 兀 最高となりました。 成九年度決算額を抜いて過去 千八百三十九万円となり平 町税の予算額は四十八億

策債含む) からの交付税(臨時財政対 自主財源が増えると当然、 が四億四千四百七 十五万円減額とな

玉

収が六億五千万円の増額とな

48億4千万円

16年度 (予算)

りました。

46億1千万円

42億9千万円

9年度 10年度 11年度 12年度 13年度 14年度 15年度 更に被害が拡大し は、 なお江藤家の屋根 となっています。 理工事費千五百万 学校修理工事費千 円などが主な補正 藤家の屋根応急修 定重要文化財、 四百四万円。 八万円の増額。 億五千五百五十 歳出では土木費 台風十八号で 県指 江

町税の状況

47億3千万円

39億3千万円

44億3千万円

48億4千万円

(単位

37億6千万円

千万円)

ついて、各委員会で現地調査 保・主要な施策の成果などに を行い審査しました。 決算認定審査では 審議の結果、 補正予算・条 税 収の 確

ました。 決算認定は一部多数賛成で

例改正など全員賛成で可決し

論の後、 請願 任 意見書を可決しました。 委員会委員として西本昭介氏 いずれも認定しました。 を求める意見書の提出」は討 委員会委員に岩本利春氏 (再任)、固定資産評価審査 請願 追加議案の人事案件で教育 の選任に同意しました。 「教育基本法の早期改正 一件・陳情五件を採択。 多数賛成で採択し、

臨

告7/

7

(矢護川)

ル

 \parallel

植樹計画に着手

(フ場跡地)

環境の森場

風 被災お 見舞 い 申

E

げ

ま

す

被災された皆様に大津町議会 来し大きな被害が出ました。 九月八日に台風十八号が襲

> げます。 として心からお見 舞い申し上

議長 岩下 誠 議 員 同

10年度補止了昇				
	会	計 名	予算額	補 正 額
()	一般会計	99億6, 291万円	7億4,493万円
	0	国民健康保険	19億8,698万円	△6,642万円
	0	交通災害共済	1,111万円	△29万円
特	0	大津町他五ケ町村	1,140万円	431万円
別会	0	公共下水道	12億6,530万円	3,565万円
計	0	南部工業団地	282万円	31万円
	0	介護保険	14億2, 455万円	2,044万円
	0	農業集落	5億 316万円	6,211万円

地を環境の森として整備する 正提案されました。 委託料千五百三十五万円が補 植樹計画のための調査・測量 hą 入した矢護川のゴルフ場跡 七月七日の臨時議会で町 うち約五十haは熊本市 面積八十 が

般質問は八人が行いまし

千円

6,000,000

5,000,000

4,000,000

3,000,000

2,000,000

1,000,000

十五年度各会計

、ます。

0

分収の計画です。

備状況を把握するため、アン 員賛成で可決しました。 地域の課題やインフラ等の整 託料三百万円が提案され、 ケートやヒヤリングなどの委 また、 町周辺地域における

○全員賛成○多数賛成 15年度各会計の決算額

		Λ ∋l. <i>t</i> r	歳入総額	· 参考 14年度
		会 計 名	歳出総額	参考 14年度
	$\overline{)}$	一般会計	124億1, 115万円	111億1,840万円
	J		118億4,683万円	102億6,737万円
	0	D 国民健康保険	20億7,772万円	19億1,180万円
			20億5, 332万円	18億815万円
	0	○ 交通災害共済	989万円	1,557万円
			606万円	609万円
	0	》 老人保健	28億8, 537万円	28億7, 589万円
			28億8, 134万円	28億7, 256万円
特	0	大津町他五ケ町村共有財産管理処分事務受託	1,550万円	1,888万円
別			418万円	725万円
会	0	◎公共下水道	12億1, 313万円	15億3,419万円
計			11億7, 366万円	15億1,752万円
	0	〇 南部工業団地造成事業	4億4,029万円	2,744万円
			4億3,837万円	1,164万円
	0	○ 介護保険 ·	13億7,898万円	12億8,770万円
			13億5,853万円	12億7,036万円
	0	○ 農業集落排水	3億8,933万円	3億6,062万円
			3億8,511万円	3億5, 152万円
	a	구 ₩ [] , ※ 쿡 ₩	5, 200万円	5, 291万円
()	工業用水道事業会計	3,553万円	3,574万円

4 町合併協議休止

10月20日 法定協議会で決定(菊陽町図書館ホール)

10月20日、第15回合併協議会(法定協)で、 4町による今後の合併協議の休止が決定され ました。

年の制定以来、 なく戦後半世紀が経過してい (意見書) 教育基本法は、 しかしながら、この間に 一度の改正も 昭和二十二 ている。 に対して、「新しい時代にふ 央教育審議会は文部科学大臣 教育改革は国民的課題となっ こうした中、昨年三月、

|本法の早期改正を求める意見書

青少年の健全育成を図り、 提唱している。 教育の再建へ向け、 今こそ 玉 う強く要望する。 期に教育基本法を改正するよ ことなく徹底議論を行い、

庭や地域社会での教育力の低

学力の低下など、今日、

やいじめ、

不登校の問題、

家

青少年の凶悪犯罪、

学級崩壊

答申し、教育基本法の改正を 興計画のあり方について」を

出し、一切のタブーを設ける

育は多くの課題を抱えている。 日本社会は大きく変化し、教

さわしい教育基本法と教育振

中 民のあり方はいかにあるべき 際社会でも認められる日本国 の教育の方向性を明確に指し かを真剣に考え、 新たな時代

国会に教育基本法改正案を提 示す必要がある。 よって政府は、 日も早く

・陳情の審査結果 請願

請願	教育基本法の早期改正を求める意見書 提出 請願者 日本会議熊本会長山内新様・ 宇野正輝様	採	択
	側溝工事に関する陳情 (大林区)	採	択
	町道真木平川線道路改良に関する要望 (関係区)	採	択
陳	町道小林竹迫線道路改良に関する陳情 (小林区)	採	択
情	町道改修に関する陳情 (岩坂区)	採	択
	予算等に関する要望書(錦野・迫井手 土地改良区)	継続審査	
	町営テニスコートの夜間照明に関する 陳情(町ソフトテニス協会)	継続審査	

般会計補 正

び賃金二十六万七千円の精算 Q 農業委員会の費用弁償及

三ヶ月分の日当。 調査集計のため臨時職員の 委員二十二名分で遊休農地の で共同利用か、 策補助事業の大根洗浄器補助 農業振興費の園芸産地対 現地調査を行うため農業 一台価格は。

万円で十一台の導入計画分。 成は。 とメンバー構 研究会補助、 百万円の内訳 地産地消

産フェアでの アの里、 師謝礼、 す。 森で行う特 旗等の経費 売イベント 研修会の メン 文化 岩

> 約二十名程度。 ボランティア委員、 バーは生産者グループ、 給食センター、 町づくり 消費者の 販売

算に比べて増額補正は何か。 地改良事業補助金等、 なったため緊急性の高いもの 付決定額が当初より増額と 地区については、 Q 農地費で工事請負費、 基盤整備促進事業で大津 補助金の交 当初予

用 三百九十六万円の内訳は ための減額で用地が空港関連 地からの所管替えにより買 全体の事業費が確定した 県営ふるさと農道の減額

共同利用で単価は三十六



県営ふるさと農道現地調査

土. 予定。 当するのか。 Q 計画の立案、 Q

伴う企業誘致の状況は Q

から十七件分を補正。

今後は県企業誘致連絡協議会 年度は十五件の企業訪問 主催の先端技術企業のイベン 行ったが企業の設備投資が厳 い合わせに返事を待つ状況。 しい状況で大手二社からの問 プして進めている。平成十五 県企業立地課とタイアッ を

資利子補給の返済状況は。 し六件は保証協会で対応。 填が七件あり一件は全額返済 平成十一年度から損失補

A 深井戸ポンプに対応する

は。

Q

県道負担金の費用負担率

で駐車場及び遊歩道調査は該 収費が不用となり削 電源立地地域対策交付金

について調査するもので基本 岩戸渓谷周辺地域の整備 実施設計などを

〈決算審査

南部工業団地造成事業に

側溝等の補修を行うもの。

トPRに努める。 中小企業特別小口緊急融

必要性は。 発電機の設置で四百ボルトの 工業用水道事業における

建

設

Q の撤去とは、 あけぼの団地内の支障木 どの辺か。

般会計補

正

去。 十本位あるイチョウの木の撤 場所は、 全棟にわたり六

打換工事及び断面が不足する Q 千六百七十万円は 老朽化した舗装の補修、 歳出で、 道路維持費の七

〈決算審査

額の発生は 務費で百七十万円近くの不要 Q 道路新設改良費の中の役

かった為。 の設定等複雑な登記が少な 登記の費用で相続抵当権

起債が三分の一となっている。 どうなっているか。 Q 災害復旧費の財 国庫負担金が三分の二、 源割合は

請負費の不要額は

土地区画整理事業の工事

会にかけている。

道路改良及び美化側溝が

県道瀬田・竜田線バイパスの現地調査

事業費の十五 なっている。 び舗装補修が事業費の十%と % 砂防関係及

役務費の放置自動車

手 数

また二台を現在廃物判定委員 料で撤去は何台したか。 十六台は自主撤去しており、 十四台が杉水の最終処分場に 時保管して所有者を調査中 放置自動車三十二台の内

たもの。 していたが、 キン部分の、 要ということで施工しなかっ ケンタッキーフライドチ 検討した結果不 水路工事を予定

の工夫。学校図書館との連携



電気代と水道 うち光熱水費 はなにか。 の需要費の 処理場の

公共下水道特

別会計

搬出業務による処分方法につ 維持管理費、 委託料汚泥

Q

残り約七百五十。㎡がセメン てとなり、年間約百三十㎡、 トの原料としている。 ゴミがほとんどで埋め立 流入直後のスクリーン分

農業集落排水特別会計

委託は。 委託料で汚水処理場監理

場建設についての知識が無い したもの。 事業団体連合会に管理を委託 ので、設計を行った土地改良 A 下水道課では、 汚水処理

は行っているが、それをこえ 下水道課で行っているのか。 Q 工事後の舗装については 補助の関係で出来る部分

> る部分は建設課と連携して施 している。

Q

汚水処理

般会計補正

トの購入とは、 防犯対策マグネットシー

枚を予定している。 公用車(消防積載車も含 大津駅前の防犯灯設置工 に一台二枚合計 一百四十

事は、 含めた検討をすべきでは。又 台風等に備えて強度の検討も。 全体的に検討する。 駅前だけでなく周辺も

本的な考え方は。 防災行政無線の設置の基

保護者に対する評価に関する 学校行事における指導と評価 情報提供の仕方。特別活動の 信機設置も検討していく。 評価資料の収集と分析、 特に国語の評価計画の作 教育課程研究補助金とは。

> 理工事は国の重要文化財の指 研究指定は希望制 三本柱で研究をするもので、 江藤家住宅母屋の応急修

です。 と打合せ中。 国指定は応急修理が前提 台風被害については県

囲内で国が八十%以内、 のは母屋と長屋門であり所有 と管理はどうなっているか。 どうなるのか。文化財の所有 Q 指定となった場合、予算の範 は個人。管理責任者は町。 受けた場合、 定では五十%以内。 十%以内の補助となり、 現在県指定になっている 国の重要文化財の指定を 財政的な措置は 県は 県指 玉

〈決算審査)

住民の多様な生活スタイ

ルを考慮しています。

個別受

ており、 Q 防犯灯はあと何基位必要 現在かなりの整備が終っ 年間の電気代はいくらか 電気代は七百二十万

Q Q 人まで対応している。 身体障害者福祉会補助金 十六年度から毎月一回六 つの無料法律相談は、

を深めた教科指導のあり方の

定を受けるためのものか。

福祉年金をやめて、 以前は個人給付であった 新しい障 併

を運動場として確保するなど ている。今後園舎東側の敷地 ティ対策と運動場のあり方は。 のために始めたもの。 せて十五年度から福祉の充実 害者福祉施策に取り組み、 職員がついて安全確保に努め 運動場を使うときは常に 門には防犯カメラを設置 大津保育園のセキュリ

検討する。 市町村設置型の合併浄化

。 く く り う方法で実施するか検討して ものとの関係もあり、どうい 槽の取り組みの考えはないか。 今まで個人で設置された

と協議している。 持っていく業者がいるが。 やアルミ缶などの資源ゴミを Q ごみ収集場からの新聞 持ち去り防止条例を警察



国指定を目指す江藤家住宅

います。

全国でまれ

ミニ特区事業でござ 考えた結論が、この

全国でまれにみる事業

ますし、

つい先だっ

にみる事業でござい

関心を示されており

私たちの地

られた議員の方々が、 て県外から研修に来

樹の森、

森林浴

椎茸の森、 ら広葉樹の森、

針葉

平成十二年

けて事業を進め の森の地域に分

てまいりました。

特区事業について

安永美智男 議員

町長の本心・真意について、又、熱意の程を伺いたい。大村町政の初のビッグ予算であるミニ特区事業について 日本 のまちづくりをめざして。

村 町

長

アイデアとして出した事業で 多くの町民の皆さんとの対話 中から生まれた事業でござ ミニ特区事業というの 単なる一人の人間が きだ」ということで たい」「何かをすべ 方々が「何かをやり 多くの町民の 言い換えま ます。 らしい地域になり、 ち上げていく、 生かしたまちづくりを、 その地域のそれぞれの特徴を 17 住む住民の自らの参加で立 を見つめ直して、それから まさに地域連

います。

はございません。

すと、

の認定が七十五%の四 在でございますが、六 ざいます。 が私たちの願いでもご 素晴らしい日本一の町 十八区でございます。 いうのが大きな目的でござい た地域をつくり上げていくと 四行政区のうち地区 人材が育ち、そして 連携を図りながら自立し 結果としてそれが素晴 九月一日現 素晴ら

国からの指導もありますが くの人の利用のため検討しま

きたわけでござ 公園を目指して ただく、そんな のを楽しんでい 趣旨は森そのも

そこ



の作業を終えて

道路行政につい

放するのは平 民の皆さんに開

成

事で完成、終了

の進入道路の工 います。本年度

いたします。

長の計 持っておられるのか、 国土交通省によると現在の工事で延 地 ル 今後どの様にされるのか、 入り口迄工事が進んでおります。 ト五七号四車線化が只今、 画はないとの事であるが、 お尋ねします。 対策 町長 吹田

ります。

活動が展開されてお 合わせた強力な要請 れております。官民

野森林公園につい

強力に連携し合いながら、 県・国に要望を続けてまいり

大津町は隣接の

ŒŢ

由に遊べる場所を併用する事は出来ないか、お尋ねしま二十七㎏の広大な森林公園を有意義に活用する為に、 、お尋ねします。

す。 ております。 検討してまいりたいと思いま もらわなければならない。多 重しなければなりません。 助事業を活用しておりますの に入れながら今後事業を進め おりますので、このことも頭 国からの指導もあると聞いて ただいた経緯もございます。 画についてでございますけれ 十七年度ということで計 にはどうしたらいいかを今後 れに加えて多くの人に喜んで なければなりません。 目的外の使用をした場合には、 その補助事業の趣旨も尊 人に利用してもらうため 国有林を払い下げてい お尋ねの整備計 また補 画 そ

いきま す

熊本県が一丸となって国道五 拡幅をまず優先的に進めてほ す。予算を集中的に投下して 重点化ということでございま いての拡幅工事を最優先で取 七号線の吹田団地から東につ しいということでございます。 いただいて、 五七号線立野拡幅への事業の 言をしていただくに至りまし 通省に対して三つの項目の提 九日付けで県知事名で国土交 ました結果、平成十六年七月 最優先の要望をし ん組んでいただきたいという そのまず第一点が、 要望を関係市町村の 集まっていただいて それから阿蘇郡を中 うことでございます。 も国に要望したとい みならず、 の商工会の代表者も 心とした沿線各町村 協議会が設立さ 国道五七号線の 知事名で 国道

ための財政は保証され

確 中・高生も含め町民の意思を再 合併の前提条件は大きく様変わり 認するべきではないか。

荒木 俊彦

議員

免国 除保

0 医

療

費

村

⊞Ţ

国民健 長

大変な財

必制要度

であ

る

が法

的の

大津町の意見が通らなかったのは事実 アンケートは、今は必要ないと考える

大津町は単なる支所になの役場の問題・五年たてば()役場の問題・五年たてば(様変わりした大きな問題)

が必要ではないか。

めて合併に関する意思を確

だからこそ中・高校生も含

認する(アンケート)こと

状況の良い町(大津町)が向上…は空手形・財政②合併すれば行政サービス

い道も三対一で大津町民かり。合併後は財政の使には合併は不利になるば

③市街化調整区域の線引 を行う」 ていない。 「合併後ただちに線引き

大 村 町

安は、

益々広がっている。

ことはできない。

町民の不

が、結果として の中で、 指摘の「大津町 採決という手段 ことは事実でご の意見が通らな 考え方を終始主 の期日も八月の ざいます。合併 かった」という 中では大津町の 協議会で採決の 合併協議会の 議員ご

多数決によって様変わりし併の前提条件は、三対一の五月の住民投票の後、合

合併をした後も結局三対た。このまま合併すれば、

で押し切られて大津町の意

大津町民の利益を守る

なっています。 項目』について、 で主張してきた『6つの協議 を提案し、今各町持ち帰りと をしてもらいたいということ るのではなく、大津町が今ま 合併期日の延期だけを議論す 改めて協議

民投票という最高の民意を問アンケートについては、住 う形での手段を行使したわけ 今する必要はないと考えます。 ですので、それ以上のことを

を中学生も含めて町が援助へルパーの2級資格取得 町 が援助を取る

なりという方向ですすめたい

教育団体として、

認定・登録

その他の団体についても社会

結果延期されま

る(或らことが困難であると認めらことが困難であると認めら

担金(3割負担)は…

(大津町) は……

国保法第4

一条では

部自負治

全国の流れについては研究します

負担金免除制度は法律の義務と解釈していない

ると思うが。 大切な課題として前向きに検討します が、 大 村

習会などへの補助を あるいは民間での講 れることは、 調査します。 以上であるそうです いうのは、 とっても大切な課題 方がこの資格を取ら ヘルパーの資格と 社会福祉協議会 実質2級 前向きに 将来に 多くの

の介護のためにも意義があを増やしていくことは将来 をしてヘルパー資格取得者 全力投球しているの減していく、これに が今の実情です。 しながら、町民の方り、一般財源を活用 保険は今、 の負担をなるべく軽 政の問題を含んでお 東環境保健課長 大津町の

は低所得の方の3割負担分いる。沖縄県の豊見城市でる(減免する)」となって

を

『全額免除』している。

町でも適用実施するべきで

ないか。

全国の流れについて釈していませんが、 は今後研究します。 費の減免制度は、 律の義務規定とは解 現在のところ医 法療

減免の具体的事例を明確にさせます

会、PTA等々の社会教育団 て行政の主催、青年団、 体について減免しています。 ニスコート等の利用料につい 設・グラウンド・テ 公民館·町民交流施 教育委員会管理の 婦人

の活町 使動民 用料免除な 会教 設

きではないか。 町民のためにあるべき施設につ は「町長の判断」となっている。 あると思う。ところが、条例で 民が無料で使って当然のことで社会教育活動で町の施設は町 いて、無料化をはっきりするべ

大村 #J 長

思います。 減免について、 思います。 提示して明確にする 体的な事例を早急に 摘されるのも当然と めた場合には云々」 は「その他町長が認 よう指示をしたいと と、あいまいさが指 公共施設の利用料 今後、具 現 在

新しい環境対策を どうするかという視点で

里山は町民の宝である

制定された「自然再生推進

保全協定等も締結していきた

いと思います。

平成十五年に

達に再認識していただくため

企業等にも働きかけ環境

大津町という地域を多くの人

武田教育長

向って計画を進めています。

地

きであると思うがどうか。

定して、町民一人ひとりが健康で文化的な生活を享受でき るよう、人と自然が共生する豊かな環境の創造に努めるべ

「環境の森構想」を打ち出した今、「里山保全条例」を制

里山保全条例の制定を急げ

月尾純一朗 議員

⊞Ţ

町

総

合体育館

・メインア

ーラーを設置せよ

矢護川地区に大きな目的に からの構想です。瀬田裏地区、 問題を解決する手段として、 針となる二つの条例がありま 条例」「大津町美しい町づく する自然環境を守るという点 あるいは長期的に大津町が有 頑張っております。 直面する 策としての広葉樹の森の造林 更には水資源の確保、 す。これに基づいて、 り条例」という環境行政の指 はないかと思います。 及び植林に取り組むために 有している広大な自然財産、 いうのは誰もが共通の考えで 二十一世紀は環境の時代と 環境の森構想」を立ち上げ 防災対 本町が

地蔵祭りの原点が どこにあるか

めろとかやめる と思います。や

> つくっていきたいと思います。 を考えるような方向を真剣に

な裏付けも重要な問題です。

ならないと思います。財政的 いくかを考えていかなければ というものをどう位置づけて

例を充実させ、

その上で里山 まず二つの条

法」に基づき、

の運動公園を目指 て空調設備は必要

メインアリーナ

総合体育館

大村

ŒŢ 長

必要ないの両意い点では、必要、 見があります。 えて計画以上の は特に利用が増 体育館は最近で に空調設備がな

さに日本一のま る状況です。そ 成果を上げてい

が維持されてきた。これらは町民にとってかけがえのないよって人と自然との営みが調和しつつ、多くの里山、里地 り組んでいる。大津町は先人の英知とたゆまぬ努力とに 治体でも「自然保護条例」や「里山保全条例」の制定に取

国では「自然再生推進法」

が施行され、

貴重な財産であり、

宝である。

こと、これが結果的には大津 けて努力をしていきます。 的な部分まで含めて波及効果 町の多くの町民の方にも経済 ベルのスポーツチームの誘致 きること、そして、全国の ものを目指すべきだと思いま ちづくりの中で日本一の運 があると思います。実現に向 ができるよう施設を充実する トップアスリートやトップレ 達から高齢者の方まで利用で す。結果的には小さな子ども 質・量ともに充実した

は社会的、教育的に問題ないか 蔵祭りでの子ども達の寄付金集

等でいろいろ変 わってきている 考えるのと同時 かということを 点がどこにある 地蔵祭りの原 社会の変化 価値観の変 気がしています。 あり方、行い方、子どもと大 のもの等が根本にあるような と子で地蔵祭りのお金の使途 ことも視野に入れながら、親 なければならないと思います。 人の対応等、 ような組織を作る。そういう んとともに考えてやっていか 地域の教育力が出来上がる 今後地域の皆さ

して、新市においてそれを 必要となる事業等を確保しま

っていくという形になりま

算編

成及び基金の活用方

の基金は、

町税を法律と条例に基づいて積み立てたも

円滑化のために蓄えられた貯金である。

基金

の

取

り扱

11

つい

持ち寄り後の町の基金残高は24億円 当然、大津町民のために使うべきと考える

百万、 金九億三千九百 公共施設設備基 四億九千八百万 基金二十二億六 の持ち寄り このうち合併時 万円になります。 万、合計して三 正後で財政調整 十六億四千五百 (高は九月の補 減債基金 の基金

大 村 町 長

返還すべきである。

平等を唱える合併ならば、

度以降、 町民プールの建設(約八億 ンターの建設 しておりますが、まず健康セ て考えられますのは、 方針として掲げております。 かということを大津町の基本 の基金について今後どうする 今後の基金の活用方法とし 一になり、この持ち寄り以外 差し引いて約二十四 大津北小学校の建設 億円)、その他様々な 町の振興計画に計上 (約五億円)、 十七年 億

ります。

永田 和彦 議員

で行った大津の立場を無視する他町の行動にも身勝手さを

それでも住民投票の結果を尊重し、民主主義を尊

ると判断できるまで延期するのが良識だと考える。

一し四町合併を推進するならば、町民が納得し、

協調でき

議決が大津の将来に暗い影を落とした。 大津町の思いが伝わらず、協議会での

協議会での三対

押

し切切

また、

住民投票ま

延期につい

合併期日は、 最大の延長を求める

らば有り難いと えていただくな 津町のことを考

民のために貯めた基金を新市に寄付するものとなっている。 あり、それ以上の基金を保有している大津町と菊陽町は、町

持ち寄り以上の基金は町民に

思ったことが協 した。だからこ 議の中でありま 町民の方が

> のか総合的に判断しなければ とができるという合意ができ 納得できる、これならば他の なりません。 対してどのような結論を出す なければ前には進めません。 一町と協調してやっていくこ 三町が大津町の基本方針に

もっともっと大

ない。本当に がなかなか通じ

大津町の思い

村

®Ţ 長

めることとしております。 例法の定める最大の延長を求 合意できたとすれば、 合併期日について、 合併特 それが

として確保されていく形にな 合併前にそれがひとつの財源 余裕がありますれば、

•••••••••••

••••••••••••

て ておりません。 の使途については、 化について明確な方針を出し ただ、 日延長協議の前提条件とし 町の基本方針として、 「財産及び債務の取り扱い、 今の段階では、 まだ財源 合併 基金

> と思います。 が大変重要なポイントになる 他町に協議をしていただくか をして、これがどういう形で 針」を最重要課題として提 案

ことながら大津町民のために 守っていきたいと思います。 提として考えます。 プライドであり、 使うべきお金です。 本方針なるものは大津町民の この基金というのは当然の これを私は また、基 それを前

水泳への町民のニーズは高い 計画年度(19年)まで建設できるよう頑張る

BŢ

|動公園と責任政

町 合併 の 四町 の枠組 大田黒英生 議員

すべきである

きです。 ても、発展はおろか、後退 持っています。この様な話 われ、この合併に不安を になると思われ、 いう観点の下に、離脱すべ にとって将来、後悔の合併 し合いの状況のもと合併し しかねないと思われ、町民 町長の考えを聞き 私はそう

うことでしたが、残念なが 津の思いを反映させるとい 目標に十数回の協議が行わ

来年二月二十八日を合併

れて来ましたが、

町長は大

ら大津の思いは反映されて

いません。大津にとって大

都市計画区域の線引

大村町

票を無視するかのごとく、

協議会長より一年延期が提

最終的には当初

併に対する住民投票が実施 月二十八日を期日とした合

されましたが、この住民投

大津においては、十七年二

一の多数決で決定され、

りの修正案であっさりと言

きも最終的には、菊陽町よ

もお聞きしながら、会議に参 知らせしておりますし、 協議の進捗状況につきまして がよくご存じでありますし、 加してその推進を図っている を代表する委員さんの考え方 の方とも相談しながら、又町 いては、それぞれの皆さん方 大津町の協議の結果等につ その都度町民の方にもお 議会

反対していた合志町も賛成

町の基本方針を 断固として主張

れに尽きようかと思います。 断固として主張していく、こ うものではなくて、私達が決 でお願いしたいというのが大 ては、法律の許す最長の範囲 ますれば、合併の期日につい が受け入れて、様々な形で協 中で、私達大津町が提案しま 協議の結果を踏まえまして、 もあろうかと思います。合併 めました大津町の基本方針を 津町の考え方でもございます。 議を重ねるということであり したこの協議項目が他の三町 合併期日が延期を協議される の離脱云々をするということ 会議が進んでいます現時点で 現在のところは、離脱とい いささか行政の無責任で のは、 す。協議会での 来ないと思いま 考えることは出 せんし、また、 は考えてはいま らの離脱という の四町の枠組か 上げられますこ 今現在で

は、

暮らしの老人の方々への避 ん。当町においては、一人 害が発生するかわかりませ 多くふくまれていました。 暮らしの老人の方々が大変 れました。その中で、 北地方において水害、 事等のいろんな災害が発生 し、多くの尊い人命が奪わ にともなう土砂崩れが発生 します。今年も、 当町においても、いつ災

東

の避難

• 0

誘導は

I 齢者

災害はいつあるかわからない

としまして、防災本部、消防

民生委員、行政嘱託員と

しの高齢者の自宅を地図に落

きました。今後は、一人暮ら

導システムの確立を早急に の連携をとりながら避難・誘 避難・誘導システムの 確立を早急に図る

ターに無事避難することがで 祉センター、人権啓発セン た。五十三名の方々が老人福 嘱託員、消防団の皆様により 号の時には、 電話や訪問をしていただき避 一人暮らしの高齢者宅への、 誘導をしていただきまし 民生委員、行政 さきの台風十六 らっしゃいます。 五百三十二名い ないかと思いま 五歳以上の方は きましては、一 す。現在町にお 高齢者の方では やすい方々は、 人暮らしの六十 番被害を被り 災害のおり 町 差か。

②菊陽の意見は通るが、

大津の意見は通らない。

政治力の

結局三町に譲るのか

れた。

①都市計画と庁舎の位置について譲れないと言ってきたが

庁舎問題も菊陽町の修正案が三対一で可決された。

整区域の線引き)

を行い…」が三対

がないので合併後直ちに区域区分

反対にもかかわらず、

菊陽町の修正案「大津町は区域区分

(市街化区域と市街化調 一の賛成多数で可決さ

都市計画問題は大津町の

その後、四町法定協議会では、

坂本 典光 議員

菊陽 通 か 通 るが つない

(法定協議会)

に答弁している。「大津町の想いが通らなかったというこ 六月議会で次のよう いつでも協 3対1の構図の中では

する歴史、 です。三対一と ンスが違うわけ 経緯、当然スタ 町の取り組んだ が必要だと思い 結した町の姿勢 今後は、大同団 は難しいです。 政治力というの いう構図の中で 大津

何だったのか」という質問に対して、

議会から離脱すると言ってきたが、大津町の想いとは

大津町の想いが通らないときは、

町長は、

村 ⊞Ţ

ただ、言い訳ではありません 認めます。政治力の差です。 ございますけど、もうこれは ②政治力の差かということで ①譲れないというのが実情で の町長であっても同じ結果 小泉総理が大津町

だったと思います。 外の三町の今までの合併に対 今の協議会の構図、大津以 政治力というのはむずかしい

法定協の様子

大津町の発展は 農業・工業・商業のバランス

したつもりです。

区域区分して大津町 発展するという根拠は何 か

とを、継続するよりも、むしろ、大津町の発展のため新し い」と述べている。 立って、合併後、都市計画を変更し、 い都市づくりを模索する必要があります。そういう観点に の一般質問で町長は、 割と自由に土地利用ができるからだ。にもかかわらず六月 区域の線引き)を設けてないから発展したと思っている。 大津町は都市計画で区域区分(市街化区域と市街化調整 「町として三十年間慣れ親しんだこ 区域区分を設けた

体的に説明してもらいたい は何か。町長が考えている大津町発展の区域区分の姿を具 な問題だ。

区域区分をして、

大津町が発展するという

根拠 区域区分をすることは、大津町・大津町民にとって大変

大 村 町

町の町民が、 合併という手段の中で、 大津町は未線引 兀

が、どうなるかということでの総合的判断にあろうかと思

大津町としては譲りに譲れないという線があります。

とはないと思います。

都市計画と庁舎の位置については、

います」。

れ親しんだ制度の変更を説明 に立った考え方で三十年間慣 等しいまちづくりという観点 だけであって、 できないという視点に立って い。またそういう計画も立案 しあってまちづくりはできな ては結果的に不公平感を招く ほかの町は線引きがあ お互いが協力

てはならないと思います。 ランスの取れたところでなく 住む地域がそれを反映したバ ところでなくてはなりません。 大津町の発展は、 商業のバランスが取れた 農業、

自然のままで 土に還る場所作り

食に使うなど努 力しております。 も有機農業にお 大津町において が叫ばれており ける生産物を給 在每月十四日

営んでいる。

次の世代を受け継ぐ、子ども達に環境につい

色んな物と共生して幸せな生活を

私達町民は、

自然界を形成している土に始まり、

水、

はない

研究発

題

め

微生物、

動植物等、

ての研究発表の場を計画してはどうか。

教育長

庭の整理整頓ができ、

等で、 会というもの等 の価値観の変化 化あるいは社会 循環型社 気候の変

学習させていきたいと思いま ちっと土に還っていくことを な状態を保って、 学校で作ると思います。 達に知らせ、必要であれば各 境つくりの分野として子ども 舎等については、ひとつの環 地域の経験ある方々を講師と 学校へ来てはいよの して学んでいます。ミニ堆肥 な学習では農業体験学習等で 日」を設けています。 それがき 総合的 「教育の 自然

藤森昭二朗 議員 道 路

まで延ば

性

を

の

新

を

ス

(津店

の

前

の

都 市

画

と思う。 画道路が、この新道に連結 ジャスコ大津店前の都市計 ぐ開通する。 側を南北の道路が、 利用しやすい商業地になる すれば、大津町の活性にな 大変便利になると思う。 スーパーHーヒロセの 菊陽町の光の森以上に 町民にとって もうす 東

大村 町

栄養で生きて、最後には土に戻ると思う。

に小型の粉砕機や、

い高齢者の方の指導等を伝授してもらうことにより、

校

将来のためになると思う。

またミニ堆肥舎を作り、堆肥造りに詳

そこで、各学校

活用されていないと思う。地上の全ての動植物は土からの 社会が叫ばれている中にあって、生きる学びの場が学校で

)た小枝等が校庭の隅に積んだままになっている。 大津の小中学校の校庭を見廻ってみると、

落ち葉や剪定

循環型

中学校の校庭

雑草を土に戻すシステムを

た経緯があります。 の連結は、 ら五七号線への町道が開通予 定です。ジャスコ前の道路へ 近日中に、 以前実施を見送っ あけぼの団地 今後、 か

> 権者の方、 ないのか。

町の将来の発展につながる町づく 1)

づくりをしていきた 歩も前に進まないと の協力がなければ 何をしなければなら 将来の発展のために とした開発計画を進 直しながら駅を中心 津町の全体計画を見 いと思います。 し本当に楽しいまち いう視点から計画を めていきます。 そして地 地元の方 町は

生懸命

思います。 取り組んでいます。又五年生 北小、 をしながらやっていきたいと でできる分野は一生懸命応援 会も行っています。 それぞれの学校では研究発表 は水俣市の県環境センターや を受けて環境教育のテーマに 水俣病の学習もしております。 東小、 南小が県の指定 大津町では大津 を入れています。 〇環境教育に力 更に熊本県の方 やっています。 毎年発表会等も でも学校版IS 学校教育

環境フェスティバル(大津南小)

応援していきます

を受けて勉強し 境教育の県指定 は大津南小が環 現状において

国道五七号四車線延長促進を

線開業の見通しのなか、



手嶋 靖隆 議員

要因は、

景観形成

の創出に

となって保険料の徴収強化

を踏まえて今後は国と一体

を図り、魅力ある住居景観を創出するためにも、庭木の①景観を配慮した住、生活環境整備の一環として緑の形成

思われるが所見を伺います。

を踏まえて、足元から見つめて手近な行動を起こすときと

地球の温暖化に起因するものと考えられる。

現状

いて見解を伺います。 治体としての連携強化につ が必要と思われるが地方自

一極集中的な災害が世界において発生している。

の利を生かした、進出企業域と農畜産物生産多様な地 した発展の可能性の高い地境を保持し観光拠点を目指 の資産を持つ自然豊かな環 蘇を擁し、沿線には緑地帯 源と風光名実共に雄大な阿 活性化を図る上に豊富な水 軸として新幹線開業を活か 道州制への移行もとりざた される情勢のなかに、本町 においても国道五七号を基 さらなる経済、地域の 九州を一極とした 関係市町村と連携強化を図り、 促進に努めます

町村と熊本市で構成されてい 菊池郡が二町と阿蘇郡が十二 備促進期成会は

で構成します整

沿線の十五町村

す。したがって 備を急ぐ考えで て事業展開、 重点的に配分し 七号線に予算を ては、当面、 整備につきまし 州高規格道路の

整

可欠であります。よって、

これを契機に隣接する郡町

実現に向かって促

生のため交通基盤整備が不

の誘致など活力ある地域創

できるよう国交省に強く要望 東側の四車線化を早急に実現 協力を得ながら吹田団地から るなか、 していきます。 期成会と関係団体の

緑豊かな街づくりを 促進します

ねばなりません。 策を示していか

Ŧi.

拡幅事業と中九

国道五七号線の

土交通省は

大 玉

村 町 長

大

長

もブロック塀か 既存の住宅地で 環境につきまし 様々なところで ては対策を立て

がら、

生垣をふやそう

公的年金の深刻な未納 納

くために実施系例及び要綱要領の制定が肝要と思われる。 生垣等の植栽奨励として助成措置を。 適正かつ体系的に緑を維持、管理、保全をしてい 緑の資産として緑を保全するが必要と思います。町全体をは条例及び要綱、要領の制定 取り組んでいきたいと思いま ため、他町村にないやり方で ら生垣に換える動きもありま それらを実践するために

町づくりの整備

環境と美しい 村町

す。

を目的とした政 のなかで、これ

未納の 未加入、

収強化に出来る範囲内で努力 の事業を補完する立場として いくことが必要です。又、国 今後は完全適用もさることな 遠くおよばないのが実情です。 られておりますものの、まだ 十四・六%と少しは改善が見 に低下しており十五年度も六 未加入者、未納者の徴 継続的な納入を図って 二・六%と大幅 以前、 が現在、六十 %以上の収納率 す。当時は八十 移管しておりま 十四年度に国に りましたが平成 業務をやってお 大 この制度は 村 町が収納 **B**J

解決に努めます

るが、 どのような実態であるの 加入手続きの窓口として、 化が社会問題となってい 未加入により年金の空洞 公的年金制度の改革 本町においては、 の加

割と必要性を周知徹底をして

にも広報等で年金の果たす役 してまいります。町民の方々

郡グラウンドゴルフ大会

を飾りました。 会が大津町運動公園で行われ、 九月二十四日菊池郡町村議会議員グラウンドゴルフ大 大津町議会が見事に優勝



ます。 組み方に敬意を表し 真剣な議会の取り

とを祈念申し上げま い議会が続きますこ 活気ある素晴らし



















の文句は、

18 日

優勝した大津町議会(スポーツの森)

菊池広域連合議会建設現場の視察 第12回菊池南部四町合併協議会

菊池郡町村議会議長研修会

7 日

あけぼの会7月例会

地域高規格熊本環状道路建設促進期成会総会

第19回市町村合併問題調査特別委員会 第18回市町村合併問題調査特別委員会 議会運営委員会所管事務調査 (~6日)

5 日

第20回市町村合併問題調査特別委員会

第21回市町村合併問題調査特別委員会 菊池郡町村議会正副議長視察研修(~21日)

第13回菊池南部四町合併協議会

町村議会正副議長研修会

9月

議会運営委員会

8日

第8回大津町議会定例会(~21日)



30 日

第11回菊池南部四町合併協議会 副議会運営委員長研修会 6月





外まじめな人がらなのである。

間は寝るのだという説明をはぶいたので、なんとなくユーモラ たもので、何ゆえの昼寝か、それは、夜になって働くために尽

スになった。働くためにからだを休めている泥棒なんてのは案



鳥の、寝所へ行くとて、三つ四つ二つなど、飛び急ぐさえ、 あはれなり。 ……」 「秋は夕暮れ。夕日のさして、山の端いと近うなりたるに、

も新しい大津町の文化であろう。私たち広報委員も負けない ル「ライオンキング」が演じられた。感動的であった。これ だって大津少年少女合唱団の定期演奏会があり、ミュージカ 音楽、絵画、 かったが、今読み直すと、同じ文章がいきいきと蘇る。 これは枕草子の一節である。若い頃はたいして感じもしな 大津は文化の香りの高い町。十月の文化祭では、菊造り、 舞踊、習字、 短歌、俳句などが発表される。先

議会広報編集

(坂本記)

作りに頑張りた よう議会だより

長 俊彦 荒木 俊彦 副委員長 月尾純一朗 . 員 靖隆 委 手嶋 委 大田黒英生 坂本 典光

古紙一〇〇%の再生紙を利用しています。この議会だよりはリサイクル推進のため

R100

ちになる。図はまじめな盗人昼寝のありさまで、寝ているとき

でも油断ができないから、ごろりと横になったりはしない。こ

〈ぬすびとの昼寝にもあてがある〉というのを略し

は眠らないことにはからだがもたない。そこで、昼寝をするこ 結んで忍術もつかう。そういう大泥棒でも人間だから、いつか 裳はきらびやかで鎖じゅばんを着て、ときには九字を切り印を などの大盗賊は、大百日というかつらをつけてでてくる。

ぬすびととは、盗賊のことである。歌舞伎だと石川五右衛門

とになる。大百日で昼寝というと、ちょっとユーモラスなかた







10

盗人のひるね