

9月定例会

9月定例会を9日から22日まで、14日間の会期で開きました。
26年度一般会計、各特別会計補正予算、条例制定、改正と25年度決算認定の20議案について各常任委員会に付託し、現地調査と審議を4日間行い、全員賛成及び賛成多数で可決しました。また発議第6号を賛成多数で可決、請願第2号を採択しました。一般質問では8名の議員が町政全般にわたって質問を行いました。(11ページから紹介します)

(歳入)

平成26年度一般会計補正予算(第3号)

既定の歳入歳出予算の

総額に歳入歳出それぞれ

5億2201万円を追加し、予算の総額を歳入歳

出それぞれ130億211万円とする。

歳入の主な内訳は、地方交付税の増で、3億6314万円の増額により17億6314万円に補正するものです。これは普通交付税の確定によるものです。

(歳出)

○財政調整等基金費に4億5000万円を補正す

るもので25年度の繰越しの確定に伴い、繰越金の2分の1を下らない金額を積立てるものです。

○幼稚園費19117万円を計上、1億5207万円とするもので、就園補助金として補正したもの

です。

概要

「子ども・子育て支援新制度に係る基準条例の制定について」

本町が制定する3条例

①特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準(運営基準)とは、教育・保育なども・子育て支援の充実を目的とした「子ども・子育て関連3法」を平成24年8月に制定しました。これらの法律に基づく子ども・子育て支援新制度が、平成27年4月から開始する予定です。

新制度のポイントは次の3点です。①幼児期の学校教育・保育に関する給付制度(施設型給付)と「地域型保育給付」の創設)、②認定こども園制度の改善、③地域の実情に応じた子ども・子育て支援の充実



②家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準(認可基準)とは、適切な運営を確保する為、職員の配置や施設整備等に関するものです。

③放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準とは、放課後児童健全育成事業の職員の資格及び職員数等を定めるものです。

「選挙管理委員会の選出」

大津町選挙管理委員会委員、補充員の任期満了にともなう選挙をおこない、委員4名・補充員4名を選出した。

住所 大津町中島
氏名 合志文夫
任期 平成26年10月より4年間

いて、大津町教育委員会委員の任命につき同意を求めておりました。



同意した人事(敬称略)
教育委員会委員
合志 文夫

25年度会計決算額

(単位、千円)

項目	歳入	歳出
一般会計	12,873,096	12,376,230
国民健康保険	3,135,632	2,999,366
大津町外4ヶ市町村共有財産管理処分事務受託	3,476	1,524
公共下水道	1,393,759	1,354,874
介護保険	2,189,795	2,118,290
農業集落排水	131,886	123,815
後期高齢者医療	255,504	253,949
工業用水道事業会計	67,857	45,568

9月22日の本会議において、大津町教育委員会委員の任命につき同意を求めておりました。

結果としては、複数回
各常任委員会レポートを
参考して、白熱した議
会となりました（詳細は
各常任委員会レポートを
参照）。

いつも以上に白熱した議
会となりました（詳細は
各常任委員会レポートを
参照）。

また歳入のうち町政運
営にとって最も重要な財
源である「町税」の収入
状況は総額が45億230
万円と前年比0・5%

【決算審査の状況】

今議会での決算認定に
あたっては監査委員から
も厳しい指摘があり、本
会議および各委員会にお
いて、活発な質疑や厳し
い意見が多数出るという
結果となりました（詳細は
各常任委員会レポートを
参照）。

一般会計歳入総額は1
28億7309万円で前
年度比5・8%増、歳出
総額は123億7623
万円で7・2%増となっ
ています。

平成25年度決算認定

の反対・賛成討論後に、
賛成多数により認定され
る事となりましたが、今
後の予算執行にあたつて
の様々な意見がついてお
ります。

決算自体は認定しまし
たが、我々大津町議会は、
「最小の経費で最大の効
果」が發揮できるよう、
今議会での意見が反映さ
れ、また指摘事項が確實
に改善されるようにしつ
かりと議会としての
チェック機能を果たして
参ります。

【全体像】

25年度会計決算認定に
あたり、各常任委員会で
現地調査を行い、一般会
計・特別会計予算などを
審査しました。

また、町の貯金とも言
える「基金」については
総額48億6353万円と
前年より7億8990万
円増加しており、これは
今後数年の間に予定され
る庁舎や給食センターの
建設のために資金の積立
を行っている事も影響
しています。

【決算審査の視点と意義】

- ①予算が適正に執行されているか
- ②各資料に基づいて、その行政効果や経済効果を測定し、住民にかわって評価する
- ③審査の結果を翌年以降の予算編成や行政執行にいかす

町税、主な財源の推移

(単位：千円)

	町民税	(内法人町民税)	固定資産税	軽自動車税	町たばこ税	入湯税	計
H19年度	3,839,747	2,643,296	2,099,679	62,823	248,263	8,332	6,258,846
H20年度	2,709,753	1,431,774	2,285,196	65,570	242,861	8,331	5,311,713
H21年度	1,518,552	254,567	2,285,349	68,476	251,453	4,049	4,127,881
H22年度	1,740,697	595,972	2,382,717	71,095	267,030	2,701	4,464,243
H23年度	1,580,014	398,207	2,409,146	73,037	300,947	2,891	4,366,038
H24年度	1,716,691	416,976	2,449,633	76,365	301,840	2,853	4,547,384
H25年度	1,721,042	423,274	2,384,552	79,379	334,779	3,252	4,523,006

(端数処理のため、合計が合わないことがあります)

歳入の状況では、町政運営の基本となる町
税、とりわけ個人住民税と固定資産税はわず
かではありますが減収となつております。経済不
況や償却資産の減少などで伸び悩む法人町民
税とともに、今後にやや不安を残す結果となつ
ています。全体の徴収率は昨年度からわずかで
あります。ですが伸びており、昨今の社会情
勢等勘案すれば担当者の不断の努力が大いに
貢献しているといえます。

歳出では、扶助費の伸びが一向に止まりませ
ん。扶助費は国の施策の影響を強く受ける
ものですが、一方で、事業のスクランプアン
ドビルトにも取り組む必要があると考えます。
総論的な状況は概ね以上のような結果です
が、各論的な部分においては、いくつかの問
題点もあるように感じます。会計の原則に照
らし看過できない事案も見受けられましたの
で、慎重な取り扱いを強く要求したところで
す。



監査委員による決算審査報告
代表監査委員
大久保純一

一般会計、六つの
特別会計並びに工業
用水道事業会計の決
算と、地方公共団体