目標以上に遅れていると いうのが現状だと思う。 時間とお金等がかかり、 あり、解体作業に手間と 今は厳しい分別収集で

全壊等の解体物受け 入れ時期

町長/10月末終了見込みから最 大2ヶ月程度の延長可



山本富二夫議員

は後、何件位か。 作業日程終了はいつまで の予定で考えているか。 母屋納屋等の解体残数

まず、町として、

家入町長

体を行なっており、 みである。 末には概ね終了する見込 毎月大体約100棟の解 了し、残りが273棟。 7月末現在で82%が終 10 月

2カ月程度の延長は可能 ケースがあるので、 の解体を希望されている 諸般の事情で11月以降

> ではないかと思ってい 本郷福祉部長

は受け付けを行なってい に罹災証明書が発行され め切っているが、 3月末で解体申請は締 やむを得ない場合 その後

えるのか。

濁り等の心配はないと言 事による地下水の枯渇 れているが、トンネルエ 重峠トンネル工事が行わ

国道57号北バイパスニ

携をとりながら、注意深 けている。今後も国と連

く見守っていきたい。

(9議員) 江の集落の一部で豊かな 竜門ダムに水を送る上津 言われている。 湧水が枯れてしまったと

津江隧道の建設に伴い

渇

や減少の影響はないの

下流域での地下水枯

ではないかとの報告を受

公共事業による地下水へ の影響及び地下水

町長/地下水の枯渇または湧水量が減少す れば、問題となると認識している

家入町長

もしも、

国道57号北バ

なると認識している。 入規模な水の流出はな

にとっても大変な問題と たは湧水量の減少は、



トンネル取り付け道路

話し合いをしていただき 町は立野ダム工事事務所 性も大だ。 流域の水害が起きる可能 で大木が白川に流れてき と随時協議会等を設けて て、橋を堰き止め、白川 白川流域の安全対策を 大雨ごとに北向山崩落

及ぼし、

地下水の枯渇ま

より地下水水脈に影響を

・パスのトンネル工事に

解体予定の納屋

立野ダム建設に伴う安 全性

積極的に立野ダムに説明責 任を求める



ダム建設予定地

国に要請してまいりたい だくことは重要であると を視察して確認していた 消するため、実際に現地 地域のご要望も踏まえ 住民の皆様の不安を解 代表者も加えていただく 地域の白川沿線の住民の その話し合いの中には

ようにお願いをする。

立野ダムに説明責任を あれば、今後も積極的に しっかりと求めていきた 住民の皆さんの要望が

躍の場を提供することが の抑制にも一層の力を入 できていない。 認知症サポーターに活 予防や早期発見、

認知症サポーターが地域で活躍でき るよう環境を整備していくべきだ

認知症サポーターが活動しやすい環境を 町長/ 整える



豊瀨 和久議員

ていける環境整備を行な ながら、安心して暮らし の人々に温かく見守られ

するのか。

極めながら判断していく

また、災害情報の伝達

支援はどのような体制に

いるので、

その状況を見

込めるようになる。

ンやパソコンなどで申し

国が普及に乗り出して

避難行動要支援者への

れていくとともに、地域

うべきだ。

認知症サポーターに最

門職や医療関係者との連 じる体制が必要だ。 携強化を進め、 報を周知して、支援に役 必要ではないか。 な情報を提供することが 立てていくための積極的 新の認知症対策などの情 また、介護や看護の専

相談に応

家入町長

の広報活動などをおこ における認知症について 話会の開催、 ん声かけ訓練や認知症茶 交流の場を設け、あんし 登録を行ない、 ター養成時にサポーター 今後、認知症サポ 福祉まつり 定期的な

すい環境を整えたい。 サポーターがより活動しや 情報提供をおこない、 認知症サポー ターについて はこちら

> 未曾有の危機に対しては、 予防的避難を 実践し逃げ遅れゼロを目指す取り組みを

> タイムラインに基づき、 早めの避難勧告を 発令する

> > 進めていくべきではない

必要なところには設置を

くいなどで戸別受信機が

えない。または聞こえに る。防災行政無線が聞こ 画の重点施策になってい についても復旧・復興計

運用コストの削減ができ 近隣自治体と共同化して

を考えると、社会的な合 るが、住民生活への影響 住民の命を守るためには 所に避難する事前避難が 重要だ。早めに安全な場 実現を目指す取り組みが ない豪雨への備えを着実 意形成が必要ではないか に進め、逃げ遅れゼロの 有効な対策の一つではあ いつ起きてもおかしく

> 難勧告を発令するととも 画)に基づき、早めの避

に、要支援者に対しても

地域に対して、タイムラ

被害が出る恐れのある

るなど、利便性の向上 接来庁する必要がなくな きで住民が役場窓口に直 子育て分野の多くの手続

家入町長

イン(事前防災行動計

なっていきたい。

また、定期的な交流の場

室北区での避難誘導訓練

ている。

本格的に運用されると

マイナポータルの本格運用に向け て万全の体制で臨む必要がある

くの手続きで利便性の向上が期 総務部長/ 待される

略でき、ワンストップで サービスがスマートフォ ができるようになる。 いつでもどこでも手続き 住民票や課税証明書が省 携により、申請に必要な まずは、 子育て関連の

避難をしていただく。 地元の区長さんを通じて

している。

設置の必要性は十分認識

戸別受信機については

マイナポータ ルについては こちら

はないかと考えている。 利用することにより大幅 期待される。 な経費削減ができるので る「よろず申請本舗」を また、県が運用してい

を使えば、行政の情報連

住民がマイナポータル

児童扶養手当、 杉水総務部長 国から児童手当、 母子保健

連絡があり、そのスケ 電子申請を開始するよう きについて、今年度中に の4制度、合計15の手続 ジュールに対応して動い

大津町議会だより No.81 平成29年11月1日発行

万全の体制で臨む必要が

秋の本格運用に向けて

ある。

また、情報システムを



山部 良二議員

近年、

全国の自治

家入町長

体で子育て支援や少

子化対策として給食

の無償化が取り組

ちと十分に向き

れでは豊かな教 疇を超える。 カバーできる範 の能力や努力で 場の負担は教員 激に増大し、 教員の負担は急 教科化が始まり

子どもた

子育て世代の負担軽減のため学校給食無 償化の推進

町長/給食費の無償化は、財政的に厳しい

軽減、 受けるためにも、 況に関わりなく、 いくことが求められ への戦略を拡大して 計化、そして無償化 も学校給食費の公会 たちが健全な学校教育を ことで、 複合的な政策を実施する それこそが自治体 そして教育と福祉との 又 子育て世代の負担 少子化対策につな 保護者の経済状 子ども 本町で

対策、 の責任ではないか の政治的決断であり の長としての少子化 大津町の町長として 子育て支援へ

45

学校給食センター

現

される。

今の業

なることが予想 担はさらに重く 教科化など、

務の上に様々な

方々の生活再建を最優先 まれているが、 本地震で被災され L か た

校

現

場

是正

円の 行うと、 給食無償化は大変厳しい り、 考えていない。 況で財政的な課題もあ 用の増加が見込まれて すぐに取り組むこと 保育園関連等の運 現時点では、 般財源が必要であ 毎年1億5千万 学校

に進めている。 給食費の無償化を

教

育長

教職

員

0

長

時

間

働

0

から7月までの4ヶ月で

行っている。

今年度4月

時間

外勤

務

の把握 小中学校 一要であり、

改善して

本町でも、

改善を推

進

て

41 労

務

をし 月 80

で、

削

減に向けて取 教育委員会とし た教職員は19・1 時間以上時間外勤

無償化により、

若い世代

が今春から始めている

の定住や転入が期待でき

町村になり、

体が増え、

6年間で55 新たに2市

給食を無償化にする自治

公立小学校や中学校

で に公表された文科省の 綱による小学校英語等の 子どもと向き合う余裕が 57 査結果によると、 20年から学習指導要 われている。 また、 上の時間外労働を超え 労死ライン、週20時間 ・7%にも上る教員が 33 現在、 · 5 % 2017年4月 中学校で 小学校

境で働

くすべての教職員

0

組み、

危機的な労働環

の働き方改革を推進する

きである。

なる。

だからこそ、

長時

合う時間の確保は厳しく

間

労働の改善や改革に取

カードの導入や、 みを行っている。

勤務状 タイム ŋ

齋藤教育長

適 正な職場環境づくりは 時間外勤務については

教育はこう変わる これから 子ども世代 求められる力 ■新しい選択肢を提案する力 ■情報編集力 ■問題を発見する力 入試 ■与えられた課題を正確に 早く解ける力 ■情報処理力 ■マークシート + 記述 ■国公立大の定員の 3割が AO、推薦入試に ■マークシ ■主体的・対話的な 深い学びを実践する授業課題を発見し解決する プロジェクト型の学び ■講義形式

2020年から始まる学習指導要綱

の安全性について問う。むし歯予防フッ化物洗口剤



明かりのともる中学校職員室

員には、 その推進を図る。 さらに1月80時間を超え て時間外勤務している職 深境の 教職員がよりよい職 策に努めている。 もと、

況を詳 訪問等での指導を行 取り 欲的に従事できるよう 組みの実施、 細に把握するため 改善指導を行 教育に日々

大津町議会だより No.81 平成29年11月1日発行

学校一斉に行う」と明記 進み方では31年移行に間 作られているが、現在の 方針には、「移行は全小 行に向け町が出した教育 に合わないのではないか。 してある。検討委員会も 保護者の認識が違う学 平成31年の社会体育移

部活動社会体育移行の現 状は

教育長/校内委員会で整理する予定



美香議員

されないまま進むことに 学校との調整がきちんと

残った。

次回は集客を増

市原教育部長

集客については課題が

やす工夫を考える。

杉水総務部長

大津駅周辺の活性化に

子育て支援策等の政策も

含め総合的に判断する

画

給食費を第3子以降

を無償にできないか

校もあると聞いている。

先駆けて移行した学

負担がかかっていると間 より、保護者と子どもに を活用する予定はないの コーディネーターや広報 なっているのか。 いているが現状はどう しいと思われるが、 また、指導者の確保が

市原教育部長

リットを含め検討する予 委員会でメリットデメ で説明済み。次回の検討 保護者へはPTA総会

護者や社会教育団体の協 予定はない。指導者は保 力を得ながら考える。 ディネーターを設置する した職員がいるのでコー 教育委員会の中に精

4年間続けた中学生議

今年は中学生・高

ジュニアリーダー夢議会を町政 にどう反映させるのか

町長・教育長/実現できるように取り組んでいく

考になるものもあるため

な提案は町の事業の参

能な限り反映させたい

考える。

夢議会での具体

ため検討される施策だと の重点施策にもつながる した「復旧・復興計 ついての提案は昨年策定

町づくりの意 識を高める

疑問が残る結果になった 町としての取り組み方に 開催された。

しかし傍聴者も少なく

どう反映させるのか。

と思う。子育てをするに 保護者の負担は軽くなる を無償にするだけでも、

に判断する必要がある。 る他の施策も含め総合的 て支援策として行ってい

と感じる。

夢議会を町に

青少年の意見 を町政と計画 に反映させる

ではないか。

第3子以降

負担は増す一方になるの もより、保護者の経済的 今後社会体育移行などに

目的

象と目的を広げてジュニ 校生・支援学校生へと対

アリーダー夢議会として



政治に関心 を持つ

多くの町民 の参観と町 政への関心

> 小学生よりも中学生の未 徒の割合の推移を見ると てきている。 化や補助の取り組みが出 て給食費が未納の児童生 他地域では給食費無料 全国的に見

平成29年度 年間給食回数・給食費

教育長/

| 種別 | 4・5月(2回分 を5月に徴収) | 6月~1月 | 2月 | 年間支払額 | |
|-------------------------------------|---------------------|-----------|---------|----------|--|
| 小学校 | 8, 200円 | 4,100円×8回 | 3,500円 | 44, 500円 | |
| 中学1年生 | 9, 200円 | 4,600円×8回 | 4,000円 | 50,000円 | |
| 中学2年生 | | | 3, 200円 | 49, 200円 | |
| 中学3年生 | | | 1,600円 | 47,600円 | |
| 幼稚園 | 8,000円 | 4,000円×8回 | 2,000円 | 42,000円 | |
| 1 食当たり単価(小学校:238円・中学校:267円・幼稚園236円) | | | | | |

あたり、 援が充実しているところ へ人は集まるのではない 医療や子育です

生のほうが高いという経 どもにかかる費用が中学

と考えられる。大津町も 済的要因が影響している 納割合が高い。

それは子

境の改善に繋がると考え 担が伴うので、 担が軽減され、 多子世帯への経済的な負 て世帯の負担軽減、 齋藤教育長 給食費の補助は、 ただし、 財政的な負 子育て環 町の子育

業を推進している。 住宅再建を一番として事

> 45000 40000

> 35000



佐藤 真二議員

優

先順位は特につけては

今の段階で復興事業の

家入町長

11

ないが、

災害公営住宅

だが、どれもこれも急い 優先しながらバランスを 持って進めるべき。 要だが、急ぐべきものは 災害公営住宅は最優先 復興にはスピードも必

復興のスピードとバランス急 ぎながらも無理は禁物

町長/優先順位はないが住宅再建が一番。職 員のメンタルヘルスも実施。

が職員の資質。 以上、それに取り組む ても、仕事がそこにある 等の取り組みはされてい の時期。メンタルヘルス きており、今がまさにそ 身を壊すような事象が起 て緊張が解けた状態で心 期間が経って、 倍以上の業務を続けてき たダメージは大きい。 員が過大な負担も問題 過去の例からも一定の 震災後、通常の2~10 落ち着い

時点では理由にはならな 時だということは、 適正な配分が必要。 あ ってはならない。 無理を生まない業務の 職員を失うことが 今の 非常

いる。 申し出があり次第、 0 面談を行なうこととして チェックを行った。 ローを続けてきた。 フォローが必要な職員、 ケート調査を実施し、

がら健康に気を付け取り ぞれの事務所に行き、 している。 組んでいけるように話を 員の顔を見て話し合いな 康状態も、 私自らそれ 職

ストを払わされることに

だのでは、リソースの奪

職員の負担は大きく、

機

児童

対

直

H29.4

970

32

77

1002

H28.4

880

25

905

47

が必要

合いが起こり、

高いコ

タルヘルスでもストレス 医師や保健師によるフォ ストレスを抱え面接指導 職員を対象に面談やアン こなす職員もいる中、 勧奨がなされた職員は 高い メン 医師 全

長時間の時間外勤務を

教

育長

的を地、検域

討 型

する時

期 0)

現 フ

H27.4

880

25

905

47

実ト

育

^

シ

具体的対策を練

る

をうまく使うことも大事 はなくシフトやブレーキ なる。アクセルばかりで

方、事業にあたる職

業計画 子ども・子育て支援事

(以下、

計画)

童の大半が0~2歳の子 てきたが、現在の待機児 直しが必要。 責務であり、 これまでも町は努力し

とを考えれば、 どもたちであるというこ 従来のや

現状との乖離が大きく ない。保育の確保は町の 待機児童も解消できてい 総合的な見

えない。 り方は有効な方法とはい

保育施設の定員の拡大と待機児童数の推移

830

15

845

12

H26.4

860

20

880

37

H25.4

トすべき。 家庭的保育へ対策をシフ 育園の新設から小規模 応するためには、認可保 0~2歳のニーズに対

生の要因となっている。 な保育料も待機児童の発 ている町立幼稚園の高額 また、定員割れが続い

30000 25000 20000 15000 10000 5000 1~3月 4~6月 7~9A 1~3月 4~6月 10~12月 10~12月 H27年度 (地震の前の年) H28年度 (地震の年 H29 年度

一般職員の時間外労働 延べ時数

齋藤教育長

118%を超えて受け入 現 在、 また待機児童数も47 保育所は定員の

できると考えている。 きるため、 稚園の認定こども園への 育所の定員増や、 行で60人の保育枠がで しかし、 計画の中では、 保育ニーズは ある程度解消 私立幼 既存保

> 対策について、 問題も含め、

現実に即

た対策、

具体的な対策

が厳しい。

保育士確保の 0~2歳の

け入れの保育所を探すの

0

26

~2歳児までの事業なの 時期。ただしこれらは0 で3歳になったときの受 今後も高い状況が続く へのシフトも検討すべき 小規模・家庭的保育 \dot{o}

員

H24.4 保育所 740 地域型保育所 数 保育施設計 740 待機児童数

大津町議会だより No.81 平成29年11月1日発行

らないと考える。

を練っていかなければ

安心できる住宅こそ復興

町長/仮設期限延長を強く要望する



荒木 俊彦議員

①仮設・みなし仮設の2

年間の期間延長を確約

が求められている。

②公費解体の期限は遅く

強く要望していく。

報提供や親身な相談体制

③応急処理制度の期間延 現状と工事期限は? 長は?宅地復旧支援の の状況。

ど住宅を解体せざるを得

ない状況。

安心して暮ら

の地元高尾野区では約1

忘れている面もあるが私 震の恐ろしさ、大変さを

熊本地震から1年半地

00世帯のうち36世帯ほ

せる住宅の確保こそ復興

の要であり、

行政には情

を通じて国に期間延長を 望はあっても期限に間に を迎える。 月以降に、 ①町の仮設住宅は来年 合わない方々が多く、県 住宅再建の希 順次入居期限

> いる。 とも12月末完了と考えて られる方もある。 融資借入などで悩んでお と建設191件、 支援制度の申請からみる 再建方法未定の方が29 貸し家転居6件だが、 解体後の住宅再建 補修 59

②公費解体と、

住宅再建

するべき。

組む。 0件以上が業者不足で発 ③応急修理の工事は10 世帯あり、 月末の期限内完了は難し 注できていない。来年3 供をしながら相談に取り 必要な情報提

い見込みで、県に期限延 長を求めてい

援事業の相談 宅地復旧支

あり、今のと せられ、 められてい ころ期限は決 現地調査中。 は308件寄 はこれからで 実際の工事 順次

高尾野公民館

表 1

| 熊本地震による住宅被災の状況(大津町) | | | | | |
|---------------------|------|------|--|--|--|
| H29年8月現在 | 申請数 | 完了数 | | | |
| 住宅解体申込み | 609棟 | 502棟 | | | |
| その他納屋など | 876棟 | 710棟 | | | |
| 応急修理工事 | 849棟 | 602棟 | | | |
| | | | | | |

宅地復旧 国補助39ヵ所 復興基金補助187ヵ所

現在、

管理人はいない

②近隣の自治体と比較し どを想定して検討する。 ので事故があった場合な すべきかどうか今後判断 なっているが、「学校長 者が責任を負うことに 等で使用中の施設管理は ①学校施設開放中の行事 責任免除規定」を明記 |体等の責任者及び使用

校施 設

を

教育長 ノスポ 見を聞る 1 ッ 団 体などの 意

①休日などの施設利用に が求められている。 利用しやすくするための ための施設として利活用 などの体育施設を町民が 「条例」があり、 免除」の規定がない。 対して他自治体のよう 町の小中学校の体育館 見直しが必要では? に「学校長の管理責任 町民の

施設利用料が近隣自治

きではないか?

正式に管理人を置くべ

る」とある。

人を置くことができ 管理にあたるため管理 危険防止と設備整備の

体と比較しても高すぎ

条例4条で「学校施設

の開放に伴う使用者の

が必要では、 どの意見を聞いて改善 減免規定は利用団体な

齋藤教育長

表 2

| 23.2 | | | | | |
|---------------------------|--------|-------------|--|--|--|
| 学校体育館使用料比較 例 バドミントン4時間 | | | | | |
| 自治体 | 使用料 | | | | |
| 大津町 | 1,890円 | うち電力使用料840円 | | | |
| 菊陽町 | 210円 | | | | |
| 合志市 | 400円 | | | | |

町の使用料が高くなって あるが、 ら判断したい 間で使用する場合、 体などの意見を聞きなが の見直しをしたい。 いる。貸出単位と使用料 を使用する場合や、 減免規定はスポーツ 施設貸し出し時の 時間単位の違いが 狭いコートのみ 大津 短時 団

平成29年11月1日発行



永田 和彦議員

高齢化社会と住居のあり方

町長/高齢者の不安の解消に努めたい

必要だ。 においても継続的に発展 できる町営住宅対応を町 を続けられる、 の魅力とし、 己選択出来る包括支援 マンション誘致などの る高齢者向けアパート、 推進や、民間事業者によ ない重要施策として 様々な家族状況に対応 人口減社会 他に類を

きである。 うる住みよい町とする 民の将来不安を払拭

家入町長

律 者等の住宅確保要配慮者 \mathcal{O} 配 居室のバリアフリー化な ターや余裕を持った通路 る住宅として供給する必 め誰もが安心して暮らせ 供給の 『慮者に対する賃貸住宅 があると認識してい 今年4月に住宅確保要 公営住宅は、 単身高齢者所帯を含 一部改正され、 促進に関する法 エ レベ

> 対して、 廉化を行なった事業者に 交付されるので期待した アフリー改修や家賃の低 ネット制度となり、 保する新たなセーフテ 貸住宅の 対し、 居住の安定を確 国から補助金が 登録制度等が 入居を拒ない バリ 1 創 賃

事業」 通 どを通して情報提供を行 に努めていきたい 少しでも解消できるよう なっていく。 支援センターや福祉課な ジについては、 介施し、 また、 ほっとライン体制整備 報装置 を今後も継続して リバースモゲー 高齢者の を設 また、 地域包括 置する 不安を 緊急

リバースモーゲージの仕組み

べきである

われている方々を町が守 [で高齢者が単身で住ま 核家族化など様々な理

モゲージ(住宅を担保に

は出来ないが、

リバース

使い町が協力すること 個人所有の住宅に公金

した融資制度の一種)

町営住宅に更新して行く

高寿命社会に対応した

る体制整備が必要だ。



国民健康保険制度改革に向け

町長/町の健康施策を充実していく必要がある

各都道府県単位で保険料 化率も国保料も高いが は高くなると考えられ た場合、 一が実施され平準化さ 大津町の保険

町民負担が高くなる恐

ての備え

改革後 現行 都道府県の国保特別会計 公費 収入 支出 納付金 ① 保険給付に必要な費用 を、全額、市町村へ交付 市町村の 国保特別会計 市町村の ②災害等による保険料の減 A市 免額等が多額であること や、市町村における保健 事業を支援するなど、市町 公費 公費 支出 支出 収入 ·定率国庫負 村に特別な事情がある場 合に、その事情を考慮して 交付 Î 保険給付費 保険料 保険料 保険給付費

体が来年4月に市町村か

国民健康保険の運営主

都道府県に移るが、

険料統 5

一が国の狙いであ

人口減少自治体は高齢

何かを考えなければなら 権レベルの考え方を

0

高度に調整した戦略とは である。 の対応と戦略を持つべき であろう調整会議への町 必須であり今後行われる ベルの考え方と、住民 国民皆保険という国家

れがある場合、 対応策は

家入町長

更に財 ている。 破錠させてはならない える国民健康保険制度を 会のほうで知事会と一緒 予算措置について、 千700億円の予算措置 0億 なり国のほうに要望し 一険料の激変緩和という セーフティネットとい | 政支援の拡充分1 Ħ 29年度で1千7 30年度以降は 町

う声 度設計になるよ 視するような制 が抑えられてい むように要望を 度改革に取り を含めて国保制 く必要がある。 策を充実してい る努力要素を重 いて医療費水準 している。 ·村の努力にお 町の健康施 をあげなが 各市

裏作を可能にし、

乾田

家入町長

対する理解を深め

町も公

事業着手のときとなっ

北部地域の水田圃場整備事 業推進

町長/平成33年度に事業着手を目指す

早く設立し作業の

も集落営農組織を

用して圃場整備事

地集積バンクを利

小水力発電、

又農

業を効率的に進め

矢護川地域



府内 隆博議員

画や水路を有効利用して 計画や町道の拡幅工事計 地区内の県道のバイパス で83%の同意だが今後の で92%の同意、 を進めてきた矢護川地域 計画をどのように進める かって農家の同意と協力 また計画の中で片俣 真木地区

生産性が向上し、

転作や

出来ていない 背景に圃場整備事業に向 の高齢化や担い手不足を いてきた水田だが、 地改良組合組織がなく 汎用化も進む。 用排水路や農道の整備が 先人達が営々と守り築 北部の水田地域は、

古庄経済部長

礎調査、 推進し、 採択申請、 事業着手を目指してい 書の作成、 ある同意率95%を早急に ついて、 査、 今後のスケジュールに 31年度に事業計画 事業採択条件で 平成30年度に基 相続調査、 平成33年度に 32年度に事業 土壌

がある。 は今後十分検討する必要 道等を計画、小水力発電 川沿に管理用道路や遊歩 幹線・支線を整備して河 改良は県に要望、 ている。 県道菊池赤水線 町道は

型機械の共同利用

共同化を基本に大

や経営の多角化に

も進めてもらいた 取り組み法人化へ

矢護川水田風景

新庁舎や公共施設の計画で県産木材 の多用を

町長/木質材を用いたぬくもりのある庁舎を目指す

とで癒し効果や芳 ギ板を使用するこ 県産のヒノキ・ス

香成分によってリ

ラックス効果など

に木のよさや木材利用に 造で建築することは町民 も700ねの面積を有し 林で公有林が多く町有林 割がスギ・ヒノキの人工 ている。 を森林が占めている。 森林面積のうち、 大津町は面積の約半分 公共建築物を木 約6

要拡大策として国・県 普及を推進している。

現在、

要拡大の可能性を秘めて

古庄経済部長

CLTは、

国産材の

舎」として、 本理念を掲げており、 本構想において5つの基 た計画を作成中だが、 「人と環境にやさしい庁 庁舎建設に向け 外部や内部 基

ットも解消されると期

コスト面やデメ

ている。 等の建設においても、 材を積極的に利用して のある庁舎を目指すとし るい空間として積極的に 木質材を用いたぬくもり に自然光を取り入れた 今後も公共施設 木

つながるため、

木材の需

工が簡単で工期短縮にも 材よりも強度が高く、



討されている庁舎 庁舎計画の中で検 てきた。今後も新 ふんだんに使用し などに木質建材を 共施設や学校校舎

に床板や腰壁など

木材の利用拡大

施

通常の木製のパネル集成

(CLT) を活用すれば

また、直交集成材 ていただきたい。 材を大いに使用し

人にやさしい木質

大津町議会だより No.81 ______ 平成29年11月1日発行

集めるだけでなく、 るさと納税は、



英樹議員 金田

家入町長

ふるさと納税額の現状

大津町高齢化の進行推計

6,710人 高龄化率 (20.6%)

3,500

3,210

2015

■75歳以上(人)

5,000

0

2位の長野県伊那市は、約72億円

8,109人

(23.9%)

4,256

3,853

2025

1)

ないと思っている。

ふ 足

寄附金を

まだまだ取り組みが

「ふるさと納税」振興で住民 サービスの向上を

町長/提案を参考にし、一層力をいれて取組む

域の魅力発信に大きく関 アを高めていくか等の ための発信力・アイディ 付者の興味・共感を得る 返礼品自体の魅力や、 ていたが、今後は如何に い自治体に寄付が集中し 「行政マーケティング戦 これまでは返礼率の高 受入額増加や地 寄

情報発信強化と受け口 る考えはないか。 ある。次の取組みを進 向上のためにも不可欠で ①返礼品の充実化、 税収増は住民サービス (2)

者の結びつきづくり、 ④寄付者と自治体・事業 事業者との連携と支援 (用途指定)」の充実、 ③「寄付金の使

■大津町の「ふるさと納税受入額」は昨年度、約1,700万円

■約1800ある自治体のうち、受入額が10億円を超える自治体が

■一方で、同年度トップの宮崎県都城市は、約73億円

50都市以上、1億円超は500都市以上だった

9,436人

5,533

3,903

2040

でに後期高齢者の割合が急機

の方から大津町へ寄付を り、 今後は返礼品の充実を図 案を参考に、 いただけるよう議員の提 反映させることで、 に努めたい。 の有効な手段でもある。 を県内外にPRするた 使い方に町の個性を 制度の充実 多く

町

長

実施

中

0 事

業

に

つ

41

対策が必要にても、量を受

増

B

やり方

を再

築するなどの

争に歯止めをかけるため、

体で返礼内容の見直しが

ふるさと納税の返礼品競

た。

結果、

多くの自治

本年4月に総務省は

ること等を自治体へ要

仕入れ価格

(返礼率)を

寄付額の3割以下に抑え

向にあるが、この変化は

寄付総額は減少傾

本町にとって好機である

今後一層力を入れて取り 会等とも連携しながら、 んでいく。 J Ą

杉水総務部長 商工会、

が、

町内の多くの地区

町

の

人口は増加して

観光協

代の転入で高齢化″率″ 民で共有してこそ、 認識と危機感を役所と住 年人口は急増する。 の増加は緩やかだが、 で高齢化や過疎化が進行 行動できる。 て具体的な計画を描き している。 厳しい状況だが、この また、若い世 初め 老

①町全体の総合

の計画が必要である。 計画だけではなく地域別 まず、 ②75歳以上の 後

> 家入町長 過疎・ 高齢化地 地域に

護予防 どに集い、 0 るための通院、 健 む 確保、 互いを見守ることがで 康寿命を延ばす観点か 方が生き生きと暮らし 買 い物、 を行ないながら、 そして公民館な 体操などの介 医療を受け 移動手段 住

> 11 0

が必要である。 諸要因を織り込んだ対策 者のみ世帯の増加等の 高齢者の増加や、 ③高

も

きる環境を整えることが

大津町の高齢化率は?

■65歳~75歳未満(人)

参考: 国立社会保障・人口問題研究所

- ■大津町の高齢化率は21%で、県内2番目の低さ
- ■ただし全68行政区中で、

全国平均を上回る高齢化率30%以上の地区が33区

うち、40%を超える地区が17区

ついても、 やり方を再構築するなど ともに、 必要である。 施設の整備を検討すると 対策が必要だと考えて 続けることが見込まれ 高齢者夫婦や独居 うつや認知症も増加 実施中の事業に 量を増や 世

お 高 **(7)**

大津町 備えを

その中で50%を超える地区が5区となっており、 最も高い区は80%の高齢化率です。 (H29.3現在)