

第1回新庁舎建設検討委員会

第1回新庁舎建設検討委員会				
出席者 (敬称略)	新庁舎建設 検討委員会	田中委員長、西本副委員長、 委員 1 2 名	日時	平成30年4月25日 10:00~12:00
	大津町 総合政策課 (事務局)	本郷部長、本川課長、益田専門官、大塚主幹 坂本課長、宇都宮参事、宇都宮主事、	場所	2階 大会議室
	山下設計 バオプラン	箴島、江島、迫		
内 容				発 言
1) 開会				事務局
2) 挨拶				委員長
3) 議題				
	①内部レイアウト等について			
	・緑のテラスは自由に出入りできるのか？ →できるように計画している。			委員 設計者
	・テラスに緑はどのくらい育つのか？ →2~3m程度の木は育つと思う。あまり大きい木だと管理が大変になる。			委員 設計者
	・テラスの床はどのような作りになるのか？ →一番手間がかからないのは人口木（木の廃材とプラスチックを使った材料）の ウッドデッキ。			委員 設計者
	・テラスへの採光は問題ないのか？ →採光角度については、秋春分の南中角度を元に設計しているので問題ないと考えて いる。また、植栽を植えるマスの一部にコンポスを設置し、落葉処理の手間を 減らすことを検討している。			委員 設計者
	・南側のヒサシはどのくらいか？全体的に南側と同じようなヒサシになるのか？ →1. 8mくらい。東西は西日等を防ぐため、斜めにヒサシを入れている（ルーバ ー状のもの）。			委員 設計者
	・右ウィングの2~4階はサーバルームや書庫などが配置されているため、ガラス 壁にはできないのでは？どのような景観になる？ →サーバルームなどは、バックボード等で外から見えないようにできる。			委員長
	・全体的にガラス張りなので、夏はかなり暑くなると思う。 →ガラス張りなのは北側だけなので、そこまで暑くならないと思う。南側は今の仮 設庁舎のような窓になると思う。			委員 設計者
	・庁舎内の床はどのような作りか？木材を多用してほしい。 →今の計画ではタイルカーペットにしているが内装（壁・天井・カウンターなど） は木質化を検討している。床に木を使うと、耐久性の問題もあるので検討が必要。 特に1階の町民の目に留まりやすい箇所には木を積極的に使いたいと思う。			委員 設計者
	・会計課の入口になっている壁は必要か？この壁が見渡しを悪くしている。例えば 会計課の壁をガラスにすることも考えられる。 →会計課はお金を扱うので、壁を設けている。対応としては、入口の場所を変える か入口の位置を引っ込めてカウンターと同じレベルにすることが考えられる。			委員長 設計者

内 容	発 言
<ul style="list-style-type: none"> 吹抜けに面している2階の会議室2の西側壁はガラスなどにして、1階からも見えるようにしてはどうか？会議室使用时にはブラインドなどで隠す。 	委員長
<ul style="list-style-type: none"> 1階にシャッターを下ろすための柱はどのくらい設置するのか？ <p>→15mくらいまでは一発でおろすことができるので、数箇所の柱が良い。</p>	委員長 設計者
<ul style="list-style-type: none"> 町民ロビー北側のガラス壁は4～5面のガラス引戸にし、広場に対して開放できるように計画している。また、多目的室の東側も開放できるようにし、ロビーと一体的に使えるようにする案も出ている。 	設計者
<ul style="list-style-type: none"> 休日開放はこのラインでシャッターが下りるのか？ <p>→シャッターを下ろして、職員がカードキーなどで数箇所から出入りできるようにする。</p>	委員 設計者
<ul style="list-style-type: none"> シャッターは格子状か？ <p>→完全に見えないようなシャッターを計画している。</p>	委員長 設計者
<ul style="list-style-type: none"> 庁舎前広場の利用方法として、当初は災害時やイベント時の広場として計画されていたが、その後の庁内検討委員会で町民の利便性を考えて、広場兼駐車場という利用方法を提案させていただいた。さらにその後の特別委員会の中で、この広場を駐車場として使ったり使わなかったりすることにより、広場が雑然となることを懸念され、利用についてはハッキリさせた方が良いという意見があった。今回、改めてこの検討委員会の方向性をお示ししていただきたい。 	事務局
<p>→元々の計画では芝生の広場を計画していたが、防災広場としての機能の面から緊急車両が入って来やすい広場にするため、今の舗装主体の計画にしている。</p>	設計者
<p>→広場の作りについては、今の計画で良いと考えている。運用面に関しては通常時は車止めなどにより使用禁止にし、災害時やイベント時などには使用する方針としたい。他にも団体が来庁した際などにも利用できるように運用されたい。</p>	委員長
<ul style="list-style-type: none"> パーク&ライドについては、今も民間が有料で行っているので、行政としては手を加えない方が良くと思う。 	委員
<ul style="list-style-type: none"> 多目的室に関しては広場と一体的に使うことはあるだろうが、町民ロビーの開放については本当に開放するかどうか検討する必要がある。 	委員長
<p>→開放して広場と一体的に使う頻度は少ないと思う。また、セキュリティの面でも好ましくないだろう。</p>	委員
<p>→特別委員会でも、庁舎は個人情報もあるのでセキュリティの観点からもすべてをオープンにするわけにはいかない、行政が担当するイベントに対して開放するなどの制限が必要、などの意見があった。</p>	事務局
<p>→部分的な開放が良いと思う。2ヶ所程度開けるイメージ。多目的室の広場側は広く開放する。</p>	委員長
<ul style="list-style-type: none"> 多目的室の使い方は？一般の人が会議室として使うことはできるのか？生涯学習センターの会議室やオークスプラザの会議室が使えるのでは？ 	委員
<p>→大人数が入る会議室がなかったので、多目的室を計画した。また椅子や机が移動できるので、イベントなどにも使えるように考えている。細かい運用（住み分け）については、今後決めていきたい。</p>	事務局
<p>→福祉まつりの際など、室内が使えると便利。</p>	委員
<p>→2階にも町民協働ルームという似たような部屋があるので、それぞれで個性を出して運用すると良いと思う。</p>	委員長
<ul style="list-style-type: none"> 情報発信コーナーは壁際だけで足りるのか？もう少し広さが必要なのでは？ <p>→発信する大きさによって、町民ロビーも利用して情報発信できればと考えている。</p>	委員 事務局

内 容	発 言
<ul style="list-style-type: none"> ・ 執務室内の書類等はどこに保管するのか？ →窓に近いところやカウンター側に低めのキャビネットを設置する予定。 	委員 設計者
<ul style="list-style-type: none"> ・ 多目的室のロビー側はガラス張りにするのか？ →今の計画では壁にしている。 →会議も行われるし、期日前投票なども行われるので、現状どおり壁のままで良いと思う。 	委員長 設計者 委員
<ul style="list-style-type: none"> ・ 風除室3からの通路が複雑に感じるので、検討をお願いします。 	委員長
<ul style="list-style-type: none"> ・ 休日開放ラインは、広すぎではないか？ →特別委員会の中でもご意見いただいた。休日の開放については、今後運用方針を検討する。EVに関しても止まる階と止まらない階を設定することができる。 →休日開放はもっと限定してもいいと思うが、ATMなどは休日でも使えるように計画した方が良い。 →防災、セキュリティの観点から、休日開放はできるだけ最小限(ATMとトイレ、EV、階段)に。 	委員 設計者 委員 委員長
<ul style="list-style-type: none"> ・ 総合案内兼記載台も木を使ってほしい。また、車椅子専用のスペースも確保するように。記載台を低くしたり足元にスペースを設けたり。 	委員
<ul style="list-style-type: none"> ・ 空調はどうなっているか？見た感じ広がって空調の効きが悪そうに見える。特に足元の冷えは大丈夫か？ →町民ロビーの所は天井からの吹き出し、執務室内は輻射空調を予定している。足元の冷えに関しては、待合ロビーのエリアに床暖房を採用することも考えられる。 →部分的な床暖房を検討するように。 	委員 設計者 委員長
<ul style="list-style-type: none"> ・ 太陽光でまかなえる電力はどのくらい？ →役場の使用電力の5%程度しかまかなえないだろう。 →どうせするのなら、ちゃんとまかなえるような太陽光を採用した方が良いのでは。 	委員 事務局 委員
<ul style="list-style-type: none"> ・ 新しい機器を入れる場合は、自動デマンド制御装置を採用してはどうか？ →現仮設庁舎もデマンド制御装置は採用しているが、新庁舎ではそれを自動でできるようなものを検討したい。 	委員 事務局
<ul style="list-style-type: none"> ・ 南側の日当たりが良い場所は照明を消して、日当たりが悪いところは照明をつけることができるように設計するように。 	委員
<ul style="list-style-type: none"> ・ 太陽光パネルはこれ以上増やせないのか？ →できるだけ自然エネルギーを活用することを検討するように。 	委員 委員長
<ul style="list-style-type: none"> ・ 2階の会議室2を今の倉庫3と印刷室の所に持って来れないか？全体的に北東のエリアはサーバ室や書庫など、外から見たら暗く感じる。検討をお願いしたい。 	委員長
<ul style="list-style-type: none"> ・ サーバ室は移動できない？ →運用の面では今の場所がベストと考えている。面積的な問題をクリアできれば、同フロアにて移動は可能と考えている。 →サーバ室とMDF室との関連性があるので、そこも含めて検討する。 	委員長 事務局 設計者
<ul style="list-style-type: none"> ・ 4階ロビーは南側が広く開けているが、東側を開かなくても良いか？眺望の点から。 →全協室をアイランド式にして、ロビーを回廊型にする案もある。 	委員長 設計者

内 容	発 言
<ul style="list-style-type: none"> ・全協室は委員会室1・2・3を繋げて利用すると良いのでは？ →運用の面で可能か検討する。 	委員 事務局
<ul style="list-style-type: none"> ・売店とポストは設置しないのか？ →地元商店街との関係もあるので、検討したい。 	委員 事務局
<ul style="list-style-type: none"> ・喫煙所は設けない？ →外の車庫兼倉庫の一角に考えている。 →喫煙所については、町としての方針を定めるように。 	委員 事務局 委員長
<ul style="list-style-type: none"> ・まとめとして、屋上は太陽光パネルを増やせるかどうか要検討。4階は東側眺望。3階はサーバ室と会議室4の入替え。2階は印刷室・倉庫3と会議室2との入替え、休日開放エリア（町民協働ルーム・EV・階段）の制限。1階は開放エリアの制限（必要最低限）、町民ロビー北側の一部開放、木の積極的利用、総合案内のカウンター高さの検討、開放感を損なわないように会計課の壁について要検討、空調計画について、を外部検討委員会としての意見とする。 	委員長
4) 閉会	