

第5回新庁舎建設検討委員会

第5回新庁舎建設検討委員会				
出席者 (敬称略)	新庁舎建設 検討委員会	田中委員長、西本副委員長、 委員 11名	日時	平成29年9月27日 10:00~12:00
	大津町 総合政策課 (事務局)	坂本課長、白石課長補佐、本田審議員、 宇都宮参事、宇都宮主事	場所	2階 大会議室
	綜企画設計	古元、澁田、徳久		
内 容				発 言
1) 開会				事務局
2) 挨拶				委員長
3) 議題				
	<p>①大津町新庁舎建設基本構想の答申書および決定について（報告） ※「大津町新庁舎建設基本構想に関する答申書」参照。</p> <p>○経過報告 ・基本構想（案）について、前回の委員会の中で出たご意見等を反映・修正し、委員の方々に最終的なご意見等がないか確認いただいたものを取り纏め、田中委員長から家入町長（代理：田中副町長）へ、答申として提出していただいた。 現在、決裁を終え、策定した基本構想を大津町ホームページに掲載中。</p> <p>②大津町新庁舎建設基本計画（案）について ※「大津町新庁舎建設基本計画（案）」参照。</p> <p>○前回の委員会でいただいた意見を反映し変更した箇所等の説明。</p> <p>○追加修正点 ・P11.基本方針3-3について 外観・内観デザインおよび景観についての挿絵もしくは写真などを追加した方が良い。</p> <p>③配置計画各案について</p> <p>○今回の委員会の中で、配置計画についてどの程度決めるのか？ →色んな意見を出していただいて議論し、方向性まで出したい。 A・B・C案がすべてではなく、折衷案などもあり得るため、1つに絞り込むのが目的ではない。 委員会としての意見・方向性を出せればよいと思う。</p> <p>○広場について 広場の使い方、種類、庁舎との位置関係を整理して、どんな広場とするかを決めていく必要がある。</p> <p>・アメニティなどのある日常的な公園など →既存の親水公園を活かして、オクスと一体的に整備してシンボル化しては。 →“子育てしやすいまち”として目指していくのであれば、ベンチなどがあるだけではなく、ちょっとした子どもの遊び場や遊具があってもいいのでは。</p> <p>・広いオープンスペース →造り込みをせず多目的に利用できる、オープンスペースも考えられる。</p>			事務局
				事務局
				委員長
				委員長 事務局
				委員長
				委員 委員
				委員長

内 容	発 言
<p>→一ヶ所にまとまって広く広場をとれる方が良い。 →性格の違う広場を2ヶ所設けるのもアリだと思う。 つながってれば、一体的にも使うことが可能。</p>	委員 委員長
<p>・ 駐車場兼用広場 →普段は駐車場とし、休日などにイベントスペースとして利用。 →維持管理の面はあるが、緑化駐車場としてはどうか。</p>	委員 委員
<p>・ 防災広場 →普段は駐車場、防災イベントや災害時に利用。 →避難所は車中泊などが想定されるので、災害対策本部拠点である庁舎と避難所となる広場は一定の距離をとった方が明確な分けができ、庁舎が機能しやすい・運用しやすいのではないかと思います。</p>	委員長 委員
<p>→現在、大津中央公園も防災公園として指定されている。 当敷地は庁舎があるため、支援物資の荷捌き・保管場所や災害対策拠点としての活動の場として機能できる広場とする必要があるのでは。 避難所スペースは、駐車場部分を可能な範囲、利用できれば。</p>	委員
<p>→災害対策拠点としての広場なら、庁舎から近い方が連携が図りやすいかも。</p>	委員長
<p>・ 今まで行ってきたお祭りやイベントが開催可能であるようにしておくことも、考えるべき。お祭りなどが、中心地で出来ることが難しくならないよう、検討が必要。</p>	委員長
<p>・ 大津町地域包括支援センター 新庁舎に統合させ、包括支援センターの敷地も一体に整備できないか？ →建物が新しいため、耐用年数から考えるとまだ解体は早い。 正確には確認が必要だが、築25年程度。鉄骨造なのであと10年程度は使用出来ると考えられる。</p>	委員 事務局
<p>・ A案 旧庁舎と同じ位置なので、日照権の問題はクリアしやすいのでは。 駐車場や広場が南側にまとまって広く確保できる。 建物形状を横長して、1フロアの床面積を最大限確保したA'案として検討しては。 A'案は、増築が難しい面あり。</p>	委員 委員長 設計者
<p>・ B、C案 仮庁舎の倉庫のみを解体し、オークスプラザの東側辺りに新庁舎を配置する折衷案も考えられる。 南側に広場を確保できる。 駅や通りからの庁舎の視認性も確保でき、オークスプラザとの連携も図りやすい。</p>	委員
<p>・ 駐車台数 現在、庁舎利用者以外の方の駐車が多くみられ、駐車場がいっぱいになることもしばしば。 実際の庁舎利用者の必要台数がどれくらいなのか、算定が必要。 →設計者により、算定を行う。</p>	委員 委員長 設計者
<p>④パブリックコメント・住民説明会について 10月～11月にかけて、住民説明会およびパブコメを予定。 出されたご意見は、当委員会にお出ししてご検討いただく流れをとりたい。</p>	事務局

内 容	発 言
⑤基本設計・実施設計業務プロポーザルについて 公募型プロポーザルを実施し、設計業者選定を行う。 告示までに基本計画の策定は間に合わない。 基本構想を基に技術提案を求め、配置等については問わないものとする。	事務局
4) 閉会 <p style="text-align: right;">以上</p>	事務局