

平成25年度

## 大津町普通会計決算状況調

地方公共団体の財政の健全化法に基づく

健全化判断比率及び資金不足比率の報告

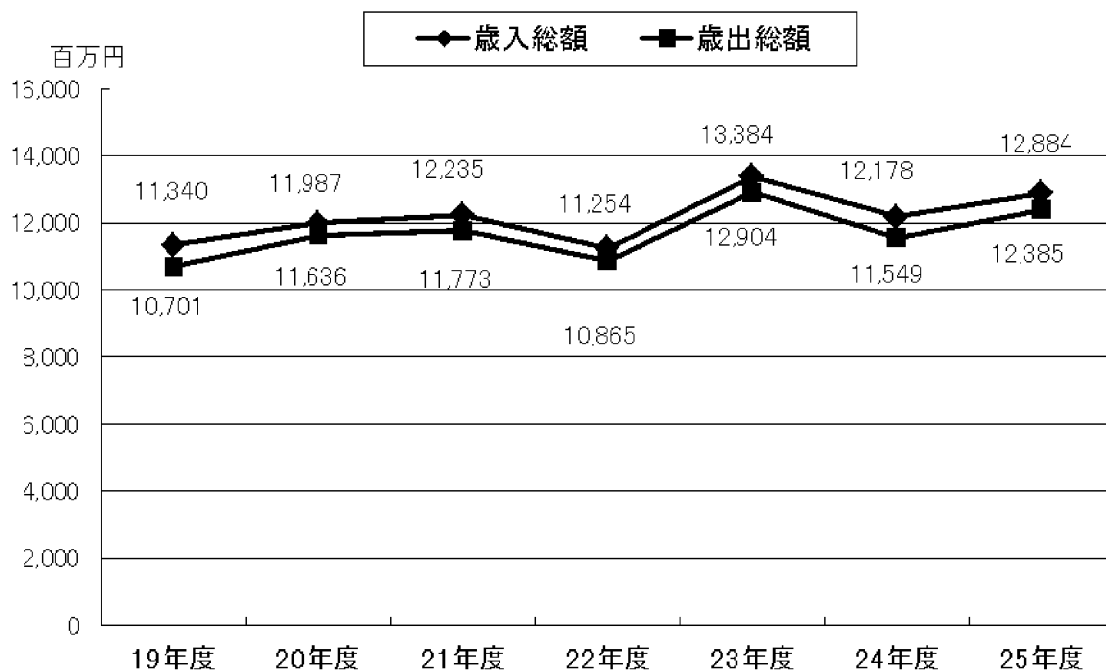
## 目 次

1. 収支の結果	P 3
2. 歳入の状況	P 5
3. 歳出の状況	
① 目的別決算	P 7
② 性質別決算	P 8
4. 町債と基金	
① 町債の状況	P 9
② 基金の状況	P 10
5. 財政指標 I	
① 経常収支比率	P 11
② 公債費比率	P 12
③ 公債費負担比率	P 12
④ 財政力指数	P 13
6. 財政指数 II	
① 実質赤字比率	P 14
② 連結実質赤字比率	P 14
③ 実質公債比率	P 14
④ 将来負担比率	P 15
⑤ 資金不足比率	P 15
7. 類似団体等の指数	P 16

## 1 収支の結果

平成25年度の普通会計の決算は、歳入が128億8千407万3千円で、平成24年度の121億7千786万4千円に比べ、7億620万9千円の増、率にして5.8%の増となっています。歳出の決算額は、123億8千525万5千円で、平成24年度の115億4千913万1千円に比べ、8億3千612万4千円の増、率にして7.2%の増となっています。

\*普通会計とは、地方公共団体における地方公営事業会計（国民健康保険特別会計や下水道特別会計など）以外の会計をひとまとめにしたものです。個々の地方公共団体の財政状況を統一的に比較するため、統計上用いている会計区分です。大津町の場合は、一般会計と大津町外四ヶ市町村共有財産管理処分事務受託特別会計を合わせた会計になります。なお、国保財政広域化支援基金からの借入金は、普通会計で取り扱うこととなっているため、この分を含みます（H24～H28 起債償還）。



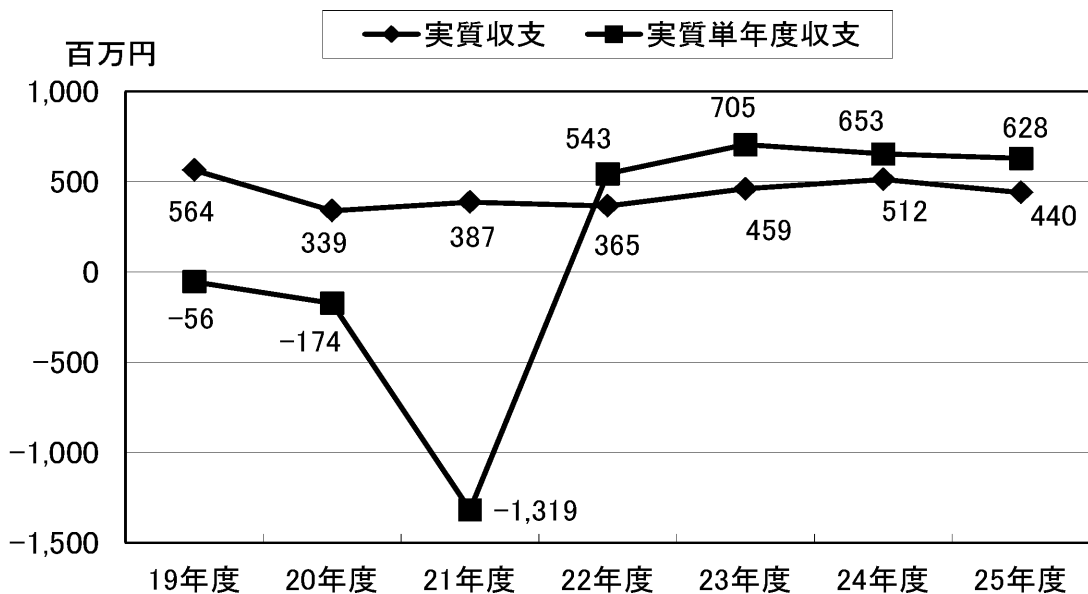
歳入総額から歳出総額を差引いた形式収支は、4億9千881万8千円の黒字となりました。形式収支から、翌年度に繰り越すべき財源5千893万6千円を差引いた実質収支は、4億3千988万2千円の黒字となっています。実質収支は、当該年度の地方公共団体の純剰余又は純損失を意味します。実質収支の赤字は、財政健全性維持のためには絶対に避けなければならない、ほとんど

の団体は黒字となっています。この実質収支から前年度の実質収支を差引いたものが単年度収支で、平成25年度は7千227万9千円の赤字となっています。

実質収支の構成要素である歳出の中には、基金への積立や後年度の債務を繰り上げて償還するといった実質的には黒字要素となるものがあり、また、歳入の中には、過去に積立てた基金を取り崩すといった赤字的な要素が含まれています。そこでこういった要素を取り除いた場合に、単年度では収支が実質的にどうなのかを表したものが実質単年度収支であります。大津町は、平成25年度は6億2千838万3千円の黒字となっています。これは、財政調整基金の取り崩しをおこなわず、可能な限り財政調整基金に積立を行ったことによるものです。(財政調整基金：積立額7億66万2千円、残高31億3千556万4千円)

単位：千円

区 分	25年度	24年度	23年度
歳入総額 (A)	12,884,073	12,177,864	13,383,727
歳出総額 (B)	12,385,255	11,549,131	12,903,555
歳入歳出差引(形式収支) (A)－(B) (C)	498,818	628,733	480,172
翌年度に繰り越すべき財源 (D)	58,936	116,572	20,689
実質収支 (C)－(D) (E)	439,882	512,161	459,483
単年度収支 (F)	△72,279	52,678	94,452
積立金 (G)	700,662	600,691	610,468
繰上償還 (H)	0	0	0
積立金取崩し額 (I)	0	0	0
実質単年度収支 (F)+(G)+(H)－(I) (J)	628,383	653,369	704,920



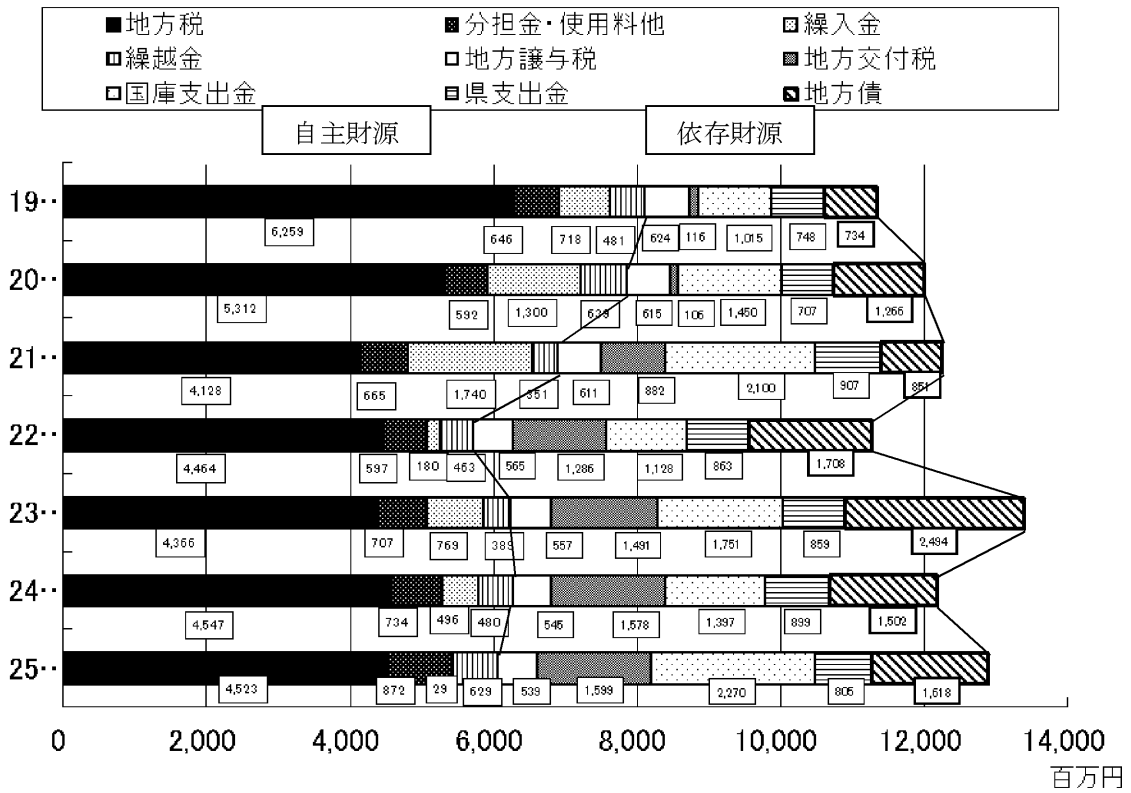
## 2 歳入の状況

大津町の収入の約35.1%は、町民の皆さんや企業から納められた町税によるものです。

町税総額は45億2千万円で、昨年より0.6%減、2千5百万円の減額となっています。内訳では、住民税は大きな変動は無く、個人町民税は12億9千8百万円で、0.2%の減、2百万円の減額となっています。法人町民税は、4億2千3百万円で、1.4%増、6百万円の増額となっています（企業により増収・減収のばらつきは見られる）。固定資産税は23億8千5百万円で、2.7%減、6千5百万円の減額となっています（償却資産の減少など）。

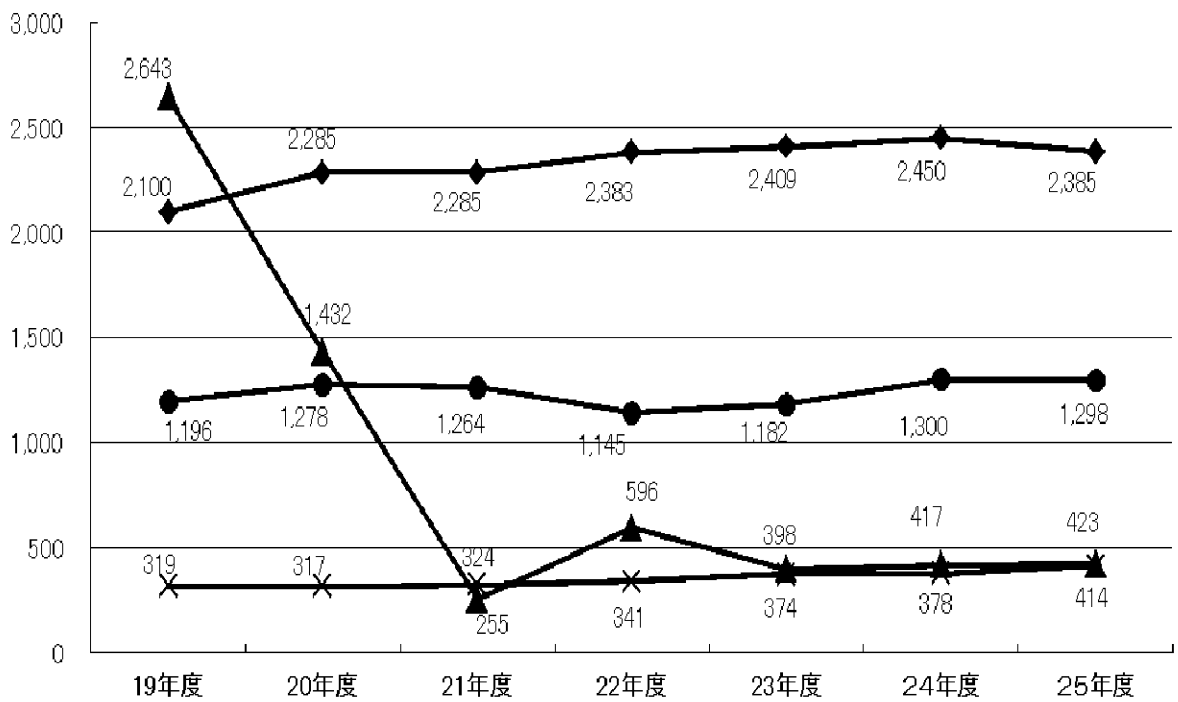
自主財源は歳入全体の47%、60億5千3百万円となっています。前年度比3.3%（2億4百万円）の減で、要因としては、繰越金が31.0%（1億4千9百万円）増となったものの、繰入金が、社会資本整備総合交付金事業に地域の元気臨時交付金を充当したことや、学校建設事業の事業減により、94.2%（4億6千7百万円）大幅に減少したことが影響して、減少となっています。

依存財源は全体の53%、68億3千百万円となっています。前年度比15.4%（9億1千万円）の増額で、要因としては、地方譲与税が1.1%（6百万円）の減となっているものの、地方債が、補正予算債（都市再生整備事業分）などの起債発行額の増により7.7%（1億1千6百万円）の増、更には国庫支出金が、地域の元気臨時交付金の交付等により、62.5%（8億7千3百万円）の大幅な増となり、これが影響し増額となっています。



百万円

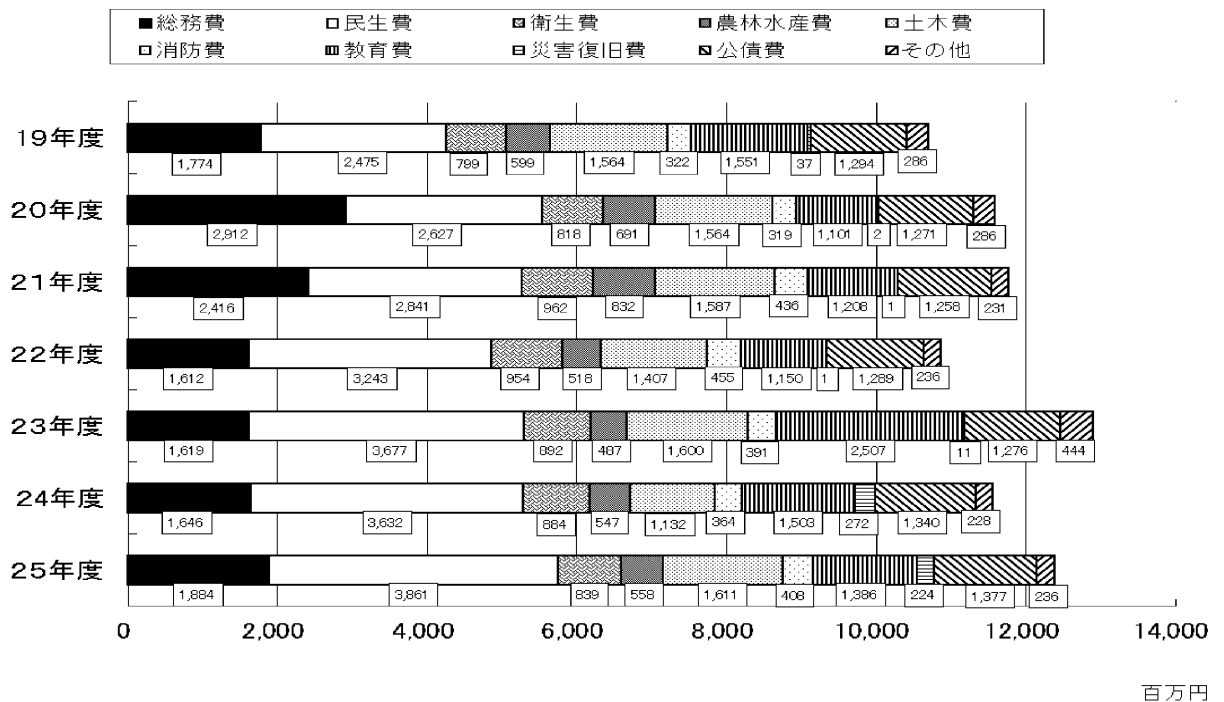
◆ 固定資産税 ● 町民税(個人) ▲ 町民税(法人) × その他(軽自、たばこ)



### 3 歳出の状況

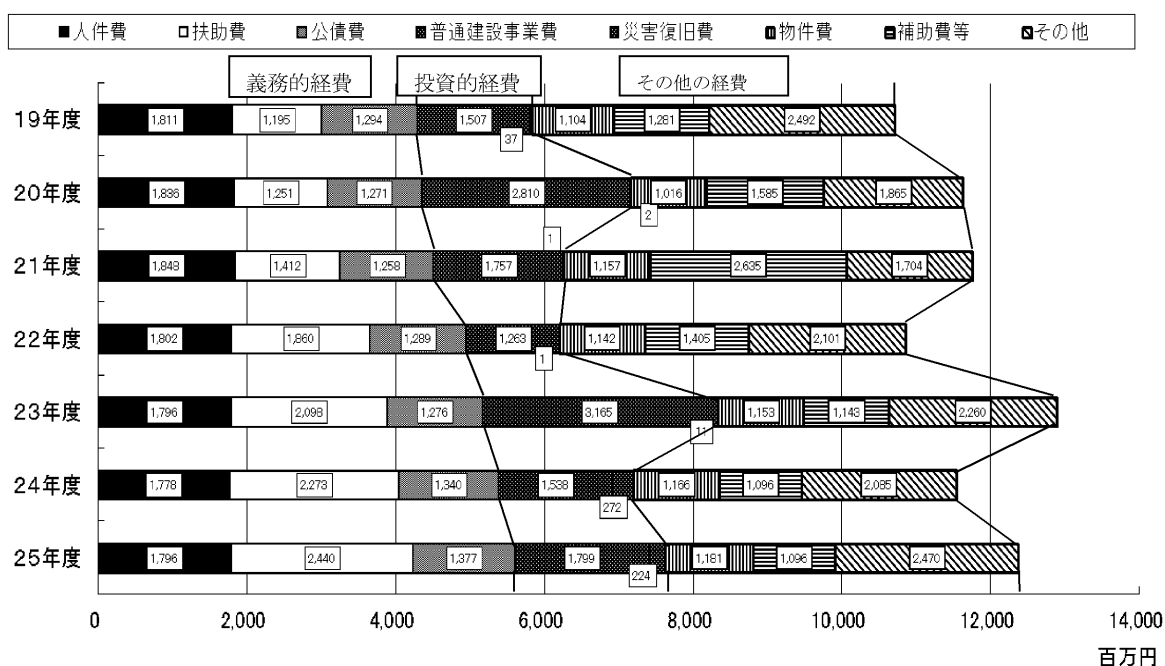
#### ① 目的別決算

地方公共団体の経費を、その行政目的の用途によって分類したものを、目的別分類と言います。主な内容は、議会費は、議員共済組合負担金の減が影響して、0.6%（60万円）の減、総務費は、財政調整基金等積立が2億4千万円の増などにより14.5%（2億3千8百万円）の増となっています。民生費は、保育所緊急整備事業が1億2千3百万円の減となったものの、障害福祉サービス事業の6千4百万円の増や、各種繰出金（国保繰出金8千万円（赤字補填分）、後期高齢繰出金4千3百万、介護保険繰出金1千6百万円）の増、児童手当の2千7百万円の増などが影響し、全体で6.3%（2億2千9百万円）の増となっています。衛生費は、災害廃棄物処理委託や菊池環境保全組合の負担金の減などが影響して5.1%（4千5百万円）の減、労働費は、緊急雇用創出事業の減などが影響して0.8%（26万円）の減、農林水産業費は、迫井手圃場整備事業用地取得などが影響して2.0%（1千百万円）の増となっています。商工費は、観光協会補助金の増などにより10.4%（9百万円）の増、土木費も、国の経済対策により、社会資本整備総合交付金事業などが増となった為、全体で42.3%（4億7千9百万円）の増となっています。消防費についても、国の経済対策によって社会資本整備総合交付金事業が増となったことから、12.1%（4千4百万円）の増となっています。教育費は、美咲野小学校建設事業の減などにより7.8%（1億1千7百万円）の減となっています。災害復旧費は、九州北部豪雨災害の復旧工事も進んできたことから、17.6%（4千8百万円）の減となっています。



## ② 性質別決算

地方公共団体の経費を、経済的性質を基準として分類したものが、性質別分類です。法令上またはその性質上支出を義務付けられている経費を義務的経費（人件費、扶助費、公債費）、道路の整備や学校の建設など行政水準の向上に直接寄与する経費、いわゆるハードの整備に要する経費を投資的経費（普通建設事業費）、それ以外の経費（物件費、補助費等、繰出金など）に分類されます。義務的経費や経常的経費が歳出に占める割合が高くなれば財政が硬直化し、健全性・弾力性が失われてくることとなります。義務的経費は、全体で56億1千3百万円、4.1%（2億2千2百万円）の増となっています。これは扶助費で障害者福祉サービス費が6千4百万円の増、児童手当が2千7百万円の増、障害児支援事業が2千万円の増などにより、扶助費全体で7.3%（1億6千7百万円）の増となっています。公債費は2.8%（3千7百万円）の増となっています。人件費では、職員給が2.4%（2千4百万円）の減、退職金が24.1%（4千万円）の増で、人件費全体で1%（1千8百万円）の増となっています。投資的経費は、国の経済対策によるまちづくり交付金事業の増加により、普通建設事業費が17.0%（2億6千百万円）の増となっています。その他の経費は、積立金が財政調整基金の積立金により、34.0%（2億4百万円）の増、繰出金が国保の赤字補填分の増などにより、10.9%（1億4千3百万円）の増、物件費は予防接種委託の増などにより、1.3%（1千5百万円）の増となり、全体では9.2%（4億円）の増となっています。

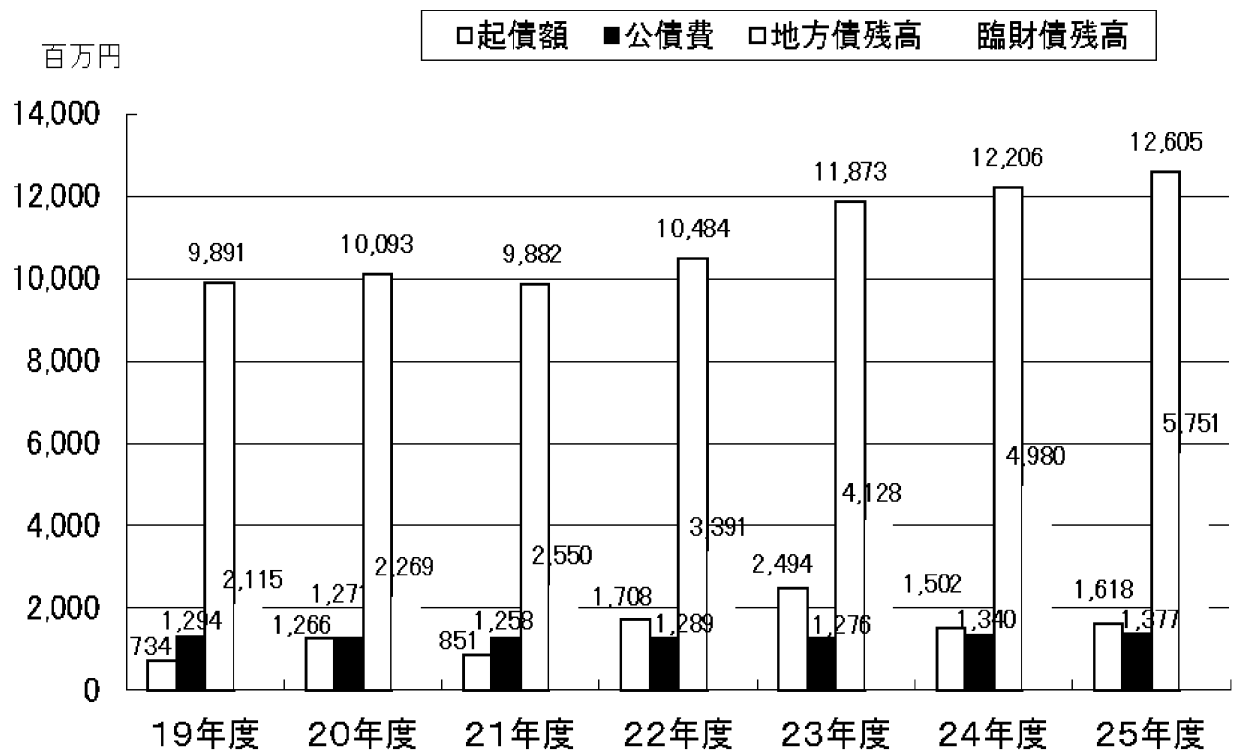




#### 4. 町債と基金

##### ① 町債の状況

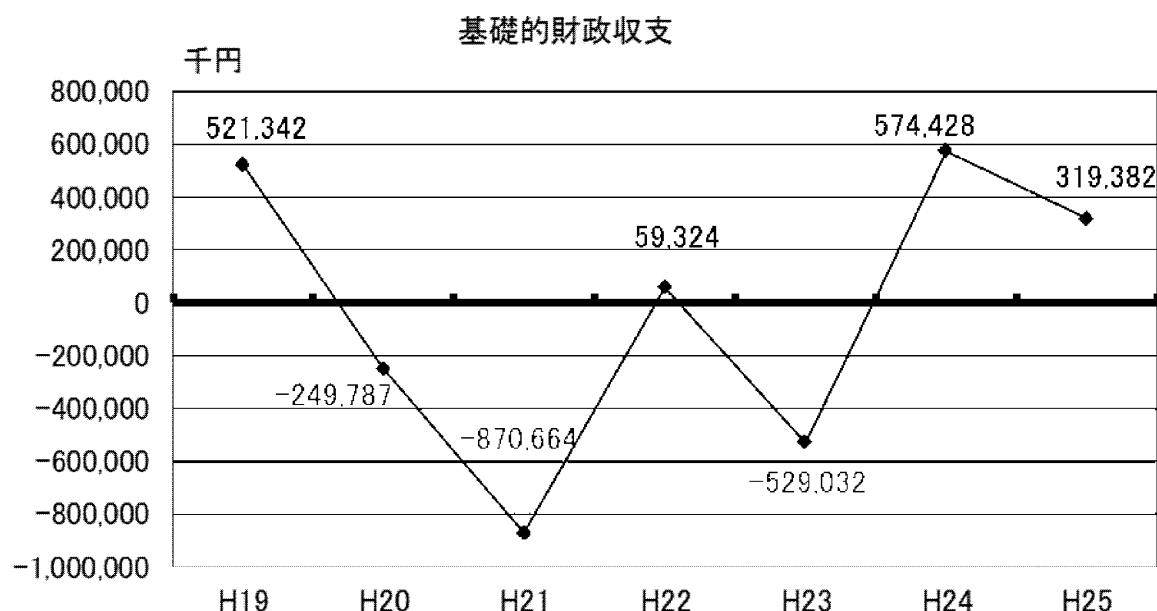
町では、道路の建設や改良、学校や体育館の建設などの大きな事業を行うときに、一時的に多額の費用が必要になることから、町債を発行し、お金を借りて事業を実施しています。町債は、返すときに町の財政を圧迫するという負の側面がありますが、その一方で、町債の償還費用に後年度の税収入などを充てるため、現役世代と将来便益を受けることになる後世代との負担の公正化を図ることができるという利点もあります。しかし、町債の過剰な発行は、将来の町民の皆さんに過重な負担を強いることにもなりますし、財政運営上も償還経費が課題となり財政運営に支障が生じるため、町債の残高や公債費の状況を注視しつつ町債を発行していく必要があります。平成25年度末の町債残高は126億5百万円、前年度比3億9千9百万円の増額となっています。これは、臨時財政対策債の残高が7億7千百万円の増額になったことが大きく影響しています。なお、臨時財政対策債の平成25年度末残高が57億5千百万円となり、町債残高の45.6%を占めています。今後も更なる起債の抑制が必要であると考えます。



### ※プライマリーバランス（基礎的財政収支）

収入から町債の発行額を除き、支出から町債の元利償還金を除いた財政収支のバランスのことをプライマリーバランス（基礎的財政収支）といいます。

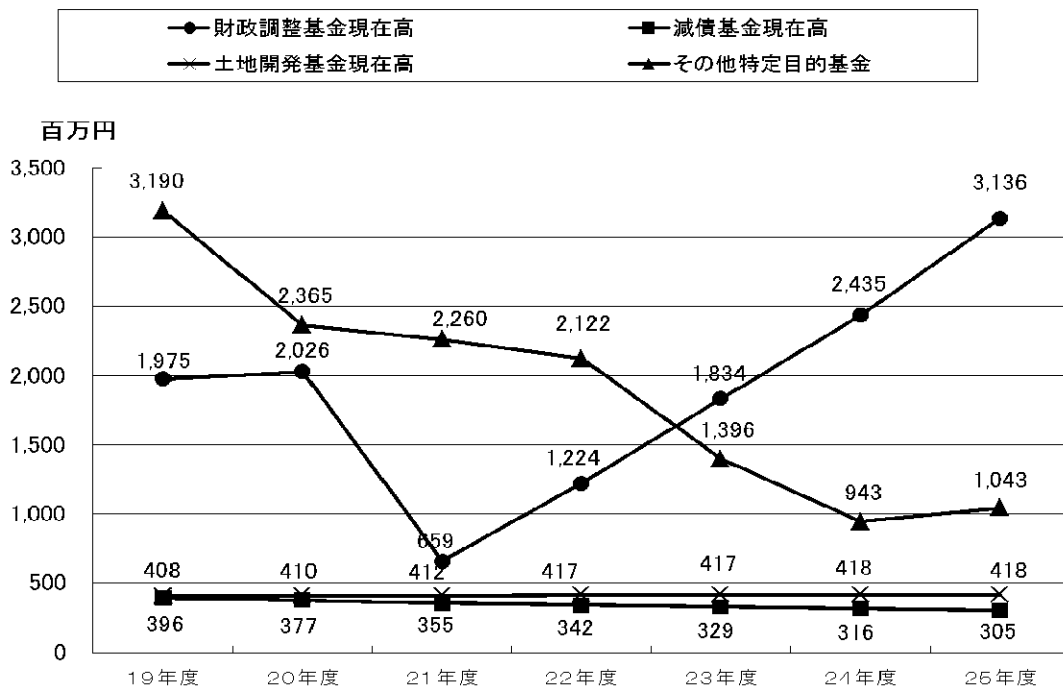
また、新地方公会計制度では、町債に関係する収入・支出以外に歳計現金と同様に財政調整基金と減債基金の取り崩し（収入）・積立（支出）、前年度繰越金（収入）を分析から除きます。このプライマリーバランスが零又は黒字なら、借金に頼らずに政策的経費の財源が確保されるということになります。現在の政策的経費の財源を起債や基金に頼らず、現在の税収等によって財源を確保するという財政秩序を守るための指標として、また、町の財政の中長期的な持続可能性を確保するための指標としても非常に重要で、プライマリーバランスの均衡を意識した財政運営をしていくことが大切です。



### ②基金の状況

基金とは、いわば町の「貯金」のようなもので、特定の目的のために積み立てています。したがって、基金を取り崩すときは、その目的以外には使うことができません。ただし、財政調整基金については、年度間の財源の偏りを調整するために設置されている基金であり、その用途は限定されていないため、緊急時や将来の財源不足に使うことができます。

平成25年度末の基金の総額は49億2百万円で、前年度より7億9千万円の増額となっています。これは、社会資本整備総合交付金事業に伴う基金の繰入（取り崩し）をおこなったものの、一方で財政調整基金の積立（7億円）や公共施設整備基金（地域の元気臨時交付金分）の積立（1億4百万円）を行ったことにより大幅な増額となっています。



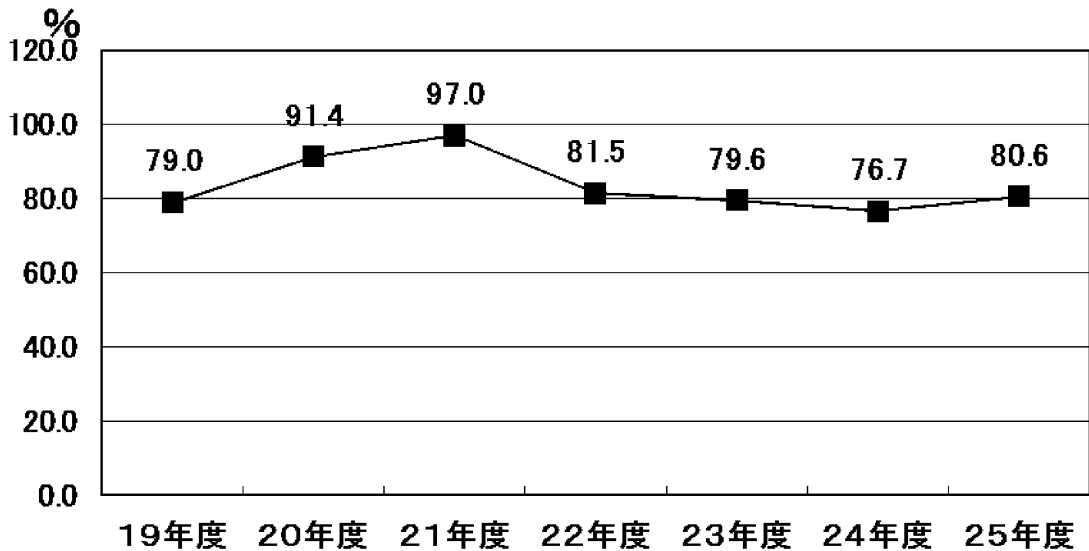
## 5. 財政指標・・・I

### ①経常収支比率

財政構造の弾力性を示す比率として使われるのが経常収支比率です。この比率は、いわゆる自治体のエンゲル係数のようなもので、人件費や扶助費、公債費などの経常的な経費に、町税、普通交付税、地方譲与税など経常的な一般財源（用途を特定されていない財源）がどの程度充当されているかを示す数値です。経常経費に充当した経常一般財源に残りが多いほど、道路の建設などの臨時の財政需要（事業）に対して対応できることになり、これが財政構造に弾力性があることになります。

一般的には都市では80%、町村では75%程度が妥当とされています。平成24年度の76.7%から平成25年度は80.6%と3.9%増加しています。これは、分子では物件費（予防接種、美咲野小学校管理費）、扶助費（私立保育所負担金、老人保護措置）、公債費が増額となり、分子全体で3億1千3百万円の大幅な増額となりました。分母となる経常の一般財源等の総額は、地方税、地方譲与税が減額となったものの、普通交付税が9千百万円増額となり、分母全体で2千7百万円の増額でした。分子、分母共に増額となりましたが、分子となる経常経費充当一般財源が大幅に増加したことにより、経常収支比率が増加となっています。

■ 経常収支比率の推移



### ②公債費比率

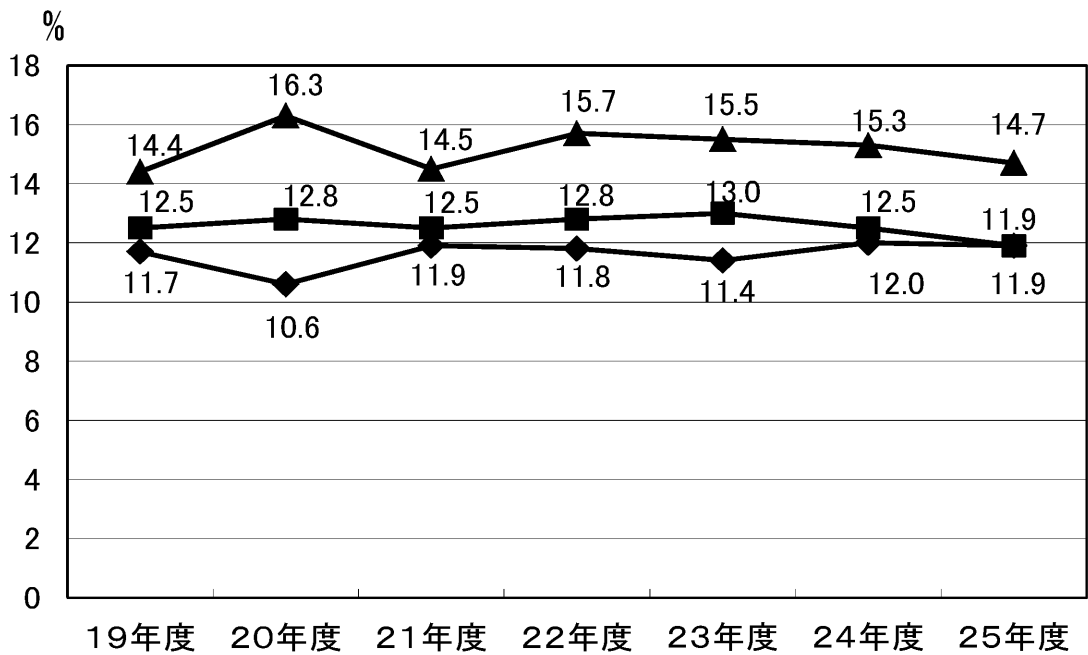
公債費比率とは財政構造の弾力性を示す指標のひとつで、公債費（町債の元利償還金）に充てられる一般財源の額が標準財政規模（地方公共団体の標準的な状態で通常収入されるとする一般財源の総額）に占める割合を表す比率です。通常この比率が10%を超えないことが望ましいとされています。

平成25年度は、分子である公債費が増加したものの、分母である標準財政規模の増加が大きかった為、公債費比率は、11.9%（前年度比0.1%減）となっています。

### ③公債費負担比率

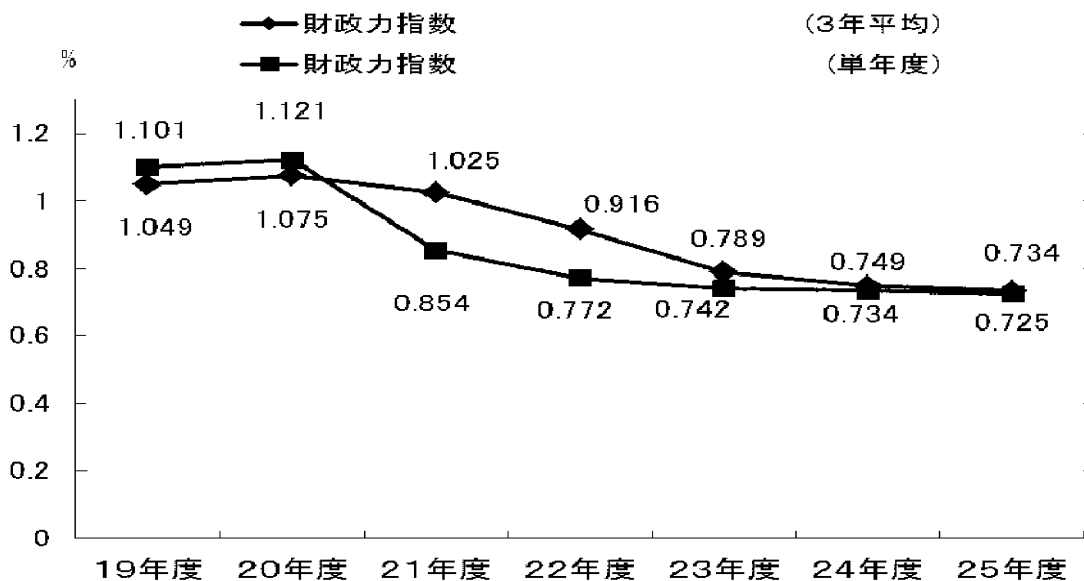
公債費負担比率は、公債費に充当された一般財源の一般財源総額に占める割合を表す比率です。率が高いほど一般財源の用途の自由度を制約することになり、財政運営の硬直性の高まりを示すこととなります。15%以下が望ましいといわれています。平成24年度は15.3%でしたが、公債費は増加したものの、一般財源総額の増（地方交付税等）により、14.7%（前年度比0.6%減）となっています。

◆公債費比率 ■実質公債費比率 ▲公債費負担比率



#### ④財政力指数

普通交付税算定の際に用いる基準財政需要額（地方公共団体が合理的かつ妥当な水準において行政を行った場合に必要とする一般財源）に対して基準財政収入額（標準的な状態において徴収が見込まれる税収入等）がどれだけあるかを示すものです。平成17年度から4年間続けて不交付団体になりましたが、平成21年度からは経済不況の影響を受け、法人税が大きく減収となり、普通交付税の交付団体となりました。平成25年度の財政力指数は単年度で0.725となり、3年間の平均値は0.734となりました。



## 6. 財政指標・・・II

地方公共団体の財政の健全化に関する法律(財政健全化法)が公布され、平成20年度(平成19年度決算の数値)から、4つの指標・・・実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債比率、将来負担比率について算定をし、公表することになりました。

また、公営企業については資金不足比率を公表することとしています。

それぞれの指数に応じて、早期健全化計画の策定を求めて、自主的な改善努力による早期健全化基準の段階と、財政再生計画の策定をし、国等の関与に確実な再生を図る財政再生基準の二つの段階に分かれています。前年度決算に基づく指標の公表と、それぞれの基準を上回った場合は財政計画等の策定が義務付けられるものであります。

### ① 実質赤字比率

一般会計等を対象とした実質赤字の標準財政規模に対する比率をいいます。早期健全化基準は、市町村は財政規模に応じ11.25～15%、都道府県は3.75%で、財政再生基準については、市町村は20%、都道府県は5%となっています。大津町は実質黒字となっています。

### ② 連結実質赤字比率

全会計を対象とした実質赤字(又は資金の不足額)の標準財政規模に対する比率をいいます。

早期健全化基準は、市町村は財政規模に応じ16.25～20%、都道府県は8.75%で、財政再生基準については、経過的な基準により市町村は30%、都道府県は15%となっています。連結比率についても全会計実質黒字となっています。

### ③ 実質公債費比率

一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金(一般会計等から特別会計への繰出金のうち公営企業債の償還に充てたと認められるものや一部事務組合への負担金や補助金のうち組合が起こした地方債の償還財源に充てたと認められるもの)の標準財政規模に対する比率です。

早期健全化基準は、市町村・都道府県とも現行の地方債協議・許可制度において一般単独事業の許可が制限される基準とされている25%で、財政再生基準については、市町村・都道府県とも現行で公共事業等の許可が制限されている基準とされている35%となっています。平成25年度は実質公債費比率11.9%となっています。

#### ④ 将来負担比率

一般会計等が地方債残高のほか将来負担すべき実質的な負担額の標準財政規模に対する比率です。

市町村350%、都道府県・政令市400%が早期健全化の基準です。一般会計に加えて、公営企業等への繰入見込額や広域連合への負担見込額、退職手当の負担見込み額を将来負担すべき負債として算出されます。

平成25年度は、標準財政規模の増額、地方債に充当することができる基金や標準財政需要額参入見込額などの充当可能財源等の増が影響し、将来負担比率は1.0%となり、前年比24.6%の減となっています。

#### ⑤ 資金不足比率

公営企業ごとの資金不足額の事業の規模に対する比率です。

20%が公営企業ごとの早期健全化基準となっています。大津町は公共下水道、農業集落排水、工業用水道の各会計とも資金不足額はありません。

実質赤字比率 ①	連結実質赤字比率 ②	実質公債費比率 ③	将来負担比率 ④	資金不足比率

\*カッコ内は大津町の早期健全化基準です。表示単位未満は四捨五入しています。

## 7. 各種指標の比較

※ 大津町以外は24年度指標

	実質収支比率	経常収支比率	実質公債比率	公債費負担比率	将来負担比率	財政力指数
大津町	6.1	80.6	11.9	14.7	1.0	0.734
菊陽町	7.2	82.9	12.2	16.2	17.9	0.91
益城町	4.4	84.0	7.4	9.8	26.0	0.55
合志市	8.7	82.9	8.9	11.6	-	0.58
菊池市	9.6	91.7	9.6	15.0	21.2	0.42
熊本市	1.8	89.1	11.1	17.3	120.7	0.67
県町村平均	7.2	84.6	10.3	14.7	51.6	0.31
全国町村平均	6.4	84.9	10.7	15.0	60.0	0.38
類似団体	5.9	87.2	9.2	13.4	30.7	0.63
	<p>実質収支の額の適否を判断する指標であり、標準財政規模に対する実質収支額の割合で示される。実質収支が黒字の場合は正の数、赤字の場合は負の数で表される。</p>	<p>財政構造の弾力性を判断する指標であり、比率が低いほど弾力性が大きいことを示す。すなわち、人件費・扶助費・公債費等の経常的経費に地方税・普通交付税等を中心とする経常的一般財源がどの程度充当されているかを表す比率である。市町村では75%を上回らないことが望ましいとされる。</p>	<p>起債制限に替わり、地方債の許可制限に係る指標として地方債許可方針に規定されたものである。過去3か年の平均値で示す指数である。特別会計への地方債負担を含む。18%を超えると許可制となる。25%以上の団体は単独事業の起債が制限され、さらに35%以上は公共事業債も制限される。</p>	<p>公債費負担比率は、財政構造の弾力性を判断する指標であり、公債費に充当された一般財源の一般財源総額に占める割合を表す比率である。率が高いほど、財政運営の硬直性の高まりを示す。公債費には、繰上償還や一時借入金利息に係るものも含まれる。</p>	<p>一般会計等が地方債残高のほか将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率です。市町村350%、都道府県・政令市400%が早期健全化の基準です。</p>	<p>当該団体の財政力(体力)を示す指数であり、指数が高いほど財源に余裕があるものとされている。基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去3か年の平均値で示す指数である。</p>
市町村の類型	<p>類型は、市町村の様態を決定する要素のうちで最もその度合いが強く、しかも容易、かつ、客観的に把握できる「人口」と「産業構造」より設定している。大津町は町村を5種類に分けた中のⅤ(人口20,000以上)の2(産業構造の第2次・3次80%以上で、かつ3次55%以上)に分類される。自治体数141団体(Ⅴ-2)。</p>					