

内 容	発 言
<ul style="list-style-type: none"> ・今回の新庁舎は相談室が多く作ってあるが、相談室なので無機質な部屋ではなく、やわらかい雰囲気の内装にしていきたい。 →現計画では、タイルカーペットに白系の壁なので無機質な感じになりますが、ご意見いただきましたので、検討させていただきます。 ・イメージ図では北側テラスに木を植えてあるが、木ではなくプランター等を設置する予定とのことだが、どのように活用するのか。 →イメージ図では植栽設置となっているが、維持管理等を考えプランター等に対応したいとしたところです。なお、町民の皆様の憩いの場所として、どう活用するのは検討中なので、委員皆様からご意見を頂ければと思います。 ・現場視察の時に設置途中の窓ガラスの厚みに驚いたが、窓は締め切ったままなのか。コロナ対策として換気が必要と聞くが対応は。 →開閉可能な窓を設置しており換気可能です。また、機械換気も導入していますので、窓を開閉せずとも十分な換気が可能な設備としております。 ・先ほどのテラス緑化の件だが、維持管理費が掛かるのは分かるが、テラスの緑化はある程度お願いしたい。最近は鉢植えでも結構な大きさの木があるので、ぜひ設置していただきたい。 ・テラスの緑化も含めて庁舎デザインだと思う。緑化しないのであれば今回のデザインである必要もなくなると思うので、お願いしたい。 →ご意見ありがとうございます。皆様の憩いの場所となるよう努めたいと思います。 	<p>委員</p> <p>事務局</p> <p>委員</p> <p>事務局</p> <p>委員</p> <p>事務局</p> <p>委員長</p> <p>委員</p> <p>事務局</p>
<p>③新庁舎周辺施設（消防水防倉庫等）について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・消防水防倉庫について、5月から7月で設計を実施。10月から建設工事に着手。建設位置や建物形状など意見を伺う予定でしたが、新型コロナウイルス感染防止の観点から委員会を開催できなかった。なお、起債事業のため一般的な車庫倉庫として整備する必要があるうえ、水害に対応した出入口設置のため両面シャッターとしているので建物形状はある程度決まってくるが、新庁舎周辺施設ということもあり景観に配慮するよう依頼があったので、今回は外観色の意見をいただきたい。配色として外壁は黒系の窯業系サイディング、シャッターはブラウン系シルバーを事務局案としています。新庁舎外壁色がブラックに決定しているので同系色を選定しています。また、ポケットパークや庁舎周辺の整備については現在最終施工計画を作成しているので、緑を取り入れた計画にしたいと考えています。 ・新庁舎完成後は南側のマイロードがメイン通りになると思われる。駅から庁舎南側を通過して中央公園に向かうときに、消防水防倉庫の南側に憩いの場所があった方がいい。 ・検討委員会においても、新庁舎周辺の整備計画や道路計画について意見を聞くだけでなく、町全体としての計画や担当課の見解を報告していただきたい。 →ご意見ありがとうございます。新庁舎完成後、その周辺にある場所や施設とどう融合していくのかという青写真を町が示し、その中で議論をするべきというご指摘かと思えます。もちろん庁舎だけでなく、肥後大津駅周辺や商店街、中央公園、北部地区や南部地区をどうするのかなど、5年10年先を見据えたうえで、全体的にどう進めていくのか、検討しなければならぬと考えているところです。 ・新庁舎については工事進捗も、素晴らしいものができるかと確信しているので、私たちが次に興味があるのは、周辺の環境整備。新しい庁舎に合った周辺環境となるのかということ。次の会議でたまかな計画でも説明いただければと思う。 →全体的な整備計画等については、様々な会議においてご意見をいただいております。全体的な整備計画については長期的な計画となりますので、5年10年のスパンの中で、直近で検討をお願いするものを選定して進めていければと考えております。なお、新庁舎周辺整備については全体的な構想ができていますので、整 	<p>事務局</p> <p>委員</p> <p>委員</p> <p>事務局</p> <p>委員</p> <p>事務局</p>

内 容	発 言
<p>備に向けた議論を深めていければと考えています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まずは消防水防倉庫周辺や新庁舎周辺についても見てみたいと思うが、次の検討委員会で検討して2期工事の整備スケジュールに間に合うのか。 <p>→2期工事については、本年度中に再積算等行いたいと考えていますので、次の会議でお示しできるか不明ですが、いずれかのタイミングでお示しできればと考えております。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎周辺の整備はもちろん、町の全体的な青写真について、町出身の地方創生大臣がおられる時期にタイミングを逃さず進めていく必要があると思うので、縦割り行政の垣根、町民との垣根を越えて議論する場所を作るチャンスと考える。ぜひ議論をお願いしたい。 ・総務課にまちづくり推進室が設置されており、まちづくり検討会議を開催していると思うが、内部で連動はできているのか。これらと周辺整備が連動しなければ意味がない。 ・それぞれの検討会などがちゃんと連携したうえで、どこかが取りまとめを行い、具体的な形としてフィードバックしていく役割が必要だと思うので、町として意識して進めていただきたい。 <p>→縦割り行政の弊害ということで、いろんな会議で委員の皆様からご意見いただいております。まちづくり推進室も設置しておりますので、意見を束ねてきちんと整理する仕組みづくりが大事だと思いますので、きちんとやっていきたいと思っております。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議論がまちづくりに進んでいるが、決定すべき事項があるので話を戻したい。消防水防倉庫の外装について、事務局案が提示されているが、全体的には庁舎の色合いとあっているもので、事務局案でいいと思う。委員の意見はどうか。 	<p>委員長</p> <p>事務局</p> <p>委員</p> <p>委員</p> <p>委員長</p> <p>事務局</p> <p>委員長</p>
<p>(異議なし)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建物もだが、事務局に検討願いたいのは、各委員から意見があっている周辺の整備である。動線から考えるとポケットパークの位置は非常に大事。緑地化してベンチを設置するなど憩いの場所を確保いただきたい。あと、北側のスペースに災害用貯水タンクが設置される計画があるとのことだが、可能であれば道路から見て目立たないように木を植えるなど検討していただきたい。 <p>→災害用貯水タンクについては、西側を給水口とするのか東側を給水口とするのか検討中ですが、非常時にある程度車を近づけて給水できるようする必要がありますので、進入路は確保したいと考えています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎敷地入口付近にステンレス製の人工物が見えるのも景観的にどうかと思うので、何か方法を検討いただきたい。それらも含め次回は外構工事全体の調整も議題とできるよう準備をお願いする。 	<p>委員長</p> <p>事務局</p> <p>委員長</p>
<p>④宇宙カライモ移設に関する調査結果について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・宇宙カライモについては、前回の検討委員会において庁舎ロータリーに移設する方向で意見をいただきましたが、設置したイメージや制作の意図や目的について継続して調査するよう依頼がありましたので、今回は調査結果の報告をさせていただきます。まずイメージ図ですが資料のとおりですが、高さが6メートルありますので、ステンレス製の構造物が置かれた状態で圧迫感を感じる状況ではないかと思っております。また、ロータリーへの移設についてですが、今回の新庁舎については災害発生時に北側の広場を災害支援や自衛隊の拠点を設置する計画としており、ロータリー側も利用する計画としております。そのため、ロータリーに巨大な構造物が設置されると支障がある可能性があるため、ロータリーへの移設は避けた方がいいのではないかという意見がありました。 <p>次に設置の経緯や目的についてですが、資料11ページに記載のとおりです。新</p>	<p>事務局</p>

内 容	発 言
<p>聞記事では、「彫刻に映る水や空、風景に動きがあるように曲線を工夫しました。カライモのイメージを変える願いも込め”宇宙カライモ”と名付けています」その他、様々方向から調査をしましたが、これ以上の情報は見つかりませんでした。なお、12ページに調査結果を元にした考察を作成しましたので、意見として聞いていただければと思います。</p> <p>宇宙カライモについては、親水公園という人が集う場所に設置され、彫刻に映る水や空、風景に動きがあるように曲線を工夫された作品で、「人・水・空」が一体となった公園に設置されることで、芸術的意味を持つ作品ではないかと推測される。作品を創造した島田氏は逝去されており、別の位置に移設させても芸術的意味を損なうことがないのか確認することが不可能となっている。今回、移設をメインに検討を行ってきたが、設置された経緯・目的などが明確に確認することができないうえ、移設に対する作者の意向を確認することも不可能である。移設には再設計も含め多額の費用が必要となるが、経緯や目的、作者の意向を正確に把握できない状況での移設が事業費の有効な使途といえるのか再考すると、再設置しないことも選択肢のひとつとして提案させていただきたいと考えています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大きく3点の確認かと思う。ひとつは、大きすぎるという点で、ロータリーに設置した場合、建物等に対し構造物が大きすぎるということ。ふたつめは、ロータリーも含めた建物前スペースの用途で、設置することで活用しにくくなるということ。みつめは、設置意図で元の設置状況と変わってしまうが、作者の意図も確認できないうえ、経緯や目的もはっきりしないので、事務局案として移設しないことも検討してはどうかということだと思う。 ・イメージ図を見る限り、建物よりインパクトがあるように見えるうえ、防災拠点としての活用を考えるとロータリーに移設はしない方がいいと思う。 ・中央公園に移設してはどうか。 ・中央公園にはワンピースの像と、からいも君の像が建つ予定となっているので、像が乱立することになり、景観的にどうかと思う。 ・別の場所に移設するのか、再設置をしないのかを考えるといいのではないか。新庁舎敷地内への移設は除外してもいいのではないかと思う。 ・設置された目的や経緯、作者意図が分からない状況で移設をしていいのかと思うところがある。 <p>→前回の委員会で経緯等の再調査委の指示があったので、様々な方向から調査を行いました。これ以上の情報を得ることはできませんでした。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・島田さんの作品は、町内では中核工業団地にも設置されているが、芸術家で作った作品を廃棄するのはどうかと思う。素材や大きさを変えるなどして再設置することも検討してはどうかと思う。 <p>→経緯や目的の追調査も含めて、様々な方法を再度検討したいと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回の委員会の結論として、ロータリーへの移設はしない。ということよろしいか。 <p>(異議なし)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中核工業団地にも作品があることなど、島田さん自体の情報も詳細がわかるのであれば記載していただくと検討材料になるので、次回からは可能な限り記載をお願いしたい。 ・事務局へのお願いだが、新庁舎周辺整備に対する意見で、町全体の10年計画について、内部での検討を実施しているのであれば経過を報告していただきたい。また、新庁舎周辺整備に関連する課がある場合は会議に同席していただくようお願いしたい。 <p>→新庁舎だけでなく、様々な計画における途中経過についても報告できるものは報告するよう努めたいと思います。なお、それぞれの課が計画している内容があるた</p>	<p>委員長</p> <p>委員</p> <p>委員</p> <p>委員</p> <p>委員</p> <p>事務局</p> <p>委員</p> <p>委員</p> <p>事務局</p>

内 容	発 言
<p>め担当課長等が会議に出席することがいいと思いますが、各課で開催する会議においては事前に担当課同士で協議をして臨むべきと考えております。そのうえであった意見については、関係課と共有して対応を検討し、それを報告するという方法で進めさせていただきたいと思っています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この委員会の会議資料に前回議事録が添付されていないので、次回から前回会議の議事録を添付いただき。何が決まって、何が継続審議なのか分かるようにしていただきました。なお、次回の開催予定時期は。 <p>→議事の経過や課題等を整理して資料として添付するよう検討します。また、次の開催予定ですが、新庁舎建設の進捗状況によりますが、来年2月頃に開催を予定したいと考えております。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・経過や課題と整理していただき、次回の会議に向けて準備をお願いする。 	<p>委員長</p> <p>事務局</p> <p>委員長</p>
<p>4) 閉会</p>	