

## ■ 関係者意見の結果と対応について

### (1) 前回協議会における意見聴取結果と対応について

No.	意見内容	意見に対する対応・考え方	計画書・概要版 該当箇所
1	・PTA 活動の中で、子ども・保護者にバス・乗合タクシー・電車の乗り物の乗り方などの話をし、利用につながればと考える。	・ご意見ありがとうございます。PTA 活動の場で公共交通を知って利用してもらおうきっかけづくりに行政も取り組んで参ります。	—
2	・新たな公共交通の検討にあたっては、路線定期運行を中心に整合性のとれた地域交通ネットワークが構築されるよう留意願う。 (「地域公共交通会議及び運営協議会に関する国土交通省としての考え方」を参照)	・他の交通ネットワークの役割を踏まえて、路線定期運行を中心に整合性のとれた地域交通ネットワークを検討します。	○計画書 P74.75 ○概要版 P8
3	・「(2) 利用者低迷及び補助効率の低下」にある表「木山・土林線の輸送実績 (R1 年・R3 年)」の中で、土林線の土林～森～大津産交の年間輸送量 (人) が R1 年度は 1,456 人、R3 年度は 77 人と激減している。激減した要因は何か。	・R2 年度のダイヤ改正に伴い、土林線森経由の運行本数が岩坂経由に転換していること、コロナの影響による利用減少が要因として考えられます。(P3 を参照)	※本資料 P3 に 実績を整理
4	・「運行事業者と協力した改善」に記載されている運行事業者について、⑥(株)山一観光大津営業所は旅行代理店ではないか。その場合、運行事業者一覧として記載すべきか。	・計画書の修正 (取組内容の要約) に伴い、該当箇所は削除しました。	—
5	・目標値 3 町民 1 人当たりの公共交通に係る財政負担額を利用者 1 人当たりの財政負担額に変更すべきではないか。	・目標値 3 を「公共交通利用者 1 人あたりの財政負担額」に修正しました。	○計画書 P46.51 ○概要版 P3
6	・各バス路線に対する町補助額の推移等の記載があるが、当該金額については全額町の財政支出のみで賄っているのか。 ・当該町支出に対し、国の特別交付税は受けていないのか。 ・もし、特別交付税の交付を受けているのであれば、図表中に記載すべきではないか。	・計画書に「町の運行補助については一部、国の特別地方交付税措置があります」との注意書きを記載しました。	○計画書 P7

## (2) バス・タクシー事業者の意見

意見内容	計画書・概要版 該当箇所
<p>■ <b>バス事業者</b>（木山・土林線等の見直しについて）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・見直し方針に関して、<u>運用上の課題は特にはない。</u></li> <li>・木山線・土林線の経由ルートの変更（森・岩坂）は、<u>配車等を考えても特に問題ない</u>と考える。</li> <li>・ダイヤ変更と駅ルート延伸の見直しは<u>同時期に実施した方が</u>良いと考える。</li> <li>・ただし、他の山鹿線や菊池線を見直す場合には、<u>各営業所との調整が必要</u>になる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○計画書 P70.71</li> <li>○概要版 P6</li> </ul>
<p>■ <b>タクシー事業者</b>（乗合タクシーの見直し・利用促進について）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運行エリアや受付時間の変更などは利用客の意見に応じて改善していく余地はあると思う。</li> <li>・<u>乗合タクシーを知らない人が多い問題</u>はある。また、乗合タクシーの使い方が分からず、タクシーと同じものと勘違いしている人もいる。</li> <li>・利用者のいない地区の区長などに直接、<u>利用しそうな人の利用促進を図るの</u>は良いと思う。</li> <li>・<u>乗合タクシーを使ってお出かけする企画などにより利用者を増やしていくの</u>は良いと思う。</li> <li>・（コロナ影響のある現在は）乗合タクシーで他人と乗り合うことを嫌がる人が多いので、<u>高齢者の心理を確認しながら実施のタイミングは見計らった方が</u>良いと思う。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○計画書 P72.73</li> <li>○概要版 P7</li> </ul>

## (3) 西原村・益城町の意見

意見内容	計画書・概要版 該当箇所
<p>■ <b>西原村・益城町</b>（木山・土林線の見直しについて）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・木山・土林線は各町村でバス停の見直しなどを検討しており、今後も利便性の向上を図っていきたい。</li> <li>・見直し方針については、学生の利便性向上や肥後大津駅へのアクセス向上にもつなげるため、<u>路線を維持する方向で</u>大津町・西原村・益城町と協力しながらサービス存続策について検討していきたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○計画書 P70.71</li> <li>○概要版 P6</li> </ul>

## 1. 土林線の利用減に関する参考資料（意見対応表 No.3 の参考資料）

⇒ R2 年のダイヤ改正により、土林線（森経由）の運行回数が減少（R1→R2）、土林線（岩坂経由）の運行回数が増加（R1→R2）

表 木山・土林線の年間輸送実績（H30～R3）

路線・ 系統	系統名	H30補助年度（H29.10～H30.9）			R1補助年度(H30.10～R1.9)			R2補助年度(R1.10～R2.9)			R3補助年度(R2.10～R3.9)		
		年間走行 キロ (km)	年間運行 回数 (回)	輸送人員 (人)	年間走行 キロ (km)	年間運行 回数 (回)	輸送人員 (人)	年間走行 キロ (km)	年間運行 回数 (回)	輸送人員 (人)	年間走行 キロ (km)	年間運行 回数 (回)	輸送人員 (人)
木山線	木山・大津線（山西・森）	38096.4	622.5	4,011	43434.5	709.7	4,303	44655.5	800.8	4,062	42538.5	844.0	3,683
木山線	木山・大津線（山西・岩坂）	65310.0	1056.8	5,943	59420.1	961.5	5,242	49305.2	874.3	4,281	46401.1	909.8	4,103
土林線	土林・大津線（山西・森）	21265.2	632.9	3,279	14868.0	442.5	1,456	6115.2	182.0	91	6143.4	182.8	77
土林線	土林・大津線（山西・岩坂）	-	-	-	6344.1	185.5	1,273	15270.3	446.5	2,286	15437.2	451.4	2,232